



دولة فلسطين
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

تقرير الجودة لمسح الصناعة 2008-2011

أيلول/ سبتمبر، 2013

تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006

© ذو القعدة، 1434هـ - أيلول، 2013.
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2013. تقرير الجودة لمسح الصناعة 2008 - 2011.
رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى:
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني
ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين.

هاتف: 2 298 2700 (970/972)

فاكس: 2 298 2710 (970/972)

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

الرمز المرجعي: 2012

شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بشكل عام ودائرة الجودة بشكل خاص، بالشكر والتقدير إلى كل من ساعد في إعداد تقرير الجودة لمسح الصناعة.

فريق العمل

- إعداد التقرير

محمد مرعي

علا الخفش

- المراجعة الأولية

مروان بركات

عناية زيدان

- المراجعة النهائية

محمود جرادات

- الإشراف العام

علا عوض

رئيس الجهاز

قائمة المحتويات

| | |
|----|---|
| 9 | قائمة الجداول |
| 11 | الفصل الأول المقدمة |
| 11 | 1.1 المقدمة |
| 11 | 2.1 هيكلية التقرير |
| 13 | الفصل الثاني منهجية مسح الصناعة |
| 13 | 1.2 أهداف المسح |
| 13 | 2.2 استثمار المسح |
| 14 | 3.2 الإطار والعينة |
| 14 | 1.3.2 شمولية المسح (إطار المعاينة) |
| 14 | 2.3.2 تصميم العينة |
| 14 | 3.3.2 حجم الإطار والعينة |
| 15 | 4.2 العمليات الميدانية |
| 15 | 1.4.2 تنظيم وإدارة العمل الميداني |
| 16 | 2.4.2 جمع البيانات |
| 16 | 3.4.2 التدقيق والترميز |
| 16 | 5.2 معالجة البيانات |
| 19 | الفصل الثالث أبعاد ومؤشرات جودة البيانات لمسح الصناعة |
| 19 | 1.3 الصلة بالواقع |
| 21 | 2.3 الدقة |
| 24 | 3.3 الوقتية والإنتظام |
| 25 | 4.3 إمكانية الوصول والوضوح |
| 29 | 5.3 القابلية للمقارنة |
| 29 | 6.3 الاتساق |
| 30 | 7.3 الاكتمال |
| 31 | الفصل الرابع آلية احتساب أهم مؤشرات مسح الصناعة |
| 35 | الفصل الخامس التوصيات |
| 37 | المراجع |

قائمة الجداول

- 15 جدول 1: حجم الإطار والعينة لمسح الصناعة للأعوام 2011-2008
- 22 جدول 2: حساب التباين لمسح الصناعة للمؤسسات على مستوى فلسطين للأعوام 2011-2008
- 23 جدول 3: معدلات التجاوب وعدم التجاوب وزيادة الشمول للأعوام 2011-2008

الفصل الأول

المقدمة

1.1 المقدمة

تشير الجودة بشكل عام إلى قياس درجة استيفاء مجموعة من الخواص المتلازمة لمتطلبات محددة، ومن هنا فإن جودة البيانات/الإحصاءات تشير إلى جميع المجالات المتعلقة بمدى تلبية الإحصاءات لحاجات المستخدمين واستجابتها لتوقعاتهم من حيث المحتوى والشكل وطريقة العرض.

وبهذا فإن جودة البيانات تقاس بمجموعة من الأبعاد (العناصر) هي: الصلة بالواقع، الدقة، الوقتية والانتظام، إمكانية الوصول والوضوح، القابلية للمقارنة، الاتساق، والاكتمال. لذلك فإنه عند الحديث عن النظام الإحصائي ومخرجاته فإنه يجب أخذ أبعاد ومؤشرات الجودة في الاعتبار.

ولهذا الغرض فإن دائرة الجودة بدأت العمل على إعداد تقارير حول جودة البيانات في المسوح الإحصائية التابعة للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وتهدف هذه التقارير لرسم نظرة عامة حول مدى تطبيق أبعاد/عناصر الجودة ومؤشراتها في المسوح الإحصائية. يُعد هذا التقرير واحداً من سلسلة تقارير الجودة الخاصة بجودة المسوح الإحصائية، حيث يهدف هذا التقرير بشكل عام إلى تزويد المستخدمين بمعلومات حول جودة مسح الصناعة.

2.1 هيكلية التقرير

يتألف هذا التقرير من خمسة فصول تعطي صورة عن جودة مسح الصناعة (التابع لسلسلة المسوح الإقتصادية)، حيث يعرض الفصل الأول بصورة عامة مفهوم الجودة والمقصود بجودة البيانات، إضافة إلى هيكلية التقرير. أما الفصل الثاني فإنه يقدم عرضاً حول أهم الأساليب العلمية التي اتبعت في المسح (منهجية المسح) بما في ذلك أهداف المسح، استمارة المسح، الإطار والعينة، العمليات الميدانية، بالإضافة إلى معالجة البيانات. في حين يستعرض الفصل الثالث أبعاد ومؤشرات جودة البيانات ومدى انعكاس هذه الأبعاد على مسح الصناعة، ويحتوي الفصل الرابع على آلية احتساب أهم مؤشرات المسح، والفصل الخامس على أهم التوصيات المبنية على ما ورد بهذا التقرير.

الفصل الثاني

منهجية مسح الصناعة

يشمل هذا الفصل عرضاً موجزاً لأهداف المسح، استمارة المسح، الإطار والعينة، العمليات الميدانية والمكتبية، ومعالجة البيانات. تعتبر منهجية مسح الصناعة مشابهة لحد كبير للمنهجية المتبعة في سلسلة المسوح الاقتصادية.

1.2 أهداف المسح

تهدف سلسلة المسوح الاقتصادية بصفة عامة ومسح الصناعة بصفة خاصة إلى توفير البيانات الآتية:

1. عدد المؤسسات العاملة في الأنشطة الصناعية.
2. عدد العاملين في الأنشطة الصناعية وتعويضاتهم.
3. قيمة الإنتاج من الأنشطة الرئيسية والثانوية.
4. الاستهلاك الوسيط من السلع والخدمات المستخدمة.
5. القيمة المضافة ومكوناتها المختلفة.
6. قيمة المخزون من مستلزمات الإنتاج.
7. المدفوعات والتحويلات المتنوعة المقبوضة والمدفوعة.
8. حركة الموجودات والتكوين الرأسمالي الثابت للأنشطة الصناعية.

وتساهم البيانات المذكورة أعلاه في توفير البيانات الأساسية اللازمة لإعداد الحسابات القومية، وذلك وفق نظام الحسابات القومية المقترح من الأمم المتحدة، بالإضافة إلى توفير البيانات اللازمة لأغراض البحث والتحليل الاقتصادي، وتوفير البيانات اللازمة لمتخذي القرارات والمخططين والمهتمين بالأنشطة المشمولة.

2.2 استمارة المسح

روعي في تصميم استمارة المسح شمولها لأهم المتغيرات الاقتصادية التي تدرس الظواهر المتعلقة بالأنشطة الصناعية، وهي بذات الوقت تأتي لتلبية الاحتياجات من البيانات الاقتصادية الأساسية اللازمة لإعداد الحسابات القومية لفلسطين، ويتم تحديثها سنوياً حسب الحاجة لذلك، وتشمل الاستمارة المتغيرات الرئيسية الآتية:

1. العاملون في المؤسسة بتصنيفاتهم المختلفة وتعويضات هؤلاء العاملين.
2. قيمة الإنتاج من النشاط الرئيسي والأنشطة الثانوية.
3. مستلزمات الإنتاج من السلع والخدمات المختلفة.
4. المدفوعات والتحويلات المدفوعة والمقبوضة.
5. الضرائب على الإنتاج.
6. أصول المؤسسة وصافي الإضافات على هذه الأصول واهلاكها خلال سنة الإسناد.

3.2 الإطار والعينة

1.3.2 شمولية المسح (إطار المعاينة)

إعتمد الجهاز في تصنيف الأنشطة الاقتصادية ككل وفي تصنيف الأنشطة الصناعية على التصنيف الصناعي القياسي الدولي التتقيح الثالث (ISIC-3) لعامي 2008 و2009، والتتقيح الرابع (ISIC-4) لعامي 2010 و2011 والذي يصدر عن الأمم المتحدة. وقد تم تصنيف كافة المنشآت من سجل المنشآت المستخدم في الجهاز، والذي تم تحديثه من خلال التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت لعام 2007، حيث يغطي مسح الصناعة كافة المؤسسات التي تمارس الأنشطة الرئيسية الآتية:

- التعدين واستغلال المحاجر .
- الصناعات التحويلية.
- إمدادات الكهرباء، الغاز، البخار وتكييف الهواء، المياه، والصرف الصحي.

2.3.2 تصميم العينة

تم تصميم العينة من عينة عشوائية طبقية منتظمة ذات مرحلة واحدة، بحيث تمثل المؤسسة وحدة المعاينة الأولية وقد استخدمت ثلاثة مستويات من الطبقات وذلك لتصميم عينة فعالة وممثلة لمجتمع المسح، وذلك وفق الآتي:

1. فصل الإطار الى ثلاث طبقات جغرافية: الضفة الغربية باستثناء J1، القدس J1، وقطاع غزة.
2. تم إنشاء طبقات على مستوى الحد الثاني من النشاط الاقتصادي (ISIC) بحيث يمثل كل نشاط طبقة فعلية.
3. داخل الطبقات المذكورة أنشئت طبقات وفقاً لحجم العمالة وقد أخذ بالإعتبار عدد المؤسسات الموزعة على هذه الطبقات.
4. تم توزيع المؤسسات داخل الطبقات على مستوى المحافظات كطبقة ضمنية.
5. اختيرت وحدات المعاينة من الطبقات المذكورة باستخدام أسلوب المعاينة العشوائية المنتظمة.

ملاحظة: تم سحب عينة مسح الصناعة لعام 2011 بالاعتماد على إطار المنشآت الكبيرة والمتوسطة وذلك للمنشآت الكبيرة والمتوسطة، أما بالنسبة لبيانات المنشآت الصغيرة، فلم يتم سحب عينة لها بل تم تقدير بياناتها بناء على سلسلة زمنية لنتائج المسوح الاقتصادية، وليس كما كان عليه للأعوام 2008، 2009، و2010 والذي كان يتم سحب العينة للمسح بالاعتماد على الإطار العام للمنشآت.

3.3.2 حجم الإطار والعينة

بلغ حجم الإطار والعينة المختارة للمؤسسات في فلسطين، والمعتمده على الاطار العام للمنشآت والخاصة بأنشطة الصناعة كما بالجدول الآتي:

جدول 1: حجم الإطار والعينة لمسح الصناعة للأعوام 2008-2011

| عام الأسناد | حجم الإطار | حجم العينة |
|-------------|------------|------------|
| 2008 | 15,687 | 2,925 |
| 2009 | 15,311 | 2,935 |
| 2010 | 15,311 | 2,974 |
| *2011 | 3,091 | 1,660 |

*: تم سحب عينة مسح الصناعة لعام 2011 بالاعتماد على إطار المنشآت الكبيرة والمتوسطة وذلك للمنشآت الكبيرة والمتوسطة، أما بالنسبة لبيانات المنشآت الصغيرة فلم يتم سحب عينة لها بل تم تقدير بياناتها

4.2 العمليات الميدانية

1.4.2 تنظيم وإدارة العمل الميداني

تم إعداد وتجهيز التعليمات والنماذج والأدوات اللازمة للعمل الميداني وفق خطة المسح، وتم أيضاً تشكيل فريق عمل ميداني من أجل جمع البيانات، بحيث يتكون من منسق للعمل الميداني ومدراء المكاتب في المحافظات وفريق ميدانية. كما يوفر الجهاز مكاتب في كافة المحافظات وذلك لما تتطلبه مهمة الإشراف والمتابعة والتدقيق لمختلف فعاليات المشروع وجود مكاتب في المحافظات تكون قريبة من مختلف مناطق العمل بحيث يتم استخدامها كمراكز لتجميع أفراد الفرق العاملة في الميدان قبل وبعد انتهاء العمل اليومي، حيث تتم عملية استلام وتسليم أدوات المسح المختلفة وتعبئة النماذج وكتابة التقارير ومراجعة وتدقيق حصيلة العمل اليومي.

ويمكن تلخيص أهم الاجراءات التي تم إتباعها أثناء مرحلة العمل الميداني بالآتي:

- تم اختيار فريق العمل الميداني من حملة المؤهلات ذات العلاقة بالعلوم الإقتصادية، وتدريبهم بشكل كامل على استمارة المسح بشكل نظري وعملي.
- تم فحص كفاءة فريق العمل خلال التدريب وبعد الانتهاء من التدريب بالتطبيق العملي لاستيفاء استمارة لكل باحث من المؤسسات القريبة لمركز التدريب وتم مناقشة المتدربين بالملاحظات التي تم تسجيلها من قبل المدربين.
- تم اختيار فريق العمل الميداني ممن اجتازوا امتحان التقييم في نهاية الدورة التدريبية.
- تم تنفيذ زيارات ميدانية من قبل إدارة المشروع للمراقبة وفحص سير العمل في الميدان وذلك بمعدل خمس زيارات ميدانية لكل محافظة في الضفة الغربية، حيث تم مراجعة ما نسبته 95% من حجم الاستثمارات المنجزة بتاريخ الزيارة، وقد عولجت الكثير من الملاحظات خلال الزيارات الميدانية.
- تم تقسيم فريق العمل الميداني إلى عدة مستويات إدارية وذلك لتسهيل آليات المتابعة والرقابة على جودة البيانات والمتابعة على سير العمل الميداني:
 - الباحث الميداني: يقوم باستيفاء البيانات من مدراء وأصحاب المؤسسات مباشرة ويقوم بتدقيقها وفحصها.
 - المشرف الميداني: يقوم باستلام الاستثمارات المستوفاة من الباحثين الميدانيين وتدقيقها والمراجعة الميدانية حيثما تطلب الموضوع ذلك.

- المنسق الميداني: يقوم باستلام الاستثمارات المدققة من المشرفين في المكتب اللوائي وفحصها وإرسالها إلي دائرة إدخال البيانات في المكتب اللوائي.
- تم تزويد إدارة المشروع بتقرير يومي حول الإنجاز ونسبة الاستجابة وعدم الاستجابة حتى يتسنى لإدارة المشروع الوقوف على سير العمل بصورة مستمرة.
- تم عقد اجتماعات تدريبية وتذكيرية خلال المرحلة الأولى من جمع البيانات وذلك بهدف إعادة تذكير الباحثين الميدانيين والإجابة على ملاحظاتهم.
- تم تنفيذ زيارة أخرى لبعض المؤسسات التي زارها الباحثون للتأكد من دقة البيانات التي تم إعطاؤها للباحثين والتي سميت بإعادة المقابلة وقد استخدم فيها استمارة مختصرة من الاستمارة الرئيسية، وقد تم اختيار هذه المؤسسات بشكل عشوائي من حجم العينة الأصلية للمسح بإعتماد من دائرة العينات، وقد أظهرت نتائج إعادة المقابلة تطابق جيد في البيانات وخصوصاً في المؤسسات التي يكون مصدر البيانات فيها السجلات المحاسبية.

2.4.2 جمع البيانات

جمعت بيانات المسح بأسلوب المقابلة الشخصية لأصحاب أو مدارء المؤسسات المقصودة بواسطة باحثين مؤهلين ومدربين تدريباً جيداً ومستوعبين للمفاهيم الخاصة بالبيانات الإحصائية المطلوبة وذلك باستخدام الاستمارة الخاصة بالمسح.

3.4.2 التدقيق والترميز

قام الباحث ومن ثم المشرف بتدقيق الاستثمارات حسب قواعد التدقيق الميداني المعدة مسبقاً. وتم بعد ذلك تسليم الاستثمارات المستوفاة والمدققة ميدانياً للمدقق المكتبي الذي يقوم بتدقيق الاستثمارات تدقيقاً نهائياً، بحيث تراجع الاستثمارات التي يشك بدقة أية معلومات بها مع المؤسسة المعنية وتصحح الأخطاء لتكون الاستثمارات جاهزة للترميز ومن ثم الإدخال.

بعد ذلك تم تسليم الاستثمارات للمرمز الذي يقوم بترميزها طبقاً لأدلة الترميز المعدة مسبقاً والمعمول بها في الجهاز، بحيث تكون جاهزة لإدخال بياناتها على الحاسوب.

5.2 معالجة البيانات

تم إعداد وتجهيز كافة البرامج اللازمة لمعالجة بيانات المسح المدخلة من أجل البدء في استخراج النتائج، حيث تساعد هذه المرحلة في تعزيز دقة وصحة البيانات، وتتمثل هذه الإجراءات بالآتي:

- تم تجهيز برنامج الإدخال لاستمارة المسح بحيث يكون شاشة لكل صفحة من صفحات الاستمارة.
- تم تغذية البرنامج بقائمة من الشروط المرجعية للتدقيق الآلي على الاستمارة من حيث التدقيق ومنطقية البيانات.
- تم التحقق من فاعلية البرنامج من خلال إدخال استمارات تجريبية لكل من المسوح إحداهما مغلوطة والأخرى صحيحة.
- تم اختيار مدخلي البيانات وتدريبهم بشكل كامل قبل العمل.
- تم استلام ملفات البيانات المدخلة بشكل أسبوعي أو نصف شهري وتم فحصها وتدقيقها وتسليم كشف الملاحظات لتعمم على مراكز الإدخال في كل المناطق وتم معالجتها.

ملاحظة: بالنسبة لمنهجية المسح للأعوام 2008-2011، تم إجراء تغيير على استمارة المسح بهدف تحديثها، أما العينة، فقد كان هناك تغيير في تصميم العينة في العام 2011، حيث تم استهداف المنشآت الكبيرة والمتوسطة فقط، أما بالنسبة لفريق العمل الميداني، فهو يتألف من باحثين دائمين ومؤقتين.

الفصل الثالث

أبعاد ومؤشرات جودة البيانات لمسح الصناعة

1.3 الصلة بالواقع

يتعلق هذا العنصر بمدى تلبية الإحصاءات لحاجات المستخدمين الحالية والمحتملة مستقبلاً، ويتم قياس هذا البعد باستخدام المؤشرات التالية:

| المؤشر | التطبيق |
|---------------------------------|--|
| الهدف الأساسي للمسح | يهدف مسح الصناعة إلى توفير مجموعة من البيانات حول عدد المؤسسات العاملة في الأنشطة الصناعية، عدد العاملين في الأنشطة الصناعية وتعويضاتهم، قيمة الإنتاج من الأنشطة الرئيسية والثانوية، الاستهلاك الوسيط من السلع والخدمات المستخدمة، القيمة المضافة ومكوناتها المختلفة، قيمة المخزون من مستلزمات الإنتاج، المدفوعات والتحويلات المتنوعة المقبوضة والمدفوعة، وحركة الموجودات والتكوين الرأسمالي الثابت للأنشطة الصناعية. والتي تساهم في توفير البيانات الأساسية اللازمة لإعداد الحسابات القومية، بالإضافة إلى توفير البيانات اللازمة لأغراض البحث والتحليل الاقتصادي، ولمتخذي القرارات والمخططين والمهتمين بالأنشطة الصناعية. |
| وصف نوعي لما يقيسه المسح | قياس مدى مساهمة الأنشطة الصناعية في الناتج المحلي الاجمالي، ومدى تشغيله للإيدي العاملة في فلسطين. |
| تاريخ بدء المسح ودوريته | <ul style="list-style-type: none"> • يقوم الجهاز بتنفيذ سلسلة المسوح الاقتصادية (من ضمنها مسح الصناعة) بشكل منتظم ومتواصل بدءاً من عام الاسناد الزمني 1994. ويعد التقرير السنوي السابع عشر (عن عام الاسناد الزمني 2011) آخر هذه التقارير السنوية للسلسلة. • ينفذ الجهاز المسح بصورة دورية على أساس سنوي منذ عام 1995 وحتى اللحظة (عام الإسناد الزمني للمسح هو العام السابق لتنفيذه). |
| حجم العينة | بلغ حجم عينة المسح 2,925، 2,935، 2,974، و 1,660 منشأة للأعوام 2008-2011 على التوالي |
| إطار المعاينة | يتكون إطار المعاينة من عينة شاملة لكافة المنشآت الواردة في سجل المنشآت المستخدم في الجهاز، والذي تم تحديثه من خلال التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت لعام 2007، حيث يغطي مسح الصناعة كافة المؤسسات التي تمارس الأنشطة الرئيسية التالية: <ul style="list-style-type: none"> • التعدين واستغلال المحاجر. • الصناعات التحويلية. • إمدادات الكهرباء، الغاز، البخار وتكييف الهواء، المياه، والصرف الصحي. مع ملاحظة الفرق في إطار المعاينة بين الأعوام 2008، 2009، 2010 و عام 2011. |

| المؤشر | التطبيق |
|--------------|--|
| تصميم العينة | <p>تم تصميم عينة المسح من عينة عشوائية طبقية منتظمة ذات مرحلة واحدة، بحيث تمثل المؤسسة وحدة المعاينة الأولية وقد استخدمت ثلاثة مستويات من الطبقات وذلك لتصميم عينة فعالة وممثلة لمجتمع المسح، وذلك وفق الآتي:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. فصل الإطار الى ثلاث طبقات جغرافية: الضفة الغربية باستثناء J1، القدس J1، وقطاع غزة. 2. تم إنشاء طبقات على مستوى الحد الثاني من النشاط الاقتصادي (ISIC) بحيث يمثل كل نشاط طبقة فعلية. 3. داخل الطبقات المذكورة أنشئت طبقات وفقاً لحجم العمالة وقد أخذ بالإعتبار عدد المؤسسات الموزعة على هذه الطبقات. 4. تم توزيع المؤسسات داخل الطبقات على مستوى المحافظات كطبقة ضمنية. 5. اختيرت وحدات المعاينة من الطبقات المذكورة باستخدام أسلوب المعاينة العشوائية المنتظمة. |
| التقدير | <p>تم تقدير بعض القيم من قبل بعض المبحوثين، مثل قيمة الإنتاج من الأنشطة الرئيسية والثانوية، قيمة الاستهلاك الوسيط من السلع والخدمات المستخدمة، القيمة المضافة ومكوناتها المختلفة، قيمة المخزون من مستلزمات الإنتاج، قيمة المدفوعات والتحويلات المتنوعة المقبوضة والمدفوعة والإيرادات، وقيمة الموجودات والتكوين الرأسمالي الثابت للأنشطة الصناعية.</p> |
| القيم الشاذة | <p>لا يوجد قيم شاذة، حيث يتم تنظيف البيانات بعد ادخالها من قبل مدير المشروع (براعى حجم المؤسسة وقيم انتاجها)، ويتم الرجوع للميدان في حال الشك باحدى القيم انها شاذة، ويتم وضع المبررات ان كانت صحيحة من الميدان.</p> |
| الأوزان | <p>إن وزن المعاينة للمؤسسة هو المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار تلك المؤسسة. إلا أن هذا الوزن قد تم تعديله بعد عملية جمع البيانات ليأخذ بعين الاعتبار نسب عدم الاستجابة وزيادة الشمول. هذا واعتبرت حالات الإغلاق النهائي كعدم استجابة للتعويض عن المؤسسات التي استجبت ولم تكن مشمولة في إطار المعاينة للمسح.</p> |

• الاستخدام والمستخدمين:

يقوم الجهاز بتنفيذ سلسلة المسوح الإقتصادية والذي يتضمن مسح الصناعة بهدف توفير قاعدة بيانات عن الأنشطة الاقتصادية المختلفة بما فيها الأنشطة الصناعية، حيث أن الأنشطة الاقتصادية بشكل عام والأنشطة الصناعية بشكل خاص تساهم في الناتج المحلي الإجمالي لفلسطين، بالإضافة لمساهمتها في تشغيل الأيدي العاملة الفلسطينية. لذلك يواصل الجهاز تنفيذ سلسلة المسوح الاقتصادية بهدف توفير البيانات الإحصائية الشاملة والدقيقة عن واقع وأداء الاقتصاد الفلسطيني، لما تمثله تلك البيانات من حجر أساس لبناء منظومة الحسابات القومية.

إن إجراء برنامج المسح بهذه الصورة وبشكل دوري يساهم في توفير سلسلة زمنية من البيانات تساعد في إعداد الحسابات القومية لفلسطين، بالإضافة لمساعدتها في إتاحة الفرصة أمام الباحثين والدارسين والمهتمين وصناع القرار على وضع الخطط ورسم السياسات التنموية واتخاذ القرارات والخروج بتوصيات بالقضايا المتعلقة بالاقتصاد الوطني وتطويره.

• نقاط القوة والمحددات:

أهم نقاط القوة في مسح الصناعة أنه يتم تنفيذه منذ عام 1994، وبالتالي يتوفر سلسلة زمنية طويلة بحيث يمكن أن يتم مقارنة البيانات عبر الزمن، كما يوفر قاعدة جيدة من البيانات للاعتماد عليها في حال كانت هناك حاجة لتقدير البيانات لبعض السنوات التي لا يتم تنفيذ المسح فيها أو يتم النزول بعينة مختصرة.

ومن أبرز المحددات للمسح أن له علاقة بالأمر المالي للمنشآت الصناعية من ناحية معرفة مصروفاتها وإيراداتها والضرائب المدفوعة وبالتالي تشكل عبء على المبحوثين ومحاولة التهرب من الإجابة واعطاء بيانات غير دقيقة.

• التعريفات الرئيسية:

من أهم التعاريف والمصطلحات الواردة في مسح الصناعة: العاملون، الإنتاج، الاستهلاك الوسيط، القيمة المضافة، تعويضات العاملين، الضرائب على الإنتاج، الأصول الثابتة، الإهلاك، التكوين الرأسمالي الثابت الإجمالي، والنشاط الاقتصادي الرئيسي. وتجدر الإشارة إلى أنه تم اتباع أحدث التوصيات الدولية المتعلقة بالإحصاءات، والمنسجمة مع النظم الدولية المقترحة من الأمم المتحدة لإعداد الحسابات القومية.

يلاحظ مما سبق أن بُعد الصلة بالواقع تحقق بشكل واضح للأعوام 2008-2011.

2.3 الدقة

تعكس دقة البيانات مدى قرب (مطابقة) الحسابات والتقديرات من القيم الفعلية أو الحقيقية التي قصدت الإحصاءات قياسها، ويتم قياس هذا البعد باستخدام عدة مؤشرات:

• الأخطاء الإحصائية:

بيانات هذا المسح تتأثر بالأخطاء الإحصائية نتيجة لاستخدام عينة لوحدات مجتمع الدراسة، ولذلك من المؤكد ظهور فروق عن القيم الحقيقية التي نتوقع الحصول عليها من خلال البيانات. وقد تم احتساب التباين لأهم المؤشرات كما هو مبين في جدول حساب التباين، ولا يوجد إشكالية في مستويات النشر للتقديرات المذكورة في التقرير على مستوى فلسطين، وتم النشر على هذا المستوى لأسباب ذات علاقة بتصميم العينة وحساب التباين للمؤشرات الرئيسية: عدد العاملين، الإنتاج، الاستهلاك الوسيط، والقيمة المضافة.

جدول 2: حساب التباين لمسح الصناعة للمؤسسات على مستوى فلسطين للأعوام 2008-2011

| السنة | المتغير | قيمة التقدير | | الخطأ المعياري | C.V | فترة الثقة 95% | |
|-------|------------------|--------------|-------------|----------------|------|----------------|-------------|
| | | الوحدة | القيمة | | | الحد الأدنى | الحد الأعلى |
| 2008 | عدد العاملين | عدد | 59,639.0 | 1,109.7 | 1.9% | 57,462.0 | 61,815.0 |
| | الإنتاج | ألف دولار | 2,056,157.4 | 45,200.9 | 2.2% | 1,967,512.2 | 2,144,802.6 |
| | القيمة المضافة | ألف دولار | 968,337.8 | 18,321.8 | 1.9% | 932,406.2 | 1,004,269.4 |
| | الاستهلاك الوسيط | ألف دولار | 1,087,819.6 | 34,793.4 | 3.2% | 1,019,584.9 | 1,156,054.3 |
| 2009 | عدد العاملين | عدد | 67,052.0 | 1,212.3 | 1.8% | 65,216.0 | 69,972.0 |
| | الإنتاج | ألف دولار | 2,293,632.4 | 98,452.2 | 4.1% | 2,193,123.7 | 2,579,309.2 |
| | القيمة المضافة | ألف دولار | 1,046,536.0 | 72,346.9 | 6.5% | 972,972.2 | 1,256,757.9 |
| | الاستهلاك الوسيط | ألف دولار | 1,247,096.6 | 35,768.8 | 2.8% | 1,201,198.6 | 1,341,504.3 |
| 2010 | عدد العاملين | عدد | 65,538.0 | 1,640.6 | 2.5% | 62,322.8 | 68,755.2 |
| | الإنتاج | ألف دولار | 2,700,320.0 | 89,419.1 | 3.3% | 2,524,977.4 | 2,875,555.6 |
| | القيمة المضافة | ألف دولار | 1,311,975.0 | 43,142.6 | 3.3% | 1,227,351.5 | 1,396,497.7 |
| | الاستهلاك الوسيط | ألف دولار | 1,388,345.1 | 56,818.7 | 4.1% | 1,276,959.4 | 1,499,724.3 |
| *2011 | عدد العاملين | عدد | 39,365.0 | 615.3 | 1.6% | 38,158.6 | 40,571.5 |
| | الإنتاج | ألف دولار | 2,414,706.7 | 64,396.9 | 2.7% | 2,288,400.0 | 2,541,000.0 |
| | القيمة المضافة | ألف دولار | 1,153,461.5 | 38,881.0 | 3.4% | 1,077,200.0 | 1,229,700.0 |
| | الاستهلاك الوسيط | ألف دولار | 1,261,245.2 | 36,001.1 | 2.9% | 1,190,700.0 | 1,331,800.0 |

*ملاحظة: تم سحب عينة مسح الصناعة لعام 2011 بالاعتماد على إطار المنشآت الكبيرة والمتوسطة وذلك للمنشآت الكبيرة والمتوسطة، أما بالنسبة لبيانات المنشآت الصغيرة لم يتم سحب عينة لها بل تم تقدير بياناتها

الجدول السابق يظهر حساب التباين لأبرز المتغيرات للنشاط الصناعي في فلسطين، وكما هو واضح في الجدول من حساب التباين فإن هذه المتغيرات ذات دقة عالية.

• الأخطاء غير الإحصائية:

الأخطاء غير الإحصائية ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، أخطاء الاستجابة (المبحوث)، أخطاء المقابلة (الباحث)، وأخطاء إدخال البيانات. ولتفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب اتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وقد تم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية. وقد قلت الأخطاء تدريجياً بسبب تراكم الخبرة لدى الفريق الميداني بصورة مضطردة، لا سيما وأن فريق العمل الميداني يتألف من باحثين دائمين ومؤقتين.

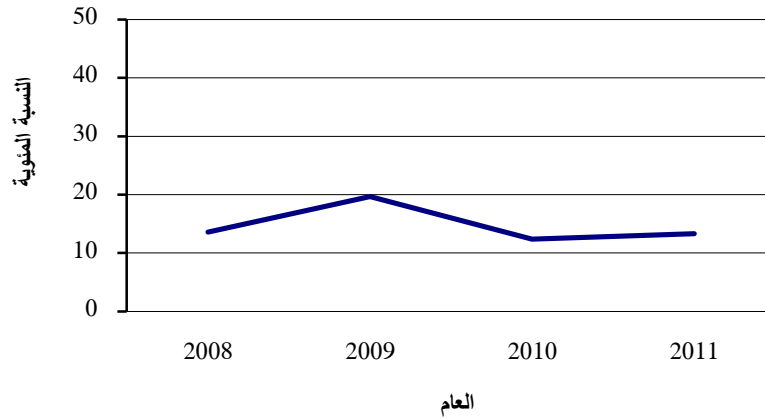
• معدلات التجاوب وعدم التجاوب:

بلغت اعلى نسبة عدم استجابة لمسح الصناعة 19.7% وذلك عام 2009، في حين بلغت أقل نسبة عدم استجابة 12.4% عام 2010، ومن حيث زيادة الشمول، فقد بلغت أعلى نسبة 14.8% عام 2010، يليها عام 2011 حيث بلغت 10.5%.

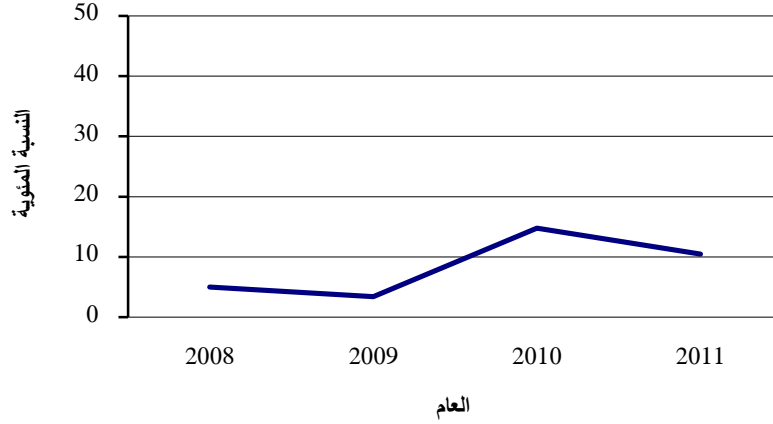
جدول 3: معدلات التجاوب وعدم التجاوب وزيادة الشمول للأعوام 2011-2008

| 2011 | | 2010 | | 2009 | | 2008 | | معدلات التجاوب وعدم التجاوب وزيادة الشمول |
|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|---|
| النسبة % | العدد | النسبة % | العدد | النسبة % | العدد | النسبة % | العدد | |
| 86.7 | 1,288 | 87.6 | 2,221 | 80.3 | 2,277 | 86.4 | 2,400 | حالات الإستجابة |
| 13.3 | 198 | 12.4 | 314 | 19.7 | 558 | 13.6 | 378 | حالات عدم الإستجابة |
| 10.5 | 174 | 14.8 | 439 | 3.4 | 100 | 5.0 | 147 | حالات زيادة الشمول |

النسبة المئوية لعدم الاستجابة للأعوام 2011-2008



النسبة المئوية لزيادة الشمول للأعوام 2011-2008



يلاحظ مما سبق أن بُعد الدقة تحقق الى حد ما بالأعوام 2011-2008، باستثناء العام 2009، حيث كانت فيه نسبة عدم الاستجابة كبيرة، وباقي السنوات كانت نسبة عدم الاستجابة فيها متوسطة.

3.3 الوقتية والإنتظام

تشير الوقتية إلى طول الوقت بين تاريخ إتاحة البيانات للمستخدم ووقوع الحدث أو الظاهرة التي تصفها هذه البيانات، في حين يشير الإنتظام إلى تاريخ النشر المخطط له وتاريخ النشر الفعلي المقرر في الرزنامة الإحصائية، ويتم قياس هذا البعد باستخدام المؤشرات التالية:

• الوقت الزمني الذي تعكسه البيانات:

تعكس بيانات مسح الصناعة للأعوام 2011-2008، الفترة الزمنية ما بين كانون ثاني وكانون أول للعام السابق من تنفيذ المسح.

• الوقت الفاصل بين الإسناد الزمني للبيانات وتاريخ نشرها:

تبين من خلال فحص تقارير المسح والموقع الإلكتروني للجهاز أن الوقت الفاصل ما بين نهاية سنة الإسناد الزمني للبيانات وتاريخ نشر النتائج كانت كالآتي: 9 شهور للمسح لعام 2008، 11 شهر للمسح لعام 2009، 10 شهور للمسح لعام 2010، و10 شهور للمسح لعام 2011.

في حين أن الوقت الفاصل بين تاريخ الانتهاء من جمع البيانات (وهي ما بين شهر نيسان وحزيران لعام تنفيذ المسح) وتاريخ نشر النتائج كانت كالآتي: 4 شهور للمسح لعام 2008، 6 شهور للمسح لعام 2009، 5 شهور للمسح لعام 2010، و5 شهور للمسح لعام 2011.

يلاحظ مما سبق أن الوقت الفاصل ما بين الإسناد الزمني للبيانات وتاريخ نشر النتائج لم يكن ضمن الفترة المعيارية (ما بين 3 شهور و6 شهور). كما أن الوقت الفاصل بين تاريخ الانتهاء من جمع البيانات وتاريخ نشر النتائج كان كبيراً لحد ما، لكن تعتبر هذه النتيجة متوقعة لأنه يتم تأخير تنفيذ المسح من أجل إعطاء فرصه للمؤسسات لإغلاق السنة المالية.

• الوقت الفاصل بين تاريخ النشر المخطط له وتاريخ النشر الفعلي:

تاريخ النشر المخطط له هو نفس تاريخ النشر الفعلي المقرر في الرزنامة الإحصائية، حيث تم نشر نتائج المسح لعام 2008 في شهر أيلول من عام 2009، ولعام 2009 في شهر تشرين ثاني من عام 2010، ولعام 2010 في شهر تشرين أول من عام 2011، وأخيراً لعام 2011 تم نشر النتائج في شهر تشرين أول من العام 2012.

يلاحظ مما سبق أن بُعد الوقتية والانتظام قد تحققا بشكل واضح للمسح للأعوام 2008-2011، آخذين بعين الاعتبار خصوصية هذا المسح من حيث التوقيت الزمني لجمع البيانات وعلاقته بسنة الاسناد الزمني.

4.3 إمكانية الوصول والوضوح

تشير إمكانية الوصول إلى السهولة والظروف التي يتم فيها الحصول على المعلومات الإحصائية من الجهاز الإحصائي، بحيث تكون سهلة الاستخدام وملائمة من حيث الشكل والمضمون، بينما يشير مفهوم الوضوح إلى بيئة المعلومات المتعلقة بالبيانات، من حيث إرفاقها ببيانات وصفية مناسبة، وشروحات مثل الأشكال البيانية والخرائط، وكذلك من حيث توفر المعلومات حول جودة هذه البيانات. ويتم قياس هذا البعد باستخدام عدة مؤشرات أهمها سهولة الوصول للبيانات، أشكال نشر البيانات، والبيانات الوصفية، وفيما يلي توضيح لما تم تحقيقه من هذه المؤشرات.

تركز السياسة العامة للجهاز على بناء نظام إحصائي وطني وذلك من أجل الوصول لمختلف فئات مستخدمي البيانات والمستفيدين منها عبر نشر وتعميم البيانات الإحصائية من خلال الوسائل التقليدية مثل النشرات والتقارير الإحصائية وغيرها، والوسائل الحديثة باستخدام تقنيات النشر الإلكتروني مثل الإنترنت والأقراص المدمجة وغيرها، ويتم نشر التقارير والنشرات بعدة طرق منها:

1. النشر التقليدي:

قام الجهاز بإصدار تقارير سنوية تُعنى بالانشطة المختلفة لسلسلة المسوح الاقتصادية في فلسطين، حيث يمكن الحصول على تقارير ونتائج المسح بعدة طرق منها زيارة مقر الجهاز والحصول على التقارير والكتب السنوية وأسعار رمزية، أو زيارة مكتبة الجهاز حيث تحتوي المكتبة على مجمل إصدارات المسح.

2. النشر الإلكتروني عبر الإنترنت:

يعتبر النشر الإلكتروني عبر الأنترنت القناة الأفضل والأولى في النشر وذلك لأن التوجه حالياً في عملية النشر هو إتاحة المجال والفرصة المتساوية لجميع البيانات الإحصائية بشكل عادل وسريع دون إعطاء أولوية لأحد وذلك حسب مستويات معينة ومحددة،

كما أنها تتمتع بصفة مؤثرة جدا وهي الانتشار الواسع وقلة تكاليف الاستخدام وإمكانية نشر تفاصيل أكثر، حيث قام الجهاز بإنشاء موقع له على الإنترنت (www.pcbs.gov.ps) عام 1996، حيث يتم نشر الإحصائيات الرسمية من خلاله، ويتم العمل على تحديث المواد والبيانات الإحصائية بصورة دورية، فقد أظهر مسح رضى المستخدمين لعام 2010 أن 66.1% يفضلوا الحصول على البيانات من خلال الموقع الإلكتروني للجهاز.

تجدر الإشارة هنا إلى أن الجهاز قام هذا العام بتحديث الصفحة الإلكترونية للجهاز وإصدارها بطلتها الجديدة، كما يجدر الإشارة إلى أن الجهاز يقوم بإتاحة جميع النشرات والتقارير التي قام بإصدارها حول مسح الصناعة وذلك منذ بداية تنفيذه وحتى اليوم. كما انه تم دمج تقارير الأنشطة الاقتصادية منذ عام 2002 لتصبح في تقرير واحد بإسم سلسلة المسوح الاقتصادية، وليس كما كان معمولاً به سابقاً، من خلال نشر تقرير إحصائي لكل مسح بالسلسلة على حدة، ويمكن لمستخدمي صفحة الجهاز الاطلاع على تقارير المسح والسلسلة، بالإضافة لإمكانية طباعتها أو الاحتفاظ بنسخة إلكترونية سواء بصيغة Word أو PDF.

3. النشر الإلكتروني عبر الأقراص المرنة CD's:

يقوم الجهاز بتحميل جميع تقارير المسح على الأقراص المرنة (CD's)، بحيث يتم استعراض النتائج بطريقة أسهل وأسرع بصورة تتيح التصفح والعرض بشكل سهل ومرن وجذاب (PDF)، ويقوم الجهاز بإرسال نسخ من هذه الإصدارات لجهات كثيرة داخل وخارج الوطن.

4. خدمات الجمهور:

أنشأ الجهاز قسماً خاصاً لتلبية احتياجات المستفيدين سمي قسم خدمات الجمهور، بهدف توفير هذه البيانات للمهتمين والمستخدمين بمختلف فئاتهم، من خلال تزويد المستفيدين والمؤسسات الحكومية والسياسيين والمستخدمين بالبيانات الإحصائية وإعطاء صورة واضحة عن المجتمع الفلسطيني. ويقوم هذا القسم يومياً بتلقي العديد من الطلبات حول مختلف البيانات والمسوح بواسطة البريد الإلكتروني أو الفاكس أو الهاتف، بالإضافة إلى إمكانية الحضور بشكل شخصي إلى قسم خدمات الجمهور في الجهاز وتقديم طلب بيانات إحصائية (بواسطة اليد) من خلال استيفاء نموذج خاص يحدد من خلاله تفاصيل حول البيانات المطلوبة. وقد أظهرت نتائج مسح المستخدمين لعام 2010 أن 12% يفضلون الحصول على البيانات من خلال البريد الإلكتروني، وأن 10.7% يفضلون الحصول على البيانات من خلال زيارة قسم خدمات الجمهور، وأن 3.4% يفضلون الحصول على البيانات من خلال الهاتف أو الفاكس.

5. التواصل مع وسائل الإعلام والمستفيدين:

يعتمد الجهاز على وسائل الإعلام المحلية والدولية المسموعة والمقروءة والمرئية في نشر وتعميم بياناته الإحصائية (عن طريق البيانات الصحفية والمؤتمرات الصحفية وغيرها)، يسعى الجهاز إلى التواصل مع وسائل الإعلام والصحفيين ومستخدمي البيانات بمختلف أنواعهم وشرائحهم، حيث يقوم بعقد لقاءات وورش عمل شهرية أو دورية بهدف التباحث والتشاور وتدريبهم على كيفية التعااطي مع المواضيع الإحصائية، وقد تم تنفيذ العديد من اللقاءات السنوية حول سلسلة المسوح الاقتصادية ومن ضمنها مسح الصناعة، وقد أظهرت نتائج مسح رضى المستخدمين لعام 2010 أن 5.4% يفضلون الحصول على البيانات من خلال

البيانات الصحفية وأن 2.5% يفضلون الحصول على البيانات من خلال ورش العمل، وقد تم نشر بيان صحفي لسلسلة المسوح الاقتصادية ومن ضمنها مسح الصناعة للأعوام 2008-2011. بحيث تم إطلاع الصحف والمستخدمين والمهتمين والوزارات وصناع القرار على أهم النتائج التي توصل لها المسح.

6. قواعد البيانات الإحصائية:

يملك الجهاز كم هائل من البيانات في مختلف المواضيع السكانية والاجتماعية والاقتصادية والجغرافية، وهي تحدث بشكل دوري، ولذلك عمد الجهاز إلى البدء بإنشاء قاعدة بيانات جغرافية لفلسطين في كافة المجالات السكانية والاجتماعية والاقتصادية والجغرافية وربطها جغرافياً على مختلف المستويات (فلسطين ككل، المحافظات، التجمعات، مناطق العد، المباني... الخ).

الهدف من إنشاء هذه القاعدة هو تجميع البيانات المتوفرة في الجهاز بشكل منظم ووفق أسس علمية بشكل يسهل إدارتها والاستفادة منها، بهدف توفيرها وعلى شكل سلاسل زمنية للمستخدمين، وربط هذه البيانات مع موقعها الجغرافي بحيث يمكن استخدامها للتحليل والمقارنة والتخطيط بصورة سهلة وفعالة. لقد كانت أول تجربة للجهاز في نشر البيانات الإحصائية باستخدام الخرائط من خلال إعداد أطلس فلسطين الإحصائي 2004، ومن ثم عمل الجهاز على إنشاء أطلس إحصائي إلكتروني عام 2006 بحيث يوفر للمستخدمين وسيلة جديدة ومتطورة في إعداد الخرائط الإحصائية الخاصة بهم وضمن احتياجاتهم، وذلك باستخدام شبكة الإنترنت (http://atlas.pcbs.gov.ps/atlas/Arabic_index.asp).

ويلاحظ من خلال فحص الموقع الإلكتروني عدم توفر خرائط لسلسلة المسوح الاقتصادية في الأطلس الإحصائي الإلكتروني، حيث أنه ليس هنالك امكانية لتوفير خرائط للسلسلة نتيجة خصوصية المسح، حيث أن الخرائط تنشر على مستوى المحافظة، وفي مسح الصناعة وسلسلة المسوح الاقتصادية لا يتم النشر على مستوى المحافظة، آخذين بعين الاعتبار خصوصية المسح وأهمية توضيح نتائج المسح حسب الأنشطة الاقتصادية وليس التوزيع الجغرافي.

7. البيانات المؤهلة:

قام الجهاز مع نهاية شهر آب 2005 بإنتاج وتسويق البيانات المؤهلة للاستخدام العام (Public Use File - PUF) للعديد من المسوح والتعدادات على قرص مدمج CD-ROM، بعد معالجتها من ناحية سرية البيانات وفق ما نص عليه قانون الإحصاءات العامة الفلسطيني رقم (4) لعام 2000 طبقاً للمادة (17). حيث تعتبر عملية توفير البيانات الإحصائية خطوة مهمة في مجال تعزيز العلاقة بين الجهاز كمنتج للبيانات الإحصائية والمستخدمين بكافة قطاعاتهم كونهم المستفيدين الحقيقيين من هذه البيانات، بحيث تساعدهم هذه البيانات على إجراء الدراسات والتحليلات لاشتقاق المؤشرات التي يرغبون بها وتلبي احتياجاتهم الخاصة دون الحاجة إلى الرجوع إلى الجهاز لتوفيرها لهم.

تم إصدار مجموعة من البيانات المؤهلة الخاصة بالمسح وتوفيرها للاستخدام العام، وتبين من خلال فحص ملف البيانات المؤهلة للأعوام 2008-2011 إحتوائه على استمارة المسح، بيانات المسح بصيغة SPSS، قاموس البيانات، ودليل استخدام

البيانات، وجميعها باللغتين العربية والانجليزية، ويتم مراعاة الإجراءات الإدارية والفنية المعتمدة بالجهاز والخاصة بإعداد البيانات المؤهلة للمسوح.

8. البيانات الوصفية:

التزاماً بتنفيذ الإستراتيجية الوطنية للإحصاءات الرسمية الفلسطينية (2009 - 2013) والتي تنص على توفير البيانات الإحصائية ذات الجودة العالية بسهولة وفق معايير دقيقة وموثوق بها وفي الوقت المناسب (الهدف الإستراتيجي الثاني: نشر الإحصاءات وزيادة استخدامها)، فقد قام الجهاز بنشر البيانات الوصفية على صفحة الكترونية خاصة، تلبيةً لحاجة الباحثين والمستفيدين وتنفيذاً لإحدى بنود الإستراتيجية الوطنية. وقد تم اعتماد معايير دولية (Data Documentation Initiative – DDI) لتجهيز البيانات الوصفية ونشرها على الانترنت.

تحتوي قاعدة البيانات الوصفية المنشورة على مجموعة كبيرة من المسوح التي قام الجهاز بجمع ونشر بياناتها ولعدة سنوات. حيث يتم نشر معلومات تعريفية واستدلالية عن هذه المسوح ومجموعات البيانات تتضمن: آلية جمع ومعالجة البيانات، آلية ومنهجية سحب العينة، معالجة المشاكل والأخطاء، التعريفات والمصطلحات المستخدمة، التغطية الإحصائية والجغرافية، تصميم الاستمارة وخطة البحث ومعلومات توثيقية أخرى كثيرة. بالإضافة لذلك توفر قاعدة البيانات نسخ من أدوات ووثائق المسح مثل الاستمارة وتقرير النتائج المنشور.

يلاحظ توفر البيانات الوصفية للمسح للأعوام 2008 - 2011، على الموقع الالكتروني المخصص للبيانات الوصفية (http://82.213.38.42/pcbs_adp_arabic/?page=catalog).

9. مركز البحث العلمي

ضمن سياسة الجهاز الهادفة لتعزيز استخدام البيانات الإحصائية في مجال البحث العلمي ويهدف تمكين الباحثين من الوصول إلى بيانات متنوعة تخدم مختلف الأغراض العلمية، تم في عام 2011 إفتتاح مركز البحث العلمي في مقر الجهاز، وذلك من أجل إستخدام البيانات الخام للمسوح (ومنها إستخدام البيانات الخام لمسح الصناعة) وفق إجراءات ومعايير يحددها الجهاز، والتي تساعد كل من: مراكز الأبحاث المختلفة، الباحثين، الجامعات والمعاهد وطلبة الدراسات العليا، مؤسسات القطاع العام والخاص، والمؤسسات الدولية، على رسم السياسات واتخاذ القرارات على أسس متينة وعلمية.

أخيراً، يقوم الجهاز بتوفير أقراص مدمجة (CD's) من أجل نشر وتعميم البيانات الإحصائية، وقد تم تطوير قاعدة بيانات بالجهات المحلية والعربية والدولية حيث يتم توزيع منتجات الجهاز الإحصائية على هذه الجهات.

يلاحظ مما سبق أن بُعد إمكانية الوصول والوضوح تحقق بشكل كبير للمسح للأعوام 2008 - 2011.

5.3 القابلية للمقارنة

يشير هذا البعد إلى مدى إمكانية تفسير الفروق بين الإحصاءات بالفروق بين القيم الحقيقية للخصائص الإحصائية، ويتم قياس هذا البعد باستخدام عدة مؤشرات:

- **مقارنة بيانات سلسلة زمنية لمؤشرات المسح:**

تم إجراء مقارنة بين البيانات بصورة سلسلة زمنية لأهم مؤشرات المسح وذلك على شكل جدول يتم نشره على الصفحة الإلكترونية للجهاز (http://www.pcbs.gov.ps/Portals/Rainbow/Documents/ind_time_2011a.htm)، مع ملاحظة عدم توفير مثل هذا الجدول في تقارير سلسلة المسح الاقتصادية للأعوام 2008-2011.

- **مقارنة مؤشرات المسح حسب التوزيع الجغرافي لمجتمع الدراسة:**

تم نشر بيانات سلسلة المسح الاقتصادية لمختلف الأنشطة ومن ضمنها قطاع الصناعة حسب المنطقة الجغرافية (الضفة الغربية وقطاع غزة)، وبالتالي يوجد امكانية لحد ما للمقارنة ما بين مؤشرات المسح حسب التوزيع الجغرافي لمجتمع الدراسة.

- **مقارنة بيانات المسح لبيانات مشابهة من مسوح مختلفة وذات علاقة:**

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 مقارنة بياناته مع بيانات مشابهة من مسوح مختلفة، حيث تم مقارنتها مع بيانات الرقم القياسي الصناعي للتأكد من تناسق البيانات.

- **مقارنة مؤشرات المسح حسب جزئيات مختلفة لمجتمع الدراسة:**

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 عدم مقارنة مؤشرات المسح حسب جزئيات مختلفة لمجتمع الدراسة، بل يتم مقارنة مؤشرات مسح الصناعة حسب مجتمع الدراسة ككل.

يلاحظ مما سبق أن بُعد قابلية المقارنة تحقق لحد كبير للأعوام 2008-2011، مع الأخذ بالإعتبار عدم إمكانية تحقق بعض المؤشرات نتيجة خصوصية المسح.

6.3 الاتساق

يتعلق هذا البعد بمدى تلاؤم الإحصاءات المتجمعة بمنهجيات مختلفة ولأغراض متعددة فيما بينها، ومدى وجود منهجيات قابلة للمقارنة وتؤدي إلى نتائج متشابهة من حيث القياسات في مختلف أركان النظام الإحصائي بما فيها مصادر البيانات الأولية والثانوية، ويتم قياس هذا البعد باستخدام عدة مؤشرات:

- **استخدام إطار معاينة دقيق ويتم تحديثه باستمرار لجميع المسوح:**

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 استخدام إطار معاينة دقيق، حيث يتم تحديث الإطار عن طريق عكس البيانات الجديدة التي تظهر في الميدان عند تنفيذ المسح.

- ضبط الإجراءات المعمول بها لضمان المفاهيم والتعليمات والتصنيفات والمعايير التي يتم تطبيقها، على أن تكون منسجمة مع المفاهيم والتعليمات والتصنيفات والمعايير الدولية:

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 ضبط إجراءات ومفاهيم المسح وفق المفاهيم والتعليمات والتصنيفات والمعايير الدولية، مع الأخذ بالإعتبار المفاهيم الوطنية (الخصوصية الفلسطينية) ولكن دون المساس بالمعايير الدولية.

- مقارنة مؤشرات المسح مع نفس المؤشرات من بيانات السجلات الإدارية (إذا توفرت):

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 عدم مقارنة مؤشرات المسح مع نفس المؤشرات من بيانات السجلات الإدارية، وذلك لعدم توفر سجلات إدارية خاصة بالنشاط الصناعي.

- مقارنة مؤشرات المسح مع نفس المؤشرات من بيانات التعداد:

تبين من فحص مسح الصناعة للأعوام 2008-2011 عدم إمكانية مقارنة مؤشرات المسح مع بيانات التعداد الا في مؤشرين فقط وهما عدد المؤسسات وعدد العاملين، وذلك بسبب عدم وجود مؤشرات اخرى مشتركة بين التعداد والمسح حتى يتم اجراء مقارنات بينهما.

يلاحظ مما سبق أن بُعد الإتساق لم يتحقق إلا جزئياً للأعوام من 2008-2011، مع الأخذ بالإعتبار عدم امكانية تحقق بعض المؤشرات نتيجة خصوصية المسح.

7.3 الاكتمال

يركز هذا البعد على مدى توفر جميع الإحصاءات اللازمة، ومدى اكتمال الإحصاءات من حيث شمول المؤشرات والتغطية الجغرافية والتغطية الزمنية والتغطية من حيث الفئات المستهدفة وغير ذلك من الأمور ذات العلاقة، يتم قياس هذا البعد باستخدام المؤشرين التاليين:

- استخراج أكبر عدد من المؤشرات التي تغطي موضوع المسح:

يتناول تقرير سلسلة المسوح الاقتصادية السنوي أهم المؤشرات الإحصائية حول الانشطة الاقتصادية المختلفة في فلسطين، وأبرزها هي (الانتاج، الاستهلاك الوسيط، القيمة المضافة، تعويضات العاملين، وعدد العاملين).

- تغطية جميع المناطق الجغرافية في عينة الدراسة:

تم تغطية جميع المناطق الجغرافية في عينة الدراسة، حيث تم اختيار وتصميم العينة وفق ما ورد في الفصل الثاني في هذا التقرير (لأعوام 2008 - 2011)، وعليه فقد تم تقسيم المناطق الجغرافية على مستوى فلسطين إلى الضفة الغربية باستثناء J1، القدس J1، وقطاع غزة.

يلاحظ مما سبق أن بُعد الإكتمال تحقق لحد كبير للأعوام 2008 - 2011.

الفصل الرابع

آلية احتساب أهم مؤشرات مسح الصناعة

يعكف الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني منذ العام 1995 وحتى الآن على تنفيذ مسح الصناعة (ضمن سلسلة المسوح الإقتصادية)، حيث تشكل البيانات التي يوفرها مسح الصناعة والمسوح الإقتصادية الأخرى رافداً أساسياً لأغراض إعداد الحسابات القومية لفلسطين، إضافة لأهميتها في إنشاء قاعدة بيانات عن الأنشطة الصناعية المختلفة التي تمارس في فلسطين. ونظراً لمساهمة الأنشطة الإقتصادية في الناتج المحلي الإجمالي لفلسطين وفي تشغيل الأيدي العاملة، يواصل الجهاز تنفيذ سلسلة المسوح الإقتصادية بهدف توفير البيانات الإحصائية الشاملة والدقيقة عن واقع وأداء الإقتصاد الفلسطيني، وبأمل الجهاز أن تفي تلك البيانات التي توفرها هذه المسوح بأغراض واحتياجات المستخدمين في مجالات التخطيط ورسم السياسات التنموية واتخاذ القرار وكذلك الدارسين والباحثين والمهتمين بقضايا الإقتصاد الوطني.

لذلك فإن مسح الصناعة يوفر العديد من المؤشرات التي تخص الأنشطة الصناعية مثل عدد المؤسسات في أنشطة الصناعة، عدد العاملين في مؤسسات أنشطة الصناعة، قيمة الإنتاج في مؤسسات أنشطة الصناعة، قيمة تعويضات العاملين في مؤسسات أنشطة الصناعة، وغيرها. وفيما يلي جدول يبين أهم هذه المؤشرات وتعريفها وطريقة قياسها:

| اسم المؤشر | تعريف المؤشر | طريقة قياس المؤشر | وحدة القياس للمؤشر |
|---|--|---|--------------------|
| عدد المؤسسات في أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس عدد المؤسسات في أنشطة الصناعة | مجموع عدد المؤسسات في أنشطة الصناعة | عدد |
| عدد العاملين في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس عدد العاملين في أنشطة الصناعة | مجموع عدد العاملين في أنشطة الصناعة | عدد |
| قيمة الانتاج في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس قيمة المنتجات النهائية من أنشطة الصناعة والتي يتم استخدامها من قبل وحدات أخرى لأغراض الاستهلاك ذاتياً أو لغايات التكوين الرأسمالي الثابت الإجمالي الذاتي | مجموع قيمة السلع والخدمات التي تنتجها المؤسسات الصناعية خلال فترة زمنية معينة ويشمل ذلك السلع والخدمات المنتجة للاستخدام الذاتي | دولار أمريكي |
| قيمة الاستهلاك الوسيط في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس مجموع قيمة المدخلات المستخدمة أو المستهلكة أو المتلفة أو المحولة في العملية الإنتاجية في أنشطة الصناعة | تساوي مجموع مستلزمات الإنتاج السلعية والمصرفيات وتقيم بأسعار المشترين، والتي تعرف بأنها سعر المنتج مضافاً إليه هوامش النقل وهوامش تجارة الجملة والتجزئة | دولار أمريكي |
| القيمة المضافة في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس القيمة المتولدة لأية وحدة تمارس أي نشاط إنتاجي في أنشطة الصناعة | يحسب بطرح الاستهلاك الوسيط من إجمالي الإنتاج | دولار أمريكي |
| قيمة تعويضات العاملين في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس مجموع قيمة الأجور النقدية والعينية في المؤسسات، بما في ذلك المساهمات في الضمان الاجتماعي، والتي تدفع لأي مستخدم مقابل عمل يؤديه | مجموع تعويضات العاملين في مؤسسات أنشطة الصناعة | دولار أمريكي |
| عدد العاملين بأجر في مؤسسات أنشطة الصناعة | مؤشر يقيس عدد العاملين بأجر في مؤسسات أنشطة الصناعة | مجموع عدد العاملين بأجر في مؤسسات أنشطة الصناعة | عدد |

وفيما يلي معادلات رياضية لآلية احتساب المؤشرات الإحصائية للمسح:

$$1. \text{ نصيب المستخدم بأجر من التعويضات} = \frac{\text{التعويضات}}{\text{عدد المستخدمين بأجر}}$$

$$2. \text{ نصيب العامل من الإنتاج} = \frac{\text{الإنتاج}}{\text{عدد العاملين}}$$

$$3. \text{ نصيب المستخدم بأجر من الإنتاج} = \frac{\text{الإنتاج}}{\text{عدد المستخدمين بأجر}}$$

$$4. \text{ نصيب العامل من القيمة المضافة} = \frac{\text{القيمة المضافة}}{\text{عدد العاملين}}$$

$$5. \text{ نصيب المستخدم بأجر من القيمة المضافة} = \frac{\text{القيمة المضافة}}{\text{عدد المستخدمين بأجر}}$$

$$6. \text{ نسبة القيمة المضافة إلى الإنتاج} = 100 \times \frac{\text{القيمة المضافة}}{\text{الإنتاج}}$$

$$7. \text{ نسبة التعويضات إلى القيمة المضافة} = 100 \times \frac{\text{التعويضات}}{\text{القيمة المضافة}}$$

$$8. \text{ نسبة الإهلاك السنوي إلى الإنتاج} = 100 \times \frac{\text{الإهلاك السنوي}}{\text{الإنتاج}}$$

الفصل الخامس

التوصيات

1. تطوير مؤشرات أبعاد الجودة التالية:
 - مقارنة مؤشرات المسح مع نفس المؤشرات من بيانات مسح أخرى وذات علاقة (إذا تم توفر مسح أخرى وذات علاقة مستقبلاً).
 - مقارنة مؤشرات المسح مع نفس المؤشرات من بيانات سجلات إدارية (إذا تم توفير سجل إداري مستقبلاً).
 - تطبيق آلية معالجة حالات الرفض في الميدان.
 - تطبيق آلية وطرق التعويض للقيم المفقودة ومعالجة حالات عدم الاكتمال.
2. العمل على تخفيض نسبة عدم الاستجابة لدى المسح.
3. تطبيق تقرير جودة على مشروع ما (مسح)، بحيث يقوم مدير المشروع بإعداد التقرير ويتم الإشراف عليه من قبل دائرة الجودة.
4. المحافظة على موعد نشر نتائج المسح، والانتظام في مواعيد النشر.
5. العمل على إعداد دليل إرشادي لآلية إستخراج نتائج المسح، بهدف مساعدة مستخدمي البيانات المؤهلة.
6. محاولة تجميع البيانات المؤهلة للاستخدام العام في ملف واحد لتسهيل العمل عليها من قبل مستخدميها.

المراجع

- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2002. سلسلة الأدلة المعيارية- دليل رقم (2)، التدقيق والترميز.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2005. تجربة الجهاز في نشر وتعميم البيانات الإحصائية.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2009. سلسلة المسوح الاقتصادية، 2008: نتائج أساسية.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1598.pdf>.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2010. مسح رضى المستخدمين، النتائج الأساسية: 2010.
- مروان بركات وعلي حسين، 2010. ورقة حول أبعاد ومؤشرات جودة بيانات المسوح.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2010. سلسلة المسوح الاقتصادية، 2009: نتائج أساسية.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1712.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2011. دليل إجراءات البيانات الوصفية.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2011. سلسلة المسوح الاقتصادية، 2010: نتائج أساسية.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1795.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012. سلسلة المسوح الاقتصادية، 2011: نتائج أساسية.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1922.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012. دليل المؤشرات الإحصائية التي يوفرها الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1953.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2011. تقرير الجودة - مسح القوى العاملة 2010.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1804.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2011. تقرير الجودة - مسح إنفاق وإستهلاك الأسرة.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1872.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012. تقرير الجودة - مسح البيئة المنزلي.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1917.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012. تقرير الجودة - مسح النقل - القطاع خارج المنشآت.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1934.pdf>
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2012. تقرير الجودة - مسح القوى العاملة، 2009 - 2011.
<http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1963.pdf>



**State of Palestine
Palestinian Central Bureau of Statistics**

**Quality Report
Industry Survey 2008-2011**

September, 2013

**This document is prepared in accordance with the
standard procedures stated in the Code of Practice for
Palestine Official Statistics 2006**

©September, 2013.
All rights reserved

Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2013. *Quality Report: Industry Survey 2008 - 2011.*
Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647, Ramallah City- Tokyo St. opposite to Ramallah Cultural Palace- Palestine

Tel: 00 (972/970) 2-298 2700
Fax: 00 (972/970) 2-298 2710
Toll Free: 1800300300
E-Mail: diwan@pcbs.gov.ps
Website: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2012

Acknowledgement

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) and Quality Department extend their deep appreciation and gratitude to everyone contributed in producing this report on Industry Survey.

Team Work

- **Report Preparation**

Mohammad Marie
Ola Al Khuffash

- **Preliminary Review**

Marwan Barakat
Inaya Zidan

- **Final Review**

Mahmoud Jaradat

- **Overall Supervision**

Ola Awad

PCBS President

Table of Contents

| | |
|---|-----------|
| List of Tables | 9 |
| Chapter One: Introduction | 11 |
| 1.1 Introduction | 11 |
| 1.2 Report Structure | 11 |
| Chapter Two: Industry Survey Methodology | 13 |
| 2.1 The Objective | 13 |
| 2.2 The Questionnaire | 13 |
| 2.3 Frame and Sample | 13 |
| 2.3.1 Sampling Frame | 13 |
| 2.3.2 Sample Type | 14 |
| 2.3.3 Frame Size and Sample Size | 14 |
| 2.4 Fieldwork Operations | 14 |
| 2.4.1 Organizing and management of field work | 14 |
| 2.4.2 Data Collecting | 15 |
| 2.4.3 Editing and Coding | 15 |
| 2.5 Data Processing | 15 |
| Chapter Three: Dimensions and Indicators of Industry Survey Data Quality | 17 |
| 3.1 Relevance | 17 |
| 3.2 Accuracy | 20 |
| 3.3 Timeliness and Punctuality | 22 |
| 3.4 Accessibility and clarity | 23 |
| 3.5 Comparability | 26 |
| 3.6 Coherence | 26 |
| 3.7 Completeness | 27 |
| Chapter Four: Calculating the most Important Indicators of the Survey | 29 |
| Chapter Five: Recommendations | 31 |
| References | 33 |

List of Tables

| | |
|---|----|
| Table 1: The frame and sample size for industry survey in 2008 - 2011 | 14 |
| Table 2: Variance Account of Industry Survey to Enterprises over Palestine in 2008 – 2011 | 20 |
| Table 3: Response, Non-Response, and Over Coverage rates in 2008 - 2011 | 21 |

Chapter One

Introduction

1.1 Introduction

Quality control in general, refers to the degree of fulfillment of a group of correlative particularities of specific requirements. Thus, statistical data quality refers to all fields related to statistics that may meet users' requirements, and its reflection to their expectations regarding content, form and presentation method.

Therefore, data quality was measured through a group of dimensions (elements) namely: relevance, accuracy, timeliness and punctuality, accessibility and clarity, comparability, coherence and completeness. However, when talking about statistical system and its outputs, it was obligatory to take into consideration the dimensions and quality indicators.

To this purpose, Quality Department has been working on preparing reports about data quality of statistical surveys conducted by Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS); aiming at creating a general perspective regarding the extent of applying the dimensions (elements) of quality and its indicators in statistical surveys.

This report is one of a series of quality reports for statistical surveys aiming to providing users with information about data quality of Industry Survey.

1.2 Report Structure

This report is divided into five main chapters that review quality control of Industry Survey. The first chapter describes the concept of quality in general, in addition to report outline. The second chapter discusses the most significant scientific methods (methodology survey) adopted in the survey including: objective survey, questionnaire, sampling frame and sample type, mechanism for field work, in addition to data processing. While the third chapter presents the dimensions and indicators of data quality, and the reflection of such dimensions on the survey. The fourth chapter contain the mechanisms to compute the most important survey indicators, and fifth chapter contain the most important recommendations based on the report's contents.

Chapter Two

Industry Survey Methodology

This chapter presents briefly the objectives of the survey, its questionnaire, the frame and the sample, field and office work, and data processing. The methodology of this survey extremely resembles the methodology of Economic Surveys Series, with exception of some surveys series that require some privacy.

2.1 The Objective

Economic surveys series were designed for general purposes, while industry survey in particular, aims at providing the following data:

1. Number of enterprises engaged in industrial activities.
2. Number of workers in industrial activities and their compensation.
3. Output value for both main and secondary industrial activities.
4. Intermediate consumption of goods and services.
5. Value added and its various components.
6. Value of inventory for production inputs.
7. Payments and transfers.
8. Assets and capital formation of industrial activities.

Industry Survey basically provides data needed for preparing national accounts, according to UN systems. In addition to providing data for research, economic analysis, decision-making, and planning; in addition to covering other activities of interest.

2.2 The Questionnaire

The questionnaire was designed to cover key economic variables, and at the same time it took into account major economic variables pertaining to this sector, and the need to build a National Accounts system for Palestine. Thus, it is updated annually wherever needed. The questionnaire includes the following:

1. Employees engaged in an enterprise and compensation of these employees.
2. Output value for both main and secondary industrial activities.
3. Production inputs of goods and services.
4. Payments and transfers.
5. Taxes on production.
6. Assets and capital formation during reference year.

2.3 Frame and Sample

2.3.1 Sampling Frame

PCBS depends on the International and Industrial Classification of all economic, and industrial activities according to International Standard Industrial Classification (ISIC), version 3, (ISIC-3) in 2008 and 2009, and version 4, (ISIC - 4) in 2010 and 2011, issued by the United Nations. All Establishments were classified according to the Establishments Census 2007, as industrial survey covered all Establishments according to the following main activities:

- Mining and quarrying.
- Manufacturing.

- Electricity, gas, steam, air conditioning, water, and sanitation.

2.3.2 Sample Type

The sample of the economic surveys series was a single-stage stratified random-systematic sample in which the enterprise constituted the Primary Sampling Unit (PSU). Three levels of strata were used to draw up an efficient representative sample, as the following:

1. Separate frame into three geographic layers: West Bank excluding J1, J1 Jerusalem and Gaza Strip.
2. Strata were created on the second limit level of economic activity (ISIC), so that they represent all the physical activities.
3. Within the classes mentioned, strata were established according to the employment size. The number of enterprises distributed within these strata was taken into consideration.
4. Enterprises were distributed within classes at the provincial level as underlying strata.
5. Sampling units of the classes listed were selected using the method of systematic random sampling.

Note: This methodology was used to draw a sample of large and middle establishments based on the framework of large and middle establishments alone; while small establishments' data were estimated based on a time series of the economic surveys' results in 2011. In 2008, 2009 and 2010, there was selected sampling for survey, depending on the overall framework.

2.3.3 Frame Size and Sample Size

The frame and sample sizes were selected for enterprises in Palestine, based on the general framework of establishments and industrial activities shown in the following table:

Table 1: The frame and sample size for industry survey in 2008 - 2011

| Reference Year | Frame Size | Sample Size |
|----------------|------------|-------------|
| 2008 | 15,687 | 2,925 |
| 2009 | 15,311 | 2,935 |
| 2010 | 15,311 | 2,974 |
| 2011* | 03,091 | 1,660 |

*: This methodology was used to draw a sample of large and middle establishments based on the framework of large and middle establishments alone; for small establishments data were estimated based on a time series of the results of economic surveys.

2.4 Fieldwork Operations

2.4.1 Organizing and management of field work

According to the survey plan, all the preparations and requirements for fieldwork (such as tools and forms) were provided; fieldwork teams were also formed, where coordinators and office managers in the governorates and supervisors monitored fieldworkers (who collected, audited and prepared data for final computer processing).

This can be summarized with the following points:

- A specialized fieldwork team with economic backgrounds was selected and trained theoretically and practically on the survey's questionnaire.
- The main fieldwork team was selected based on skills acquired from the training course.
- The field staff was selected based on passing the exam at the end of course.
- Fieldwork visits were made by both fieldwork and project management staff, to monitor and follow up the data collection process, and the progress of work. Around 95% of completed questionnaires were reviewed and corrected when needed; comments and notes were directed to the team accordingly.
- Different levels of supervision and monitoring took place according to the following division:
 - Fieldworkers.
 - Fieldworkers' supervisors.
 - Fieldwork coordinator.
- Project management received a daily report on progress and response rates.
- A refreshing training course was conducted during the stage of data collection to reinforce the main points made in training and to answer questions by fieldworkers about issues faced in the field.
- Some enterprises were visited by fieldworkers for a second time to confirm the accuracy of the data obtained in the first interview. These enterprises were selected randomly by sampling process conducted on the original sample of the survey, by Samples and Sample Frame Department, and the results had shown that the interview data were good, especially in enterprises with accounting records for data sources.

2.4.2 Data Collecting

The survey data were gathered by interviewing the owners, or general managers of the enterprises by researchers qualified, trained, and who understand the concepts of statistical data required, using the survey's questionnaire.

2.4.3 Editing and Coding

The fieldworkers, then supervisors checked the questionnaires according to the rules of the preset field audit, then submitting audited questionnaires to auditor's office who further audited the questionnaires, then returning questionnaires with suspected accuracy back to field, the enterprise concerned, correct errors, and get the questionnaires ready to be sent for coding and data entry.

The questionnaires were then delivered to encoder for coding, according to preset encoding manuals used in PCBS, in accordance with international coding concepts, and then questionnaires were transferred to data entry.

2.5 Data Processing

After finishing data entry, entered data were processed for preliminary results. This phase helped to ensure the quality and consistency of data, depending on the following set of measures:

- Creation of a data entry program prior to the collection of data to ensure this would be ready.
- A set of validation rules were applied to the program to check the consistency of data.
- The efficiency of the program was pre-tested by entering a few questionnaires including incorrect information to check its efficiency in capturing the incorrect information.
- Well-trained data entry personnel were selected and trained for main data entry.
- Weekly or bi-monthly data files were received to be checked for accuracy and consistency, for correction notes were provided to data entry management for implementation.

Note: Concerning the survey methodology in 2008 - 2011, the survey questionnaire was changed. There was also a change in sample design in 2011, where large and middle-sized establishments were targeted only. Field staff, on the other hand, composed of both permanent and temporary fieldworkers.

Chapter Three

Dimensions and Indicators of Industry Survey Data Quality

3.1 Relevance

This component relates to the extent of which statistics would meet current and potential users' needs, and was measured by the following indicators:

| Indicator | Application |
|---|---|
| The main objective of the survey | <p>Economic surveys series were designed for general purposes, while industry survey in particular, aimed at providing specific data such as: number of enterprises engaged in industrial activities, number of workers in industrial activities and awards, value of output for main activity and secondary activity, intermediate consumption of goods and services, value added tax and its various components, value of inventory for production inputs, payments and transfers, and assets and capital formation for industrial activities.</p> <p>In addition to providing basic data needed for preparation of national accounts, research, economic analysis, decision-makers, planners, and covering activities of interest.</p> |
| What was measured | <p>The contribution of industrial activities in Gross Domestic Product (GDP), and the investment it for labour in Palestine.</p> |
| Frequency | <ul style="list-style-type: none">• PCBS implements economic surveys series (including industry survey) regularly and continuously since the reference-time in 1994. The seventeenth annual report (for reference-time in 2011) was the last report of the series.• PCBS performs the periodic survey on a yearly basis since 1995 until now (reference-time of survey is the previous year). |
| Sample size | <p>Sample sizes were 2,925, 2,935, 2,974, and 1,660 enterprises in 2008 – 2011 respectively.</p> |

| Indicator | Application |
|------------------------|---|
| Sample frame | <p>PCBS depends on the International and Industrial Classification of all economic and industrial activities used in PCBS. All establishments are classified according to the Establishments Census 2007. Industrial Survey covers all establishments execute the following main activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mining and quarrying. • Manufacturing. • Electricity, gas, steam, air conditioning, water, and sanitation. <p>Note: the difference between the sampling frame 2008, 2009 and 2010, with 2011.</p> |
| Sample design | <p>The sample of the economic surveys series was a single-stage stratified random-systematic sample in which the enterprise constituted the PSU. Three levels of strata were used to draw up an efficient representative sample, as the following:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Separate frame into three geographic layers: West Bank excluding J1, J1 Jerusalem and Gaza Strip. 2. Strata were created on the second limit level of economic activity (ISIC), so that they represent all the physical activities. 3. Within the classes mentioned, strata were established according to the employment size. The number of enterprises distributed within these strata was taken into consideration. 4. Enterprises were distributed within classes at the provincial level as underlying strata. 5. Sampling units of the classes listed were selected using the method of systematic random sampling. |
| Estimation | <p>Some values were estimated by some respondents, such as the value of production of main and secondary activities, value of intermediate consumption of goods and services used, value added tax and its various components, the value of the inventory of production requirements, the various transfers and payments received and paid, income, value of assets and fixed capital formation of industrial activities.</p> |
| Outliers Values | <p>No outlier values were acceptable, where the data were cleaned after entry by Project Manager (depending on enterprise size and production values), then the project manager would return to the field in case of suspecting one of the values to be an outlier; a justification should be presented then, when it is found to be a true case.</p> |

| Indicator | Application |
|------------------|--|
| Weighting | Frame weighting is as a mathematical inverse of the selection probability of enterprises. However, weighting is modified after data collection process, in order to take into consideration non-response rates and over coverage rate. The cases of final closures were considered as non-response to compensate for enterprises which were emerged and were not included in sample frame. |

- **Use and users:**

PCBS implemented economic surveys series, including industry survey to provide a database of various economic activities including industrial activities, where the economic activities in general and the industrial activities in particular contributing on Gross Domestic Product (GDP) of Palestine, in addition to its contribution to labour. Therefore, PCBS continues to implement economic surveys series with the aim of providing comprehensive and accurate statistical data about reality and the performance of Palestinian economy, where such data form a foundation stone for the construction of a National Accounts System.

Producing the survey's software periodically to provide time series data helps in the preparation of national accounts, as well as to assist in providing better opportunities for researchers, scholars and interested people and decision-makers in planning, development policy, decision-making, and to come up with recommendations on issues concerning the national economy and its development.

- **Strength points and limitations:**

The most important strength point of industry survey is that it has been carried on since 1994. Thus, the time series was available, so that data could be compared over time. It also provides a good database to rely on whenever data estimates were needed: for some years when the survey was not implemented, or when a brief sample was used.

Among the most prominent limitations of survey, on the other hand, relates to truthful confession of the finances of targeted industrial establishments, in terms of stating the expenditure, income and taxes paid; and that creates a burden on respondents who try to evade the answer and give inaccurate data.

- **Key definitions:**

The most important definitions and terms in Industry Survey include: Employed Persons, Output, Intermediate Consumption, Value Added Tax, Compensation of Employees, Taxes on Products, Assets, Depreciation, Gross Fixed Capital Formation, and Main Economic Activity.

It should be noted that, these concepts and their definitions are based on the latest international recommendations on statistics, and are consistent with international regimes proposed by United Nations to set up national accounts.

It should be also noted that relevance was clearly achieved in surveys of 2008 - 2011.

3.2 Accuracy

The data accuracy reflects closeness of computations and estimates of the exact and true values that the statistics were intended to measure, were measured using several indicators:

- **Statistical Errors:**

The survey data were affected by statistical errors due to the use of a sample rather than a comprehensive inventory of study units, so certainly the emergence of differences from the real values we expect from data. Where the contrast was calculated for the most important indicators as shown in the below table on variance account, and found no problem in deployment levels for the estimates in survey reports over Palestine, and posted on this level for reasons related to sample design and compute the variance of indicators: number of employees, production, intermediate consumption, and value added.

Table 2: Variance Account of Industry Survey to Enterprises over Palestine in 2008 – 2011

| Year | Variable | Estimate | | Standard Error | CV | 95% Confidence Interval | |
|-------|----------------------------|-----------|-------------|----------------|------|-------------------------|-------------|
| | | Unit | Value | | | Lower | Upper |
| 2008 | Number of Employed Persons | Number | 59,639.0 | 1,109.7 | 1.9% | 57,462.0 | 61,815.0 |
| | Output | US\$ 1000 | 2,056,157.4 | 45,200.9 | 2.2% | 1,967,512.2 | 2,144,802.6 |
| | Gross Value Added | US\$ 1000 | 968,337.8 | 18,321.8 | 1.9% | 932,406.2 | 1,004,269.4 |
| | Intermediate Consumption | US\$ 1000 | 1,087,819.6 | 34,793.4 | 3.2% | 1,019,584.9 | 1,156,054.3 |
| 2009 | Number of Employed Persons | Number | 67,052.0 | 1,212.3 | 1.8% | 65,216.0 | 69,972.0 |
| | Output | US\$ 1000 | 2,293,632.4 | 98,452.2 | 4.1% | 2,193,123.7 | 2,579,309.2 |
| | Gross Value Added | US\$ 1000 | 1,046,536.0 | 72,346.9 | 6.5% | 972,972.2 | 1,256,757.9 |
| | Intermediate Consumption | US\$ 1000 | 1,247,096.6 | 35,768.8 | 2.8% | 1,201,198.6 | 1,341,504.3 |
| 2010 | Number of Employed Persons | Number | 65,538.0 | 1,640.6 | 2.5% | 62,322.8 | 68,755.2 |
| | Output | US\$ 1000 | 2,700,320.0 | 89,419.1 | 3.3% | 2,524,977.4 | 2,875,555.6 |
| | Gross Value Added | US\$ 1000 | 1,311,975.0 | 43,142.6 | 3.3% | 1,227,351.5 | 1,396,497.7 |
| | Intermediate Consumption | US\$ 1000 | 1,388,345.1 | 56,818.7 | 4.1% | 1,276,959.4 | 1,499,724.3 |
| 2011* | Number of Employed Persons | Number | 39,365.0 | 615.3 | 1.6% | 38,158.6 | 40,571.5 |
| | Output | US\$ 1000 | 2,414,706.7 | 64,396.9 | 2.7% | 2,288,400.0 | 2,541,000.0 |
| | Gross Value Added | US\$ 1000 | 1,153,461.5 | 38,881.0 | 3.4% | 1,077,200.0 | 1,229,700.0 |
| | Intermediate Consumption | US\$ 1000 | 1,261,245.2 | 36,001.1 | 2.9% | 1,190,700.0 | 1,331,800.0 |

*This methodology was used to draw a sample of large and middle establishments based on the framework of large and middle establishments only; while small establishments data were estimated based on a time series of the results of economic surveys.

The previous table shows the variance account for most of the variables of industrial activity in Palestine, where it is evident that variance account of these variables are presented with high accuracy.

- **Non-Statistical Errors:**

Non-statistical errors were possible to occur through all stages of the project: data collection, and data entry, which all could be categorized as non-response errors, response errors (respondent), interviewing errors (researcher), and data-entry errors. To avoid errors and reduce their effect, great efforts had been made through training of researchers intensively, and training them on how to conduct interviews and what should be and what should not be followed during an interview and how to conduct a pilot study. Some practical and theoretical exercises were done during the training course. However, these errors gradually decrease so as to accumulate experience of the field team steadily, especially since the field work team consisted of permanent and temporary contracted researchers.

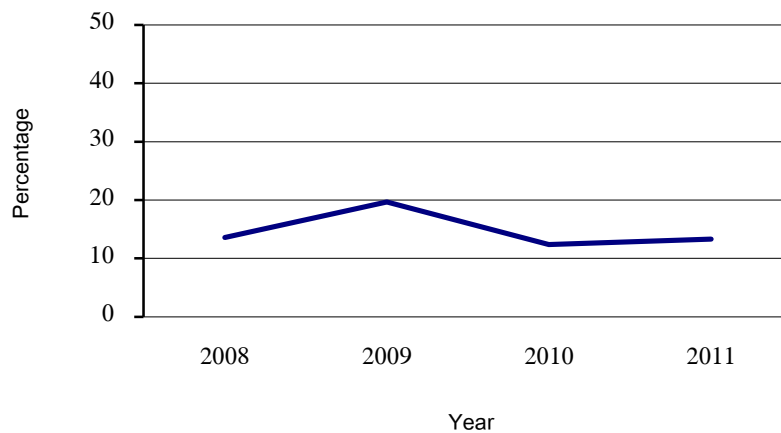
- **Response and non response rates:**

The highest percentage of non-response of industry survey was 19.7% in 2009, while the least non-response rate was 12.4% in 2010. Also, the highest percentage of over coverage was 14.8% in 2010, followed in 2011 with 10.5%.

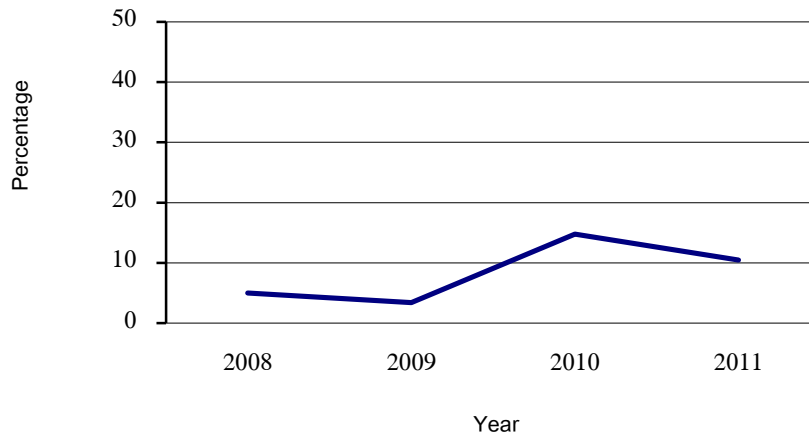
Table 3: Response, Non-Response, and Over Coverage rates in 2008 - 2011

| | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|----------------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|--------------|
| | Number | Percentage % | Number | Percentage % | Number | Percentage % | Number | Percentage % |
| Response | 2,400 | 86.4 | 2,277 | 80.3 | 2,221 | 87.6 | 1,288 | 86.7 |
| Non-Response | 378 | 13.6 | 558 | 19.7 | 314 | 12.4 | 198 | 13.3 |
| Over Coverage | 147 | 5.0 | 100 | 3.4 | 439 | 14.8 | 174 | 10.5 |

The percentage of the non-response in year 2008 - 2011



The percentage of Over Coverage in Year 2008 - 2011



It should be noted from the above tables that the accuracy was selected to some extent to survey in 2008 - 2011, with the exception in 2009, where the rate of non-response was large, and the rest of years the percentage of non-response was medium.

3.3 Timeliness and Punctuality

Timeliness relates to the length of time between data availability and the event or phenomenon they describe, while punctuality relates to time lag between the actual and planned dates of publication in the statistical calendar, which is measured using the following indicators:

- **The reference-time reflected by data:**
Industry survey data in 2008 - 2011 reflected the period between January and December for the previous year of implementation of the survey.
- **The lapse of time between publication and the period to which the date refer:**
By examining survey reports and the website of PCBS, it was found that the intervals between the end of reference date of data and the date of publication of the results were as follows: 9 months in 2008, 11 months in 2009, and 10 months both in 2010 and 2011.

While the lapse of time between the completion of data collection (between April and June for the year of implementation of the survey) and the time of publication of the results were as follows: 4 months in 2008, 6 months in 2009, 5 months in 2010, and in 2011.

It should be noted from the above that the lapse of time between the reference date and results publication date was not within the standard period (between 3 months and 6 months). Also, the lapse of time between the time of completion of data collection and the time of publication of the results was great to some extent. This result is expected because the implementation of the survey is being delayed in order to give an opportunity for enterprises to close the financial year.

- **The time lag between the actual and planned dates of publication:**

The planned publishing date was the same as the actual scheduled publishing date in the statistical calendar, where the statistical results of the survey in 2008 published in September 2009, in 2009: November of 2010, in 2010: October of 2011, finally, in 2011: October of 2012.

It should be noted that timeliness and punctuality were clearly achieved during the 2008 – 2011 survey, taking into account the specificity of the survey in terms of the time of data collection and its relation to a year of reference time.

3.4 Accessibility and clarity

Accessibility relates to the ease and relieving conditions under which statistical information could be obtained, so they would be easy to use and convenient in form and content. While clarity relates to the data's environment whether data was accompanied with appropriate metadata, illustrations such as graphs and maps, whether information on their quality was also available, using several indicators to measure it.

The general policy of PCBS focuses on building a national statistical system, accessible to various categories of data users, through the publishing statistical data by traditional means such as publications and statistical reports and other means. As well as modern means by using modern techniques of electronic publishing, such as Internet and CD-ROMs and other modern means. Reports and publications were issued in several ways, including:

1. Traditional publishing:

PCBS issued several books, annual reports, quality reports and brochures on the various activities of economic surveys series in Palestine. Accessing those reports and the results of survey could be obtained by various means, including visiting the PCBS library, as well as an accumulative set of other statistical reports.

2. Electronic publishing via the Internet:

It is considered to be the best and the first way in publishing, because the current tendency in publishing is to provide an equal space and chance for all users of public official statistics, without any biases, consequently the internet became the appropriate tool for such process. It is also characterized by the particularity of being very effective, wide spread and less costly to use and the huge capacity of details, upon which PCBS established its own web site on the internet (www.pcbs.gov.ps) in 1996; where official statistics were published as the main and independent source for such statistics. Consequently, the survey of user's satisfaction results in 2010 show that 66.1% prefer to obtain data through the website.

It should be noted that since the beginning of this year, PCBS has updated its webpage, and has disseminated all press releases and statistical reports issued on industry survey ever since the beginning of its implementation until now. The reports also include economic activities which have been merged since 2002, to make the economic surveys series report, not as it was done in the past: through the publication of a statistical report for each survey series; and PCBS page

users can now access the survey reports and series, as well as the possibility to print or save an electronic copy in Word or PDF format.

3. Electronic publishing through CDs

PCBS uploaded all survey reports on CDs, so that results of the survey can be reviewed easily and quickly, in order to allow easier exploring and reviewing of them in an attractive, easy, and flexible manner (PDF); and PCBS sent copies of these publications to various parties inside and outside the country.

4. Users services

PCBS established a special department to respond to data users' needs called "Users Services Department" for providing data to all users, such as: government enterprises, politics and all users, and give them a clear picture about Palestinian society. This department receives daily requests on different Surveys in addition to other data requests, sent by e-mail, fax or telephone, and PCBS replied by either fax or e-mail. In addition to the possibility of obtaining the requested data by hand. User's satisfaction survey results in 2010 showed that 12% preferred getting data through emails, and 10.7% preferred getting data through commuting to user's services department, and 3.4% preferred getting data through telephone or fax.

5. Communication with Media and Data Users

PCBS depends on local and international audio visual and written media means in publishing and disseminating statistical data, through reports, press conferences, interviews with radio, and TV stations and holding workshops regularly. PCBS held various meetings on Economic surveys series including Industry survey. Users' satisfaction survey results in 2010 showed that 5.4% preferred getting data through press releases, while 2.5% preferred getting data through workshops. A press release was held on economic surveys series results, including the industry survey in 2008 - 2011. So, interested users, the press, interested ministries and decision makers were notified on the main findings of survey.

6. Statistical data base:

PCBS owns a huge amount of data on various topics: population, social, economic and geographic aspects which occur periodically; so the Bureau started establishing a geographic database on Palestine covering all aspects, social, economic and geographic, linked at various levels (Palestine, governorates, localities, enumeration areas, buildings ... etc).

The objective of establishing of this database was to compile available data in an orderly way and according to scientific bases, which is useful and easier to manage, in order to provide a form of time series data for users, and linking these data with their geographic locations where it could be used easily and effectively for analysis, for comparison and planning. The first experience of the Bureau in publishing statistical data using maps was through the preparation of a Palestinian Statistical Atlas in 2004. The Bureau worked on establishing electronic statistical atlas in 2006 so that it gives users a new and advanced tool in the preparation of their own statistical maps according to their needs, by referring to the Internet website: (http://atlas.pcbs.gov.ps/atlas/Arabic_index.asp).

It should be noted by checking the website of the Electronic Statistical Atlas, the lack of maps on economic surveys series, There is no possibility to provide maps of the series because of the

privacy of the survey, where a series of economic surveys are not published on the governorate level, taking into account the specificity of the survey and the importance of clarifying the results of the survey by economic activities and not the geographical distribution.

7. Micro Data for Public Use

By the end of August 2005, PCBS started the production and marketing of eligible data for public use (Public Use File -PUF) for many surveys and censuses on CD-ROM, post-processed on confidentiality of data as provided, in the General Statistics Law No. (4) in 2000, in accordance with article (17). The provision of statistical data is an important step in strengthening the relationship between the Bureau (as a producer of statistical data) and data users in all sectors, being the true beneficiaries of these data, which help to conduct studies and analyses, depending on PCBS's indicators, which they wish to meet their own needs without the need to refer to Bureau for providing them.

The data set for public use, was examined in comparison with the data file in 2008 - 2011, the survey questionnaire, survey data in SPSS, data dictionary, and the manual data, all of which were in both Arabic and English, with reference to administrative and technical procedures adopted by bureau and qualified data preparation for surveys.

8. Metadata

PCBS is also committed to implement the Palestinian National Strategy for surveys (2009-2013), which states expressly: providing the statistical data with high quality and ease in accordance with accurate and reliable standards and in the proper time (the second strategic purpose: publishing the statistics and increase its uses). PCBS published the metadata on its web page, responding to researchers and users' needs in accordance with the strategy terms. In addition to adopting Data Document Initiative (DDI): an international standard for metadata preparing, using the "Accelerated Data Program-ADP "for preparing and publishing metadata on the web.

The published metadata's database contains a wide range of surveys the Bureau had collected and disseminated for several years. Where identifying information was published and the evidentiary surveys and data collection were also included: the collection and data processing, and sampling methodology, address problems and errors, definitions and terminology used, statistical and geographical coverage, design and plan research forms and many other authentication information. In addition to a copy of the database providing tools and survey documents, such as questionnaire and publication of the results report.

The metadata of the 2008 - 2011 survey is available on the Web site metadata (http://82.213.38.42/pcbs_adp_arabic/?page=catalog).

9. Research Center

Within the context of PCBS policy of promoting the use of statistical data in the area of research center, researchers are able access a variety of data which serve various scientific purposes. Research center has been opened since 2011, to enable users to use raw data of surveys (such as using raw data of industry survey) at PCBS according to a determined and specific procedures and criteria adopted by PCBS, to help: research centre's, researchers, universities, institutes, postgraduate students, public and private sector enterprises, and international enterprises, to help in political planning and decision-making, depending on solid and scientific foundations.

PCBS circulates printed periodicals on survey's results and provides CD's to widely disseminate statistical data. A database related to local, Arab and international enterprises has been developed, and so PCBS survey results would be distributed as widely as possible.

It should be noted that accessibility and clarity were largely accepted in surveys of 2008 - 2011.

3.5 Comparability

This dimension refers to the extent to which differences between statistics could be attributed to differences between the true values of the statistical characteristics. It is measured using several indicators:

- **Comparison of time series data of the survey's indicators:**
Comparison was conducted as a time series of the most important indicators of the survey in the form of a table which is published on the website of PCBS:
(http://www.pcbs.gov.ps/Portals/Rainbow/Documents/ind_time_2011a.htm), Noting that the failure to provide such a table in a series of reports Economic Surveys for the years 2008-2011.
- **Comparing survey indicators according to geographical distribution of the study population:**
Data of economic surveys series was published a for various activities, including the industry by geographic region (West Bank and Gaza Strip), and thus there is the possibility to compare between survey indicators according to the geographical distribution of the study population.
- **Comparison of survey data to similar data from different and related surveys:**
After checking Industry Survey in 2008 - 2011, there was comparison with similar data from different surveys, it was compared with data of index of industrial production to ensure of data consistency.
- **Compare survey indicators by different partials of study population:**
After checking Industry Survey in 2008 – 2011 shows that, it was not a comparison industry survey indicator with different partials in the society study, since the industry survey indicators comparison should be in accordance with the all study society.

It should be noted that comparability was accepted to some extent in survey of 2008 - 2011, taking into account that some indicators could not be achieved due to the privacy of survey.

3.6 Coherence

In abidance to this dimension the extent of adequacy of statistics is combined in different ways, and for various uses; and the presence of comparable methodologies leads to similar results in terms of measurements in different corners of the statistical system including the primary and secondary data sources, and it was measured using several indicators:

- **Use the frame regularly updated for all surveys:**
After checking Industry Survey in 2008 - 2011, using a previously set frame, updated by reflecting the new data that appears in the field when performing survey.
- **Set procedures in place to ensure that the concepts, regulations, classifications and standards that are applied, to be consistent with the international concepts, regulations, classifications, and standards :**
After checking Industry Survey in 2008 - 2011 results set in accordance with concepts, regulations, classifications and international standards taking into consideration privacy, without breaking the international standards.
- **Compared with the same indicators of administrative records data (if available):**
After checking Industry Survey in 2008 - 2011 show that it was not a comparison with the same indicators of the administrative records data, due to the lack of administrative records related to industrial activities.
- **Compared with the same survey indicators of census data:**
After checking Industry Survey in 2008 - 2011, the lack of comparability of Survey indicators and the census data; except for only two indicators: the number of enterprises, and number of employed persons.

It should be noted that coherence was partly accepted in survey of 2008 - 2011, taking into consideration that some indicators could not be provided due to the privacy of the survey.

3.7 Completeness

This dimension focuses on the extent to which all the needed statistics were available; and the completeness of the statistics in terms of coverage of indicators and geographical coverage, time coverage, and coverage in terms of target groups and other related matters, this dimension was measured using the following indicators:

- **Extract the highest number of indicators that covers the survey subject:**
Economic Survey Series report the most important statistical indicators about Industry Activities in Palestine. Most notably the output, intermediate consumption, value added, compensation of employees, and number of employed persons.
- **Covering all geographical regions in the study sample:**
It covers all geographical areas in the study sample; the sample choice and design which were indicated in Chapter Two of this report. The geographical areas were divided into the levels of Palestine: Jerusalem West Bank excluding J1, J1 Jerusalem and Gaza Strip.

It should be noted that completeness was largely accepted in survey of 2008 – 2011.

Chapter Four

Calculating the most Important Indicators of the Survey

This survey provided various indicators on the current status of this sector in Palestine ,such as: number of enterprises involved in the industrial activities, number of employed persons in the enterprises of industrial activities, total value of production of the enterprises of industrial activities, value of intermediate consumption in the enterprises of industrial activities, value added of the enterprises of industrial activities, value of compensations of employees in the enterprises of industry activities and number of paid employees in the enterprises of industrial activities.

Below is a table to show the most important indicators with their definitions and measurements:

| Indicator | Definition | Measurement Method | Measurement Unit |
|---|---|---|------------------|
| Number of Enterprises in the Industrial Activities | Indicator measures the number of enterprises in industrial activities | Total number of the enterprises in industrial activities | Number |
| Number of Employed Persons in the Enterprises of industrial Activities | Indicator measures the number of employed persons in industrial activities | Total number of employed persons in the industrial activities | Number |
| Total Value of Production of the Enterprises of Industrial Activities | Indicator measures the value of goods and services produced by a certain enterprises, capable of being provided to other units or it can be self-consumed for GFCF or own final consumption | The value of goods and services produced by a certain enterprises, capable of being provided to other units or it can be self-consumed for GFCF or own final consumption | US Dollar |
| Value of Intermediate Consumption in the Enterprises of Industrial Activities | Indicator measures the total value of the goods and services consumed as inputs by a process of production, excluding fixed assets whose consumption is recorded as consumption of fixed capital, in the institution of industrial activities | Total value of the goods and services consumed as inputs by a process of production, excluding fixed assets whose consumption is recorded as consumption of fixed capital and it is estimated by purchasers price | US Dollar |

| Indicator | Definition | Measurement Method | Measurement Unit |
|---|---|--|-------------------------|
| Value Added of the Enterprises of Industrial Activities | Indicator measures the generated value of any unit that carries out any productive activity in the industrial activities | Subtracting the value of intermediate consumption from the value of production for industrial activities | US Dollar |
| Value of Compensations of Employees in the Enterprises of Industrial Activities | Indicator measures the total value of cash and kind wages in enterprises, including social security contributions, which is paid to any employee for work performed | Total compensation of employees in the enterprises of industrial activities | US Dollar |
| Number of Paid Employees in the Enterprises of Industrial Activities | Indicator measures the number of paid employees in the enterprises of industrial activities | Total number of paid employees in the enterprises of industrial activities | Number |

Chapter Five

Recommendations

1. Developing indicators of quality dimensions as follows:
 - Comparing with the same survey indicators of other related surveys data.
 - Comparing with the same survey indicators of administrative records data.
 - Applying the mechanism of non-response processing in the field.
 - Applying the mechanism and methods of compensation of missing values and handling of non-completion cases.
2. Working on reducing non -response rate in the survey.
3. Applying such review of quality report on the survey, so that the project manager has to prepare the report and it should be reviewed by Quality Department.
4. Keeping regularity of publishing reports date.
5. Working on technical manual mechanism for the extraction of the survey results, in order to assist users of public files.
6. Try to collect data in public use file in one file to to facilitate its work by its users

References

- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2002. *Standard Guides Series-Guide No. 2, Coding and Editing*. Ramallah-Palestine. (Arabic Only).
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2005. *PCBS Experience in disseminating Statistical Data*. Ramallah-Palestine. (Arabic Only).
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2009. *Economic Surveys Series, 2008: Main Results*. Ramallah – Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1598.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2010. *User Satisfaction Survey, Main Results 2010*. Ramallah-Palestine. (Arabic Only).
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2010. Marwan Barakat and Ali Al-Husien, *Work Paper on Dimensions and Indicators of Surveys Data Quality, 2010*. Ramallah-Palestine. (Arabic Only).
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2010. *Economic Surveys Series, 2009: Main Results*. Ramallah – Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1712.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2011. *Guide on Metadata Procedures*. Ramallah-Palestine. (Arabic Only).
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2011. *Economic Surveys Series, 2010: Main Results*. Ramallah – Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1795.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2012. *Economic Surveys Series, 2011: Main Results*. Ramallah – Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1922.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2012. *Manual of Statistical Indicators Provided by Palestinian Central Bureau of Statistics, Edition 2012*. Ramallah- Palestine < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1953.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2011. *Quality Report - Labour Force Survey 2010*. Ramallah - Palestine. <http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1804.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2011. *Quality Report - The Palestinian Expenditure and Consumption Survey*. Ramallah - Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1872.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2012. *Quality Report - Household Environmental Survey*. Ramallah - Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1917.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2012. *Quality Report: Transport Survey – Outside Establishments Sector*. Ramallah - Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1934.pdf>.
- Palestinian Central Bureau of Statistics, 2012. *Quality Report - Labour Force Survey, 2009 -2011*. Ramallah - Palestine. < http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_PCBS/Downloads/book1963.pdf>.