



دولة فلسطين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية، 2020
النتائج الرئيسية



تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006



© ذو الحجة، 1442 هـ - آب، 2021.
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021. مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية،
2020 - النتائج الرئيسية. رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

ص.ب.: 1647، رام الله P6028179 - فلسطين.

هاتف: 2 298 2700 (970/972)

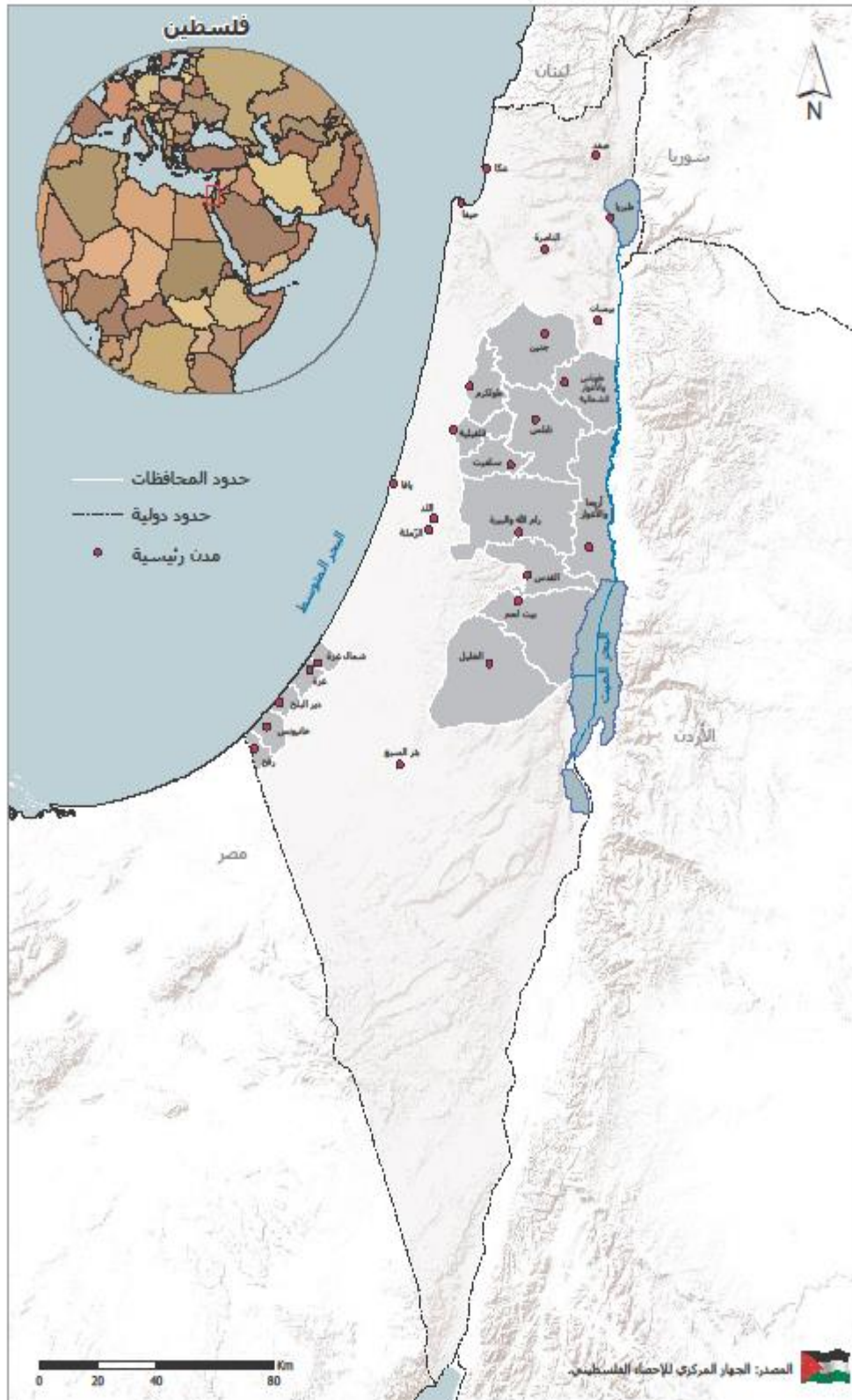
فاكس: 2 298 2710 (970/972)

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

الصفحة الإلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>

الرقم المرجعي: 2573



شكر وتقدير

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بالشكر والتقدير إلى كل الأسر الفلسطينية التي ساهمت في إنجاح جمع بيانات المسح من خلال حرصهم وتعاونهم بالإدلاء بالبيانات المطلوبة، وإلى جميع العاملين في هذا المسح لما أبدوه من حرص منقطع النظير أثناء تأدية واجبهم وتفانيهم في العمل، وجهودهم الحثيثة والاستثنائية التي بذلوها في تنفيذ هذا المشروع بكافة مراحله.

لقد تم تخطيط وتنفيذ مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2020 بقيادة فريق فني من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، ومساهمة مالية من برنامج الغذاء العالمي (WFP).

يتقدم الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بجزيل الشكر والتقدير إلى الشركاء في التمويل على مساهمتهم القيمة في تنفيذ هذا المسح.

فريق العمل

- **اللجنة الفنية**
 - مصطفى خواجه
 - نهاية عودة
 - جواد الطحل
 - محمد شاهين
 - زياد قلالة
 - نافع زهران
 - مهيرة قنداح
 - فداء أبو عيشة
 - رهام دار علي
 - ديالا إبراهيم
- **إعداد التقرير**
 - نهاية عودة
 - زياد قلالة
 - هبة مسعود
- **تدقيق معايير النشر**
 - حنان جناجره
- **الترجمة والتحرير**
 - إكرام نشاطة
 - علاء الدين سلامة
- **المراجعة الأولية**
 - أمجد جوابرة
 - مصطفى خواجه
- **المراجعة النهائية**
 - خالد أبو خالد
 - عناية زيدان
- **الإشراف العام**
 - د.علا عوض
- **رئيسة الجهاز**
 - مستشار اللجنة
 - رئيس اللجنة

تنويه للمستخدمين

تم جمع بيانات المسح خلال الفترة من 2020/12/09 إلى 2021/01/25، حيث تمثل فترة الإسناد لجمع البيانات التي تم التعبير عنها بتاريخ المقابلة، وبالتالي المرجعية الزمنية للمؤشرات سواء كانت أسبوع أو شهر أو ستة أشهر أو 12 شهر هذه الفترة حسب تاريخ الزيارة.

تم استخدام الرمز (-) في جداول هذا التقرير، ويدل هذا الرمز على عدم توفر مشاهدات.

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
	قائمة الجداول
	المقدمة
19	الفصل الأول: المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات
19	1.1 المصطلحات والمؤشرات
21	2.1 التصنيفات
23	الفصل الثاني: النتائج الرئيسية
23	1.2 المساعدات
27	2.2 تعرض أي من أفراد الأسرة إلى أي من الأحداث/الصدّات/الأفعال
27	3.2 الواقع الاقتصادي للأسر الفلسطينية
30	4.2 القيود على الحركة للأسرة
30	5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية
32	6.2 ظروف المسكن
35	الفصل الثالث: المنهجية
35	1.3 أهداف المسح
35	2.3 استمارة المسح
36	3.3 الإطار والعينة
38	4.3 العمليات الميدانية
40	5.3 معالجة البيانات
43	الفصل الرابع: الجودة
43	1.4 الدقة
45	2.4 مقارنة البيانات
47	الجداول الإحصائية

قائمة الجداول

الجدول	الصفحة
جدول 1: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المنطقة، 2020	49
جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2020	49
جدول 3: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020	50
جدول 4: نسبة الأسر في فلسطين التي ترى انها بحاجة الى مساعدات (بغض النظر عن تلقيها أو عدم تلقيها مساعدات) حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020	51
جدول 5: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2020	52
جدول 6: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة وطبيعة المساعدة، 2020	53
جدول 7: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020	53
جدول 8: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب المنطقة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2020	54
جدول 9: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2020	55
جدول 10: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020	56
جدول 11: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة وطبيعة المساعدة، 2020	57
جدول 12: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020	58
جدول 13: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2020	59

الصفحة	الجدول
60	جدول 14: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقَّ مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2020
61	جدول 15: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة ورأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2020
62	جدول 16: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة ودرجة الحاجة للمساعدة، 2020
63	جدول 17: نسبة الأسر في فلسطين التي تعرض أحد أفرادها إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال حسب المنطقة، 2020
65	جدول 18: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ورأيهم حول الوضع المادي للأسرة، 2020
66	جدول 19: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية ورأيهم في الوضع المادي للأسرة، 2020
67	جدول 20: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2020
68	جدول 21: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة ورأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2020
70	جدول 22: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2020
71	جدول 23: التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهراً الماضية) في فلسطين حسب النشاط الاقتصادي والمنطقة، 2020
72	جدول 24: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ومجموعات الإنفاق، 2020
73	جدول 25: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة وجنس المعيل الرئيسي، 2020
74	جدول 26: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ودرجة تأثير القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2020
75	جدول 27: نسبة الأسر التي قامت بتقليل أو تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020
75	جدول 28: نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020

الصفحة	الجدول
76	جدول 29: نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020
76	جدول 30: نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020
77	جدول 31: نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام سبقت المقابلة، 2020
77	جدول 32: نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الاطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلاً من الاطعمة غالية الثمن) حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020
78	جدول 33: نسبة الأسر في فلسطين التي قامت بإجراءات خلال الـ 30 يوما الماضية التي سبقت المقابلة عندما لم يتوفر لدى الاسرة ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء ومتوسط عدد المرات ونسبة إمكانية استخدامه مستقبلاً حسب المنطقة، 2020
79	جدول 34: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020
80	جدول 35: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2020
81	جدول 36: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020
82	جدول 37: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وحالة خدمة شبكة المياه العامة، 2020
83	جدول 38: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2020
84	جدول 39: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وحالة خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2020
85	جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2020
86	جدول 41: نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين حسب المنطقة، 2020

المقدمة

يمثل مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2020، أحد أهم مجالات عمل الإحصاءات الرسمية الفلسطينية، ولما كانت المهمة الرئيسية للجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني هي مواكبة الظروف التي يعيشها المجتمع الفلسطيني وتوفير البيانات حول أهم الاتجاهات والتغيرات التي تطرأ على المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية، جاء العمل على هذا المسح استجابة لتلبية احتياجات مستخدمي البيانات الإحصائية في المجالات الاجتماعية والاقتصادية بما يتسق مع أجندة السياسات الوطنية وأجندة التنمية المستدامة، حيث تم تنفيذ المسح بالتعاون مع برنامج الغذاء العالمي، ومنظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة، إضافة إلى وكالة الغوث الدولية واتحاد لجان العمل الزراعي كمهتمين في هذا القطاع.

تغطي المؤشرات الخاصة بمسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2020، كثيراً من نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، إذ تم توفير قاعدة بيانات شاملة حول هذه المؤشرات. كما تم أيضاً تضمين مجموعة من مؤشرات التنمية المستدامة التي هي أيضاً استحقاقاً وطنياً ودولياً وإضافة إلى مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد.

يتضمن هذا التقرير أربعة فصول، حيث يشمل الفصل الأول المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات التي تم استخدامها في هذا التقرير، بينما يحتوي الفصل الثاني على النتائج الرئيسية والذي يتناول عرض لأبرز النتائج المستخلصة من المسح، ويحتوي الفصل الثالث على المنهجية والذي يعرض أهداف المسح والاستمارة والإطار والعينة، كما يتناول العمليات الميدانية ومعالجة البيانات، وأما الفصل الرابع فيتطرق إلى جودة بيانات المسح وتقييمها من خلال عرض الآليات التي تضمن دقة البيانات، والحد من الأخطاء الممكن حدوثها سواء كانت أخطاء معاينة أو غير معاينة، كما ويتناول معدلات الاجابة في المسح.

نأمل أن نكون قد وفقنا في سد فجوة إضافية من الفجوات المعلوماتية، وأن نكون قد أسهمنا في توفير أحد المراجع الأساسية للإحصاءات الرسمية الفلسطينية لخدمة المسيرة التنموية وصناع القرار في مختلف مواقعهم لصياغة القرارات والخطط على أسس مهنية علمية.

والله ولي التوفيق،،،

د. علا عوض
رئيسة الجهاز

آب، 2021

الفصل الأول

المصطلحات والمؤشرات والتصنيفات

1.1 المصطلحات والمؤشرات

تعرف المصطلحات المستخدمة في هذا التقرير وفق معجم المصطلحات الإحصائية، ودليل المؤشرات الإحصائية الصادرة عن الجهاز والمعتمدة على أحدث التوصيات الدولية المتعلقة بالإحصاءات والمنسجمة مع النظم الدولية.

المسكن (الوحدة السكنية):

هي مكان مستقل ومنفصل للسكن (مبنى أو جزء من مبنى) معد لإقامة أسرة معيشية واحدة، أو وحدة سكنية غير معدة للسكن لكنها مشغولة كمسكن لأسرة معيشية وقت المسح. وقد تكون الوحدة السكنية مشغولة أو خالية، وقد تكون وحدة سكنية غير تقليدية مسكونة أو أي مكان آخر مسكوناً كمسكن لأسرة معيشية في وقت التعداد. وتشمل هذه الفئة مساكن من مختلف المستويات من حيث ديمومتها وصلاحياتها للسكن.

الأسرة:

فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، وقيمون في مسكن واحد، ويشاركون في المأكل أو في أي وجه متعلق بترتيبات المعيشة.

رب الأسرة:

هو الشخص المقيم إقامة معتادة مع الأسرة، الذي عرف بأنه يحمل هذه الصفة من قبل باقي أفراد الأسرة، وعادة ما يكون هذا الشخص صاحب السلطة والمسؤول عن تدبير الشؤون الاقتصادية للأسرة وقد يشاركه الآخرون في ذلك.

الفرد في الأسرة:

هو الفرد الموجود في الوحدة السكنية ويعتبر على أنه فرد في الأسرة أو عضو فيها إذا كانت هذه الوحدة السكنية هي مكان الإقامة المعتاد له أو مكان الإقامة الوحيد له.

الجنس:

يصنف الجنس إلى ذكر أو أنثى.

حالة اللجوء:

حالة اللجوء خاصة بالفلسطينيين الذين هجروا من فلسطين التي احتلتها إسرائيل عام 1948 وتشمل الأبناء الذكور منهم وأحفادهم.

تصنف إلى:

1. **لاجئ مسجل:** إذا كان الفرد لاجئاً وله اسم مسجل في بطاقة التسجيل (المؤن) الصادرة عن وكالة الغوث.
2. **لاجئ غير مسجل:** إذا كان الفرد لاجئاً إلا أنه غير مسجل في بطاقة وكالة الغوث (المؤن) لأي سبب كان.
3. **ليس لاجئاً:** هو كل فلسطيني ليس لاجئاً مسجلاً أو لاجئاً غير مسجل.

أمي:

إذا كان الفرد لا يستطيع القراءة والكتابة معاً بأي لغة كانت ولم يحصل على أي شهادة من التعليم النظامي.

ملم:

إذا كان الفرد يستطيع القراءة والكتابة دون إنهاء أي مرحلة من المراحل التعليمية المذكورة بحيث يمكنه قراءة وكتابة جملة بسيطة.

العامل:

هو الفرد الذي عمره 7 سنوات فأكثر والذي باشر عملاً معيناً ولو لساعة واحدة خلال الفترة المرجعية سواء كان لحسابه أو لحساب الغير، باجر أو بدون اجر أو في مصلحة العائلة أو كان غائب عن عمله بشكل مؤقت (بسبب المرض، عطلة، توقف مؤقت أو أي سبب آخر)، ويصنف العاملون حسب عدد ساعات العمل الأسبوعية إلى عاملين (1-14) ساعة، عاملين 15 ساعة فأكثر وكذلك الأفراد الغائبون عن أعمالهم بسبب المرض، أو إجازة مدفوعة الأجر، أو إغلاق أو إضراب أو توقيف مؤقت وما شابه ذلك.

الإنفاق:

قيمة المبالغ التي يدفعها المشتري، أو يوافق على دفعها للبايعين مقابل الحصول على السلع والخدمات التي تقدم لهم من قبل مزودي الخدمات أو إلى وحدات مؤسسية أخرى. وقد لا يدفع المستفيد من الخدمة أو السلعة للوحدة المؤسسية التي تأخذ حيازة السلعة أو الخدمة بشكل مباشر. وفي المحاسبة الصحية، الإنفاق على السلع والخدمات المقدمة من قبل مزودي الخدمات الصحية في السوق يقاس من حيث المبالغ التي يتلقونها عن مبيعاتهم؛ أما عن النفقات في جزء الخدمات والسلع التي تقدم بشكل خدمات وسلع غير السوقية للنظام الصحي تقاس من حيث تكلفة السلع والخدمات المستخدمة لإنتاج الرعاية الصحية أو النشاط ذات الصلة.

إنفاق الأسرة:

هو النقد الذي يصرف على شراء السلع والخدمات المستخدمة لأغراض معيشية. وقيمة السلع والخدمات التي يتلقاها أفراد الأسرة العاملين من رب العمل وتخصص لاستهلاك الأسرة. والنقد الذي يتم إنفاقه على الرسوم والضرائب (غير الاستثمارية)، الزكاة، التأمينات، الهدايا، التبرعات، الفوائد على الديون والأمور غير الاستهلاكية الأخرى.

الدخل:

هو العائد النقدي أو العيني المتحقق للفرد أو الأسرة خلال فترة زمنية محدودة كالأُسبوع أو الشهر أو السنة.

دخان:

جزيئات عالقة في الهواء بعد احتراق غير كامل للمواد.

ضجيج:

صوت مسموع من حركة المرور والبناء وسواها يمكن أن يحدث أثراً مزعجة وضارة (فقد السمع)، ويقاس بالديسيبل.

غبار:

جسيمات من الخفة بحيث تبقى معلقة في الهواء.

التنقل:

يقصد به انتقال الفرد سواء كان ذكراً أو أنثى من مكان إلى آخر بهدف تنفيذ أنشطة مختلفة، وذلك باستخدام وسائل التنقل المتعددة.

2.1 التصنيفات

اعتمد في عملية جمع ومعالجة البيانات الإحصائية على التصنيفات المعتمدة والمستخدمه في الجهاز وفق المعايير الدولية وبما يتلاءم مع الخصوصية الفلسطينية.

1. دليل التجمعات السكانية الفلسطينية، 2017
2. دليل التصنيف المهني الفلسطيني حسب التصنيف الدولي المعياري للمهن (ISCO-8)
3. التصنيف الصناعي الفلسطيني للأنشطة الاقتصادية (ISIC Rev. 4)

الفصل الثاني

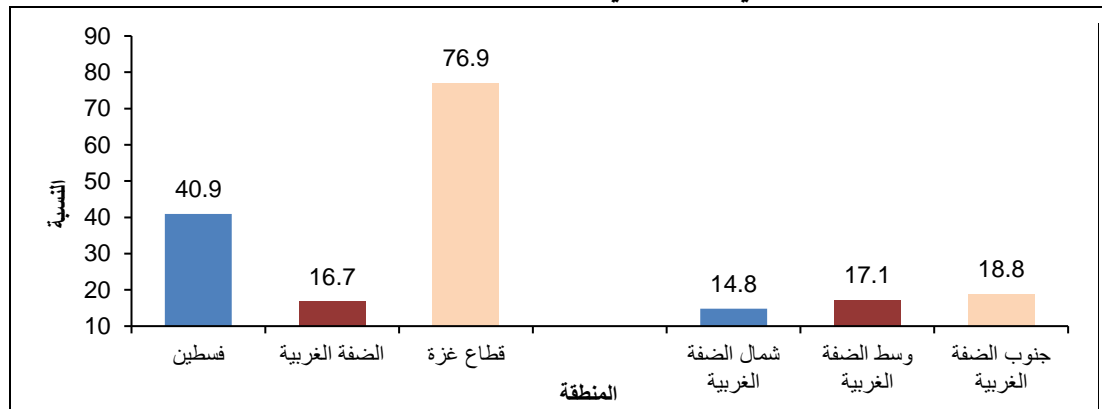
النتائج الرئيسية

يعرض هذا الفصل النتائج الرئيسية لمسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2020، حيث يتناول المواضيع الأساسية المتعلقة بواقع الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية في فلسطين.

1.2 المساعدات

40.9% من الأسر أو أحد أفرادها في فلسطين تلقت مساعدات خلال العام 2020، بواقع 16.7% من أسر الضفة الغربية، و76.9% من أسر قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 1).

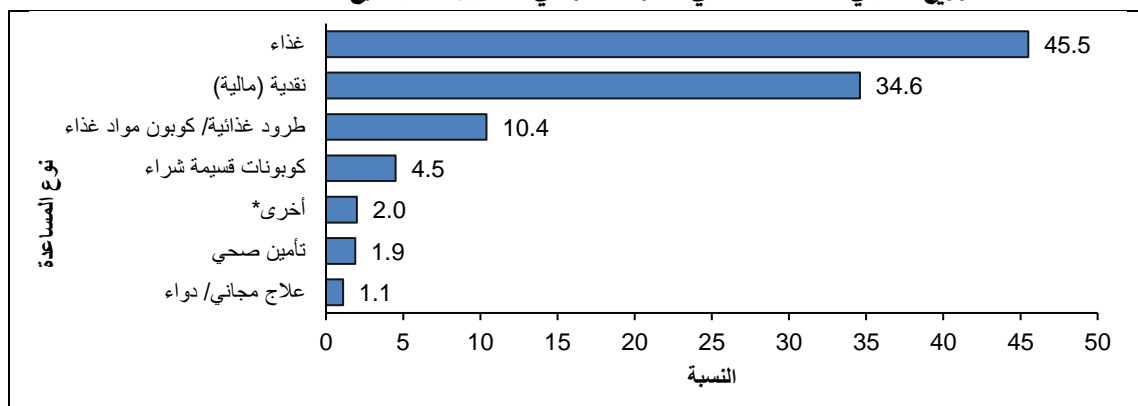
نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المنطقة، 2020



1.1.2 نوع المساعدة

45.5% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين خلال العام 2020 هي مساعدات غذائية، تليها المساعدات النقدية (34.6%)، ثم مساعدة على شكل طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء بواقع 10.4%، في حين بلغت نسبة المساعدات على شكل كوبونات قسيمة شراء 4.5%، بالمقابل هناك 1.9% من المساعدات كانت عبارة عن تأمين صحي. (انظر/ ي جدول 3).

التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة، 2020

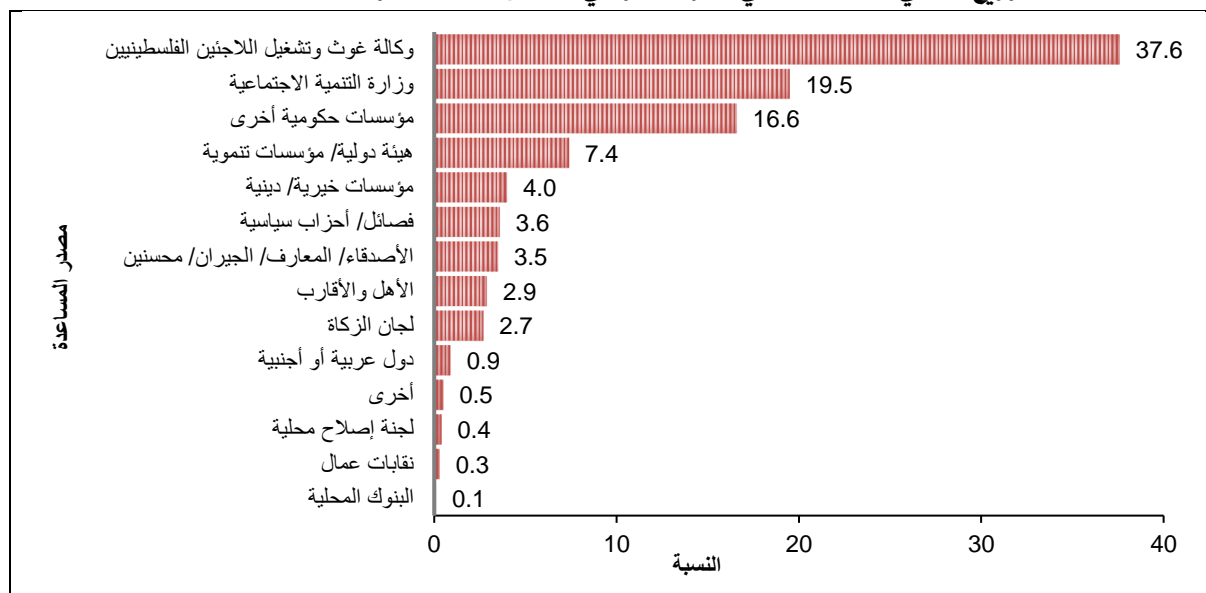


* أخرى تشمل ملابس، تشغيل/ فرص عمل، تعويضات شهداء، مياه شرب، شحن كهرباء، سكن (مركز إيواء، أجرة مسكن، كرفان).

2.1.2 مصدر المساعدة

37.6% من المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين مصدرها وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (الأونروا)، فيما احتلت وزارة التنمية الاجتماعية المصدر الثاني للمساعدات حيث بلغت نسبتها 19.5%، بينما احتلت المؤسسات الحكومية الأخرى المرتبة الثالثة بواقع 16.6%. (انظر/ ي جدول 5).

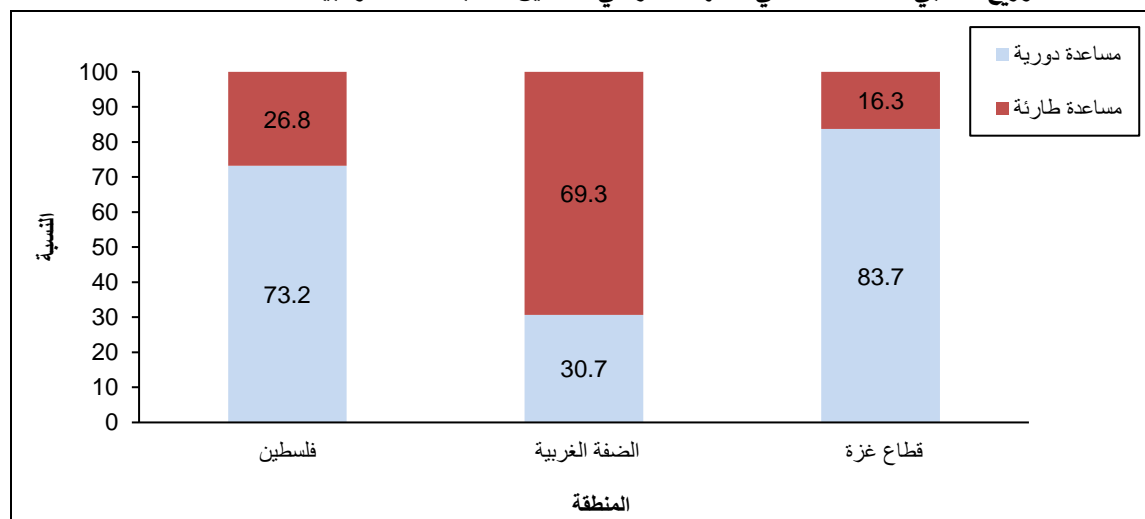
التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة، 2020



3.1.2 طبيعة المساعدة

أشارت نتائج المسح أن المساعدات الدورية في فلسطين شكلت ما نسبته 73.2% من مجموع المساعدات التي تلقتها الأسر خلال العام 2020، حيث كانت النسبة 30.7% في الضفة الغربية مقابل 83.7% في قطاع غزة، فيما بلغت نسبة المساعدات الطارئة 26.8% في فلسطين، بواقع 69.3% في الضفة الغربية مقابل 16.3% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 6).

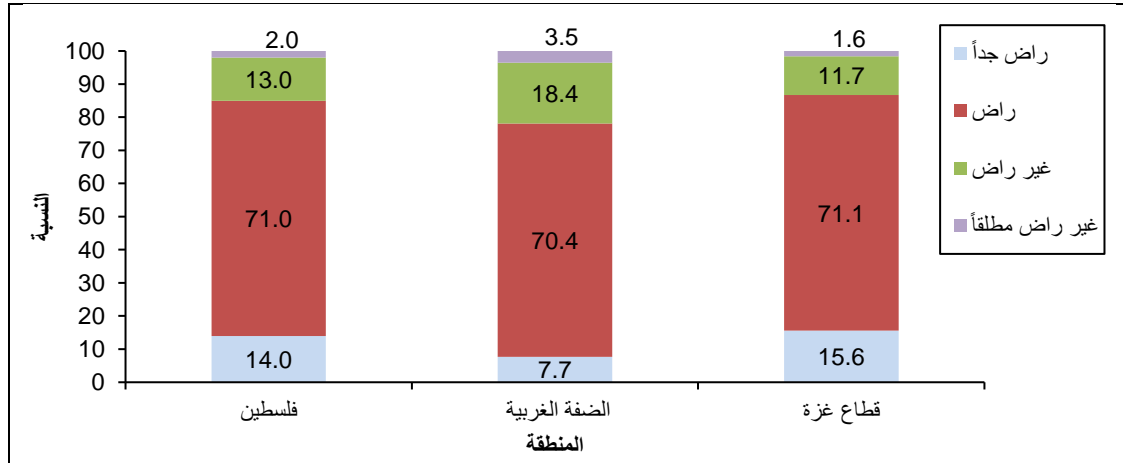
التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة وطبيعة المساعدة، 2020



4.1.2 مدى الرضى عن المساعدة

أظهرت نتائج المسح ان هناك رضى (تشمل راضٍ وراضٍ جداً) عن المساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين خلال العام 2020، بواقع 85.0%، فيما بلغت النسبة 78.1% في الضفة الغربية مقابل 86.7% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 7).

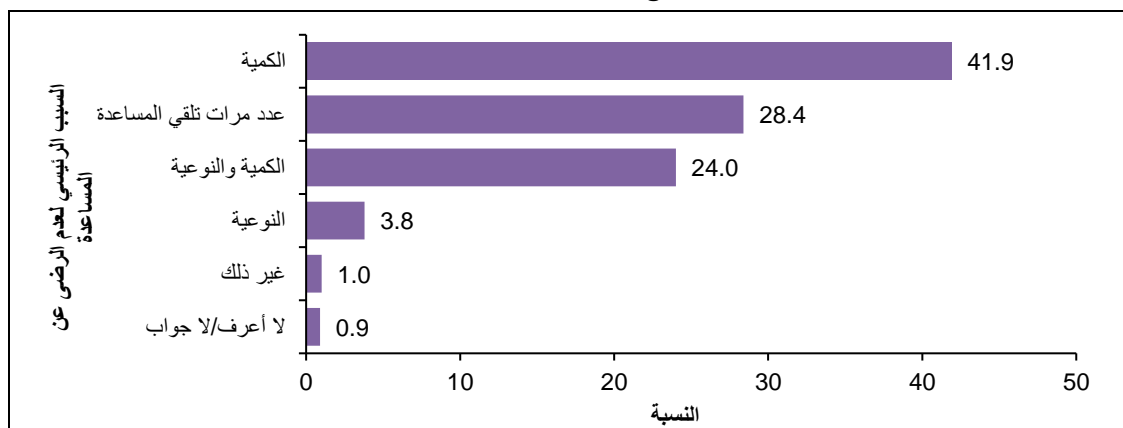
التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020



5.1.2 السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة

بلغت نسبة المساعدات التي لا يوجد رضى (غير راضٍ وغير راضٍ مطلقاً) عنها 15.0% من قبل الأسر في فلسطين التي تلقتها خلال العام 2020، حيث كان السبب الرئيسي لعدم الرضى هو الكمية (41.9%)، مقابل 28.4% من الأسر أفادت أن السبب عدد مرات تلقي المساعدة، فيما أفاد 24.0% من الأسر أن السبب هو الكمية والنوعية معاً. (انظر/ ي جدول 7، 8).

التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر وغير راضية عنها في فلسطين حسب السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2020

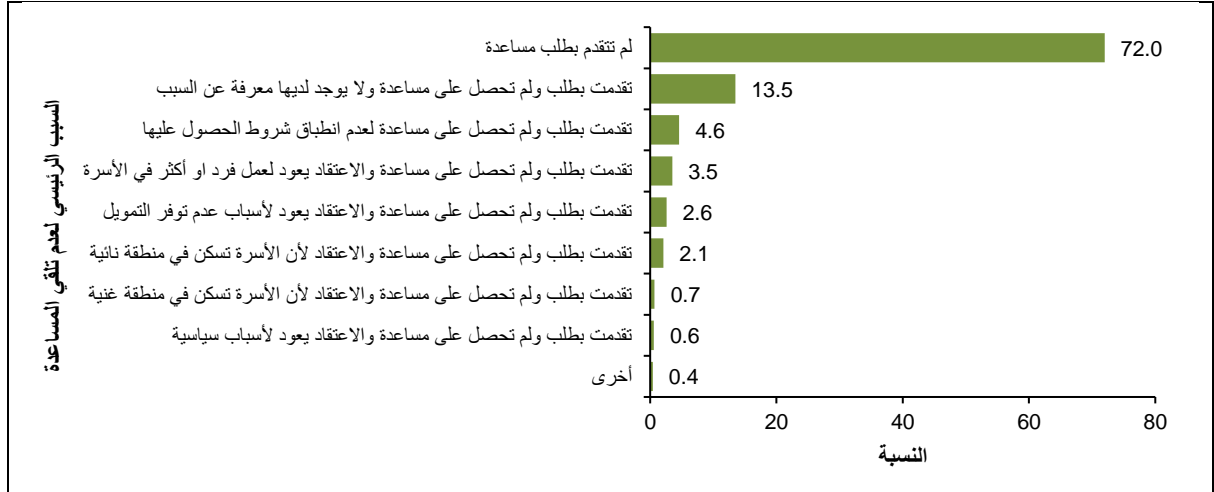


6.1.2 تقديم طلبات المساعدات

72.0% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها لم تتقدم بطلب مساعدة، بواقع 76.5% في الضفة الغربية، مقابل 47.8% في قطاع غزة. وفيما يخص أسباب عدم تلقي الأسر لمساعدات يتضح من النتائج أن 13.5% من الأسر أفادت بأنها

تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة دون معرفة السبب لعدم تلقي المساعدة، كما ان هناك ما نسبته 4.6% من الأسر أفادت أنها تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة لعدم انطباق شروط الحصول عليها، في حين أن الأسر التي تقدمت بطلب مساعدة ولم تحصل عليها بسبب عمل فرد أو أكثر في الأسرة فقد بلغت 3.5%. (انظر/ ي جدول 14).

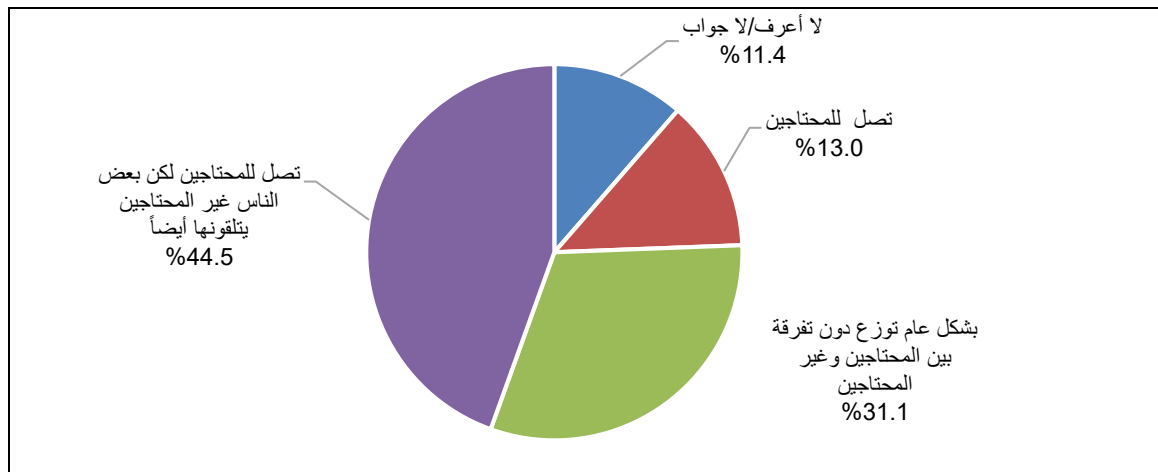
التوزيع النسبي للأسر التي لم تتلقى مساعدات في فلسطين حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة، 2020



7.1.2 وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة

وفيما يتعلق برأي الأسر حول توزيع ووصول المساعدات للمحتاجين، فقد أشارت البيانات إلى أن 13.0% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) في فلسطين ترى بأن المساعدات تصل أساساً للمحتاجين، في حين ترى 44.5% من الأسر أن المساعدات تصل للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً، أما الأسر التي ترى بأنه يتم توزيع المساعدات بدون تفرقة بين المحتاج وغير المحتاج بشكل عام فقد بلغت نسبتها 31.1%. (انظر/ ي جدول 15).

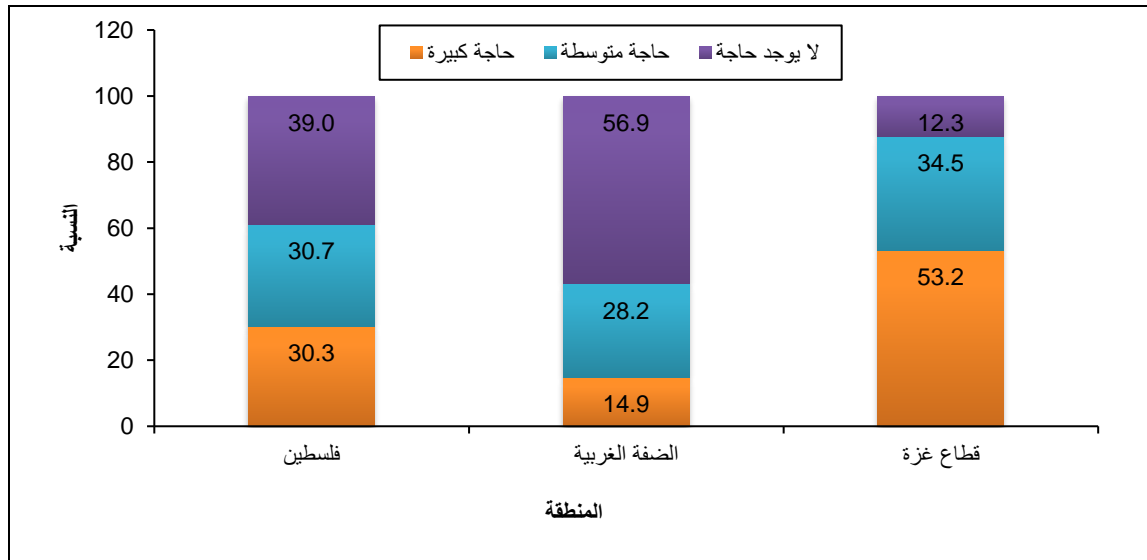
التوزيع النسبي للأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) في فلسطين حسب رأيهم في وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2020



8.1.2 حاجة الأسر للمساعدات

30.3% من الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة كبيرة للمساعدات، وهناك 30.7% من الأسر (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) أفادت بأنها بحاجة نوعاً ما للمساعدة (حاجة متوسطة). بالمقابل أفادت 39.0% من الأسر أنها لا تحتاج للمساعدة. (انظر/ ي جدول 16).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت المساعدة أم لا) حسب المنطقة والحاجة لتلقي المساعدة، 2020



2.2 تعرض أي من أفراد الأسرة إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال

فيما يتعلق بتعرض أحد أفراد الأسرة إلى أحداث أو صدمات أو أفعال، فقد بينت النتائج أن أكثر الأحداث التي تعرض لها أفراد الأسر هي خسارة جزء أو جميع الراتب/الدخل حيث بلغت النسبة في فلسطين 28.6%، وتتوزع هذه النسبة بواقع 32.9% في الضفة الغربية مقابل 22.1% في قطاع غزة، فيما أفادت 28.0% من الأسر أن أفرادها تعرضوا لنقص المياه؛ 21.6% من الأسر في الضفة الغربية و37.5% منها في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 17).

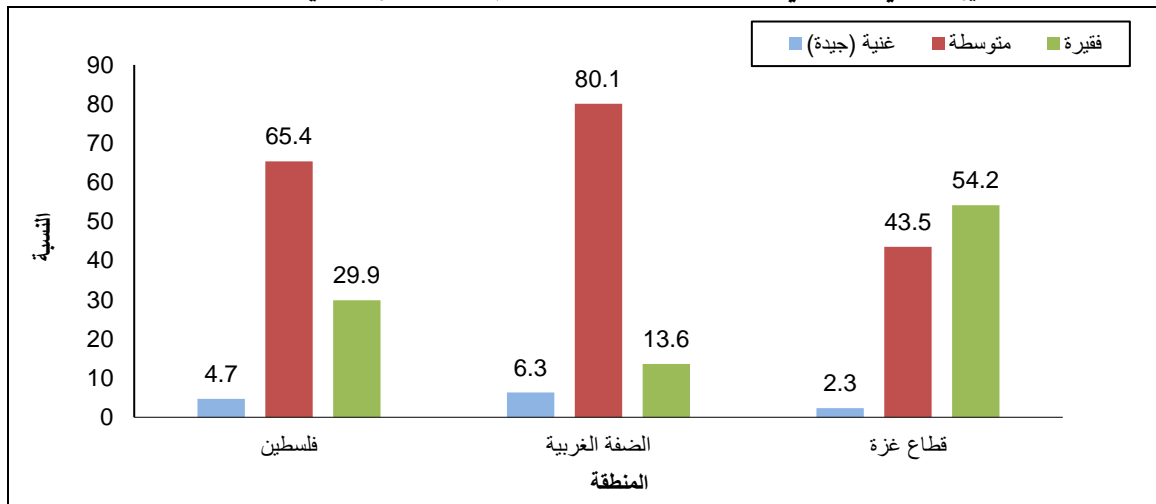
وفيما يتعلق بالصدمات والأحداث الخاصة بالجانب الصحي، فقد أفادت 25.2% من الأسر أن أفرادها تعرضوا لعدم القدرة على دفع تكاليف العلاج، وبلغت النسبة 13.0% في الضفة الغربية مقابل 43.3% في قطاع غزة، كذلك عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الأدوية والأدوات حيث بلغت نسبتهم 14.7% في فلسطين؛ 8.5% في الضفة الغربية و24.1% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 17).

3.2 الواقع الاقتصادي للأسر الفلسطينية

1.3.2 وضع الأسر الفلسطينية

65.4% من الأسر في فلسطين أفادت أن حالتها المادية متوسطة، كانت هذه النسبة 80.1% في الضفة الغربية مقابل 43.5% في قطاع غزة، في حين أن 29.9% من الأسر في فلسطين صنفت حالتها المادية على أنها فقيرة؛ 13.6% في الضفة الغربية، و54.2% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 18).

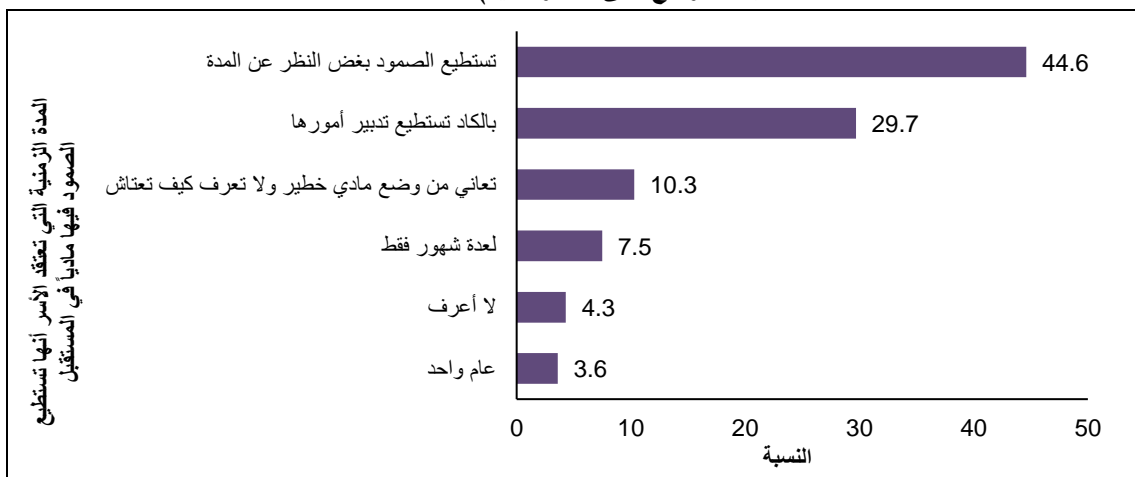
التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وأربهم حول الوضع المادي للأسرة، 2020



2.3.2 صمود الأسر الفلسطينية مادياً

44.6% من الأسر في فلسطين بأنها تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة، وبلغت هذه النسبة 60.5% في الضفة الغربية، و21.2% في قطاع غزة، في حين بينت النتائج ان 29.7% من الأسر الفلسطينية بالكاد تستطيع تدبير أمورها او تعاني من وضع مادي خطير؛ 20.1% من أسر الضفة الغربية مقابل 43.9% من الأسر في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 20).

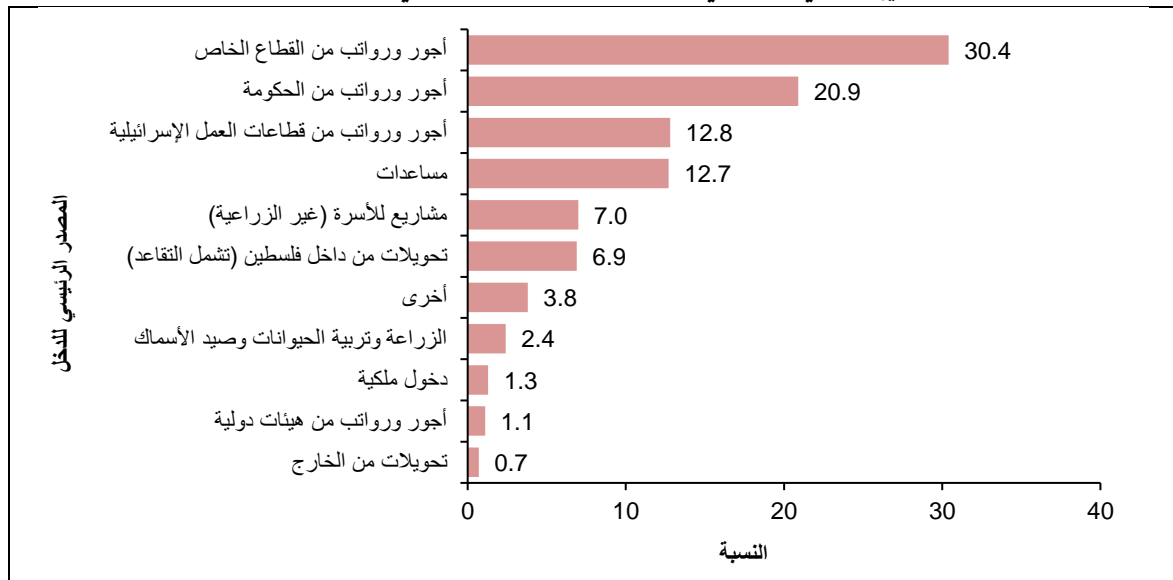
التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2020



3.3.2 المصدر الرئيسي للدخل

يتصدر القطاع الخاص الفلسطيني قائمة أعلى المصادر للدخل في فلسطين، حيث أفادت 30.4% من الأسر الفلسطينية ان المصدر الرئيسي للدخل لها هو القطاع الخاص، وبلغت النسبة 34.5% في الضفة الغربية و24.5% في قطاع غزة، فيما يأتي القطاع الحكومي كمصدر رئيسي ثاني للدخل، فقد بلغت النسبة في فلسطين 20.9%، بواقع 16.4% في الضفة الغربية و27.7% في قطاع غزة، وقد تصدرت قطاعات العمل الإسرائيلية المصدر الرئيسي الثالث للدخل، حيث بلغت النسبة في فلسطين 12.8%، بواقع 21.4% في الضفة الغربية و0.1% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 22).

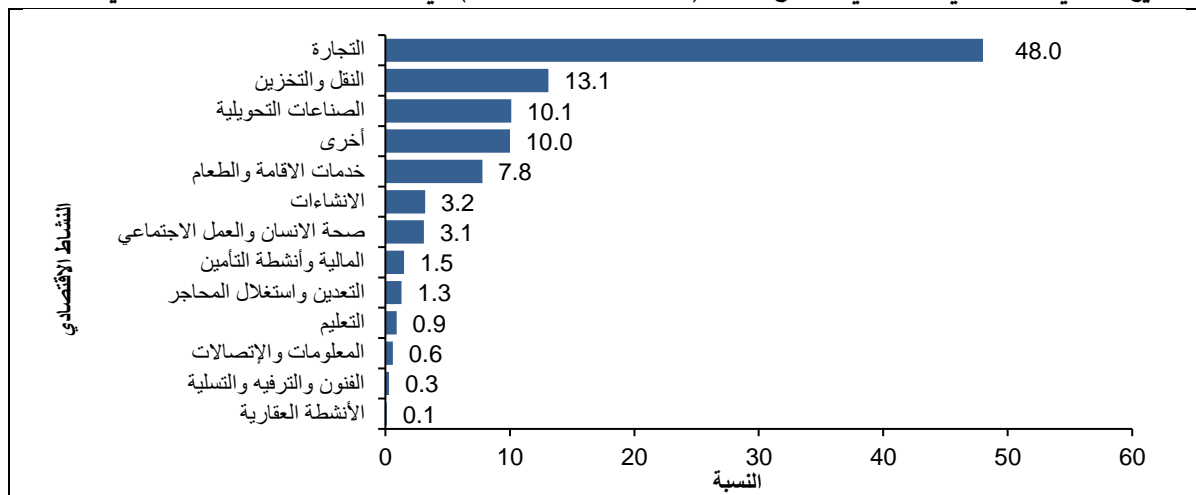
التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل، 2020



4.3.2 الأنشطة الاقتصادية للأسر (المشاريع الخاصة)

7.6% من الأسر في فلسطين أفادت بأنها عملت في مشروع اقتصادي خاص خلال 12 شهراً الماضية، بلغت هذه النسبة 8.7% في الضفة الغربية و 6.1% في قطاع غزة، كما بينت النتائج أن نشاط التجارة يتصدر النسبة الأكبر التي عملت به الأسر حيث بلغت نسبته 48.0%، ثم يليه نشاط النقل والتخزين بنسبة بلغت 13.1%. (انظر/ ي جدول 23).

التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهراً الماضية) في فلسطين حسب النشاط الاقتصادي، 2020



5.3.2 الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين

34.1% من الأسر في فلسطين حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهراً الماضية، وكانت نسبة هذه الأسر في الضفة الغربية 24.2% مقابل 48.9% في قطاع غزة. وبينت النتائج أن ما نسبته 76.4% من الأسر الحاصلة على قروض في فلسطين استخدمتها في الإنفاق على المعيشة، وكانت هذه النسبة 65.1% في الضفة الغربية و 84.8% في قطاع غزة، بينما بلغت نسبة الأسر الحاصلة على قروض في فلسطين التي استخدمتها للعلاج هي 33.9% في فلسطين؛

20.4% بالصفة و43.9% في غزة، كما أوضحت النتائج أن 17.3% من الأسر الحاصلة على قروض استخدمتها في سداد الدين؛ 18.5% في الضفة الغربية و16.5% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 24).

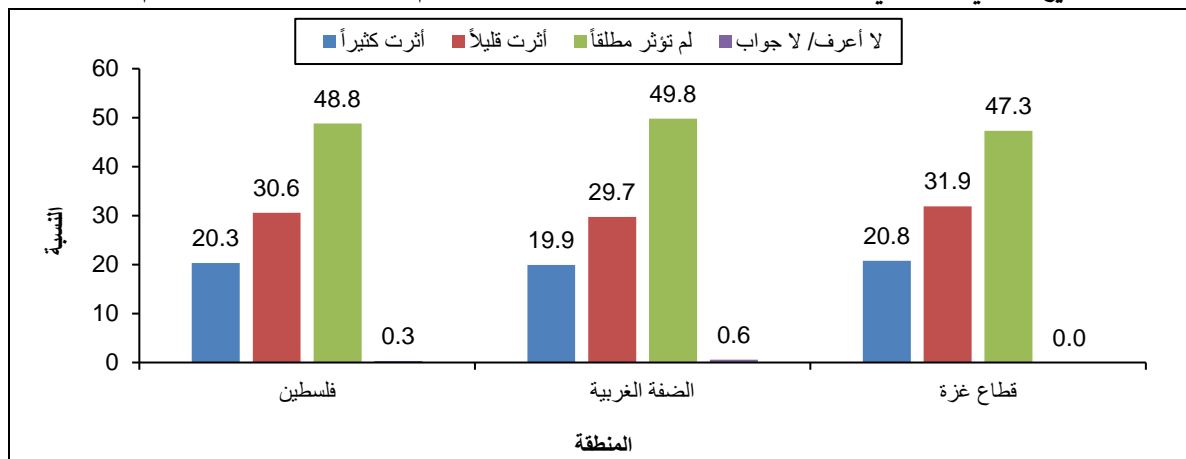
6.3.2 جنس المعيل الرئيسي في الأسرة

91.6% من الأسر في فلسطين أفادت أن المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 8.4% أفادوا أنها أنثى، وقد توزعت هذه النسب في الضفة الغربية بواقع 92.7% من الأسر المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 7.3% أفادوا أنها أنثى، وفي قطاع غزة 90.0% من الأسر المعيل الرئيسي لها هو ذكر مقابل 10.0% أفادوا أنها أنثى. (انظر/ ي جدول 25).

4.2 القيود على الحركة للأسرة

أعربت 30.6% من الأسر في فلسطين ان القيود على الحركة أثرت عليها بشكل قليل، وجاءت هذه النسبة بواقع 29.7% في الضفة الغربية و31.9% في قطاع غزة، فيما أعربت 20.3% من الأسر ان القيود أثرت عليها كثيراً، بواقع 19.9% في الضفة الغربية و20.8% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 26).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وأثر القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2020



5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية

تستجيب الاسر الفلسطينية لنقص الغذاء من خلال استخدام استراتيجيات تأقلم تسلكها الأسر من اجل توفير الغذاء في ظل نقص الغذاء او نقص الأموال وعدم توفرها لشراء الطعام، وسيتم التطرق لها كآلاتي:

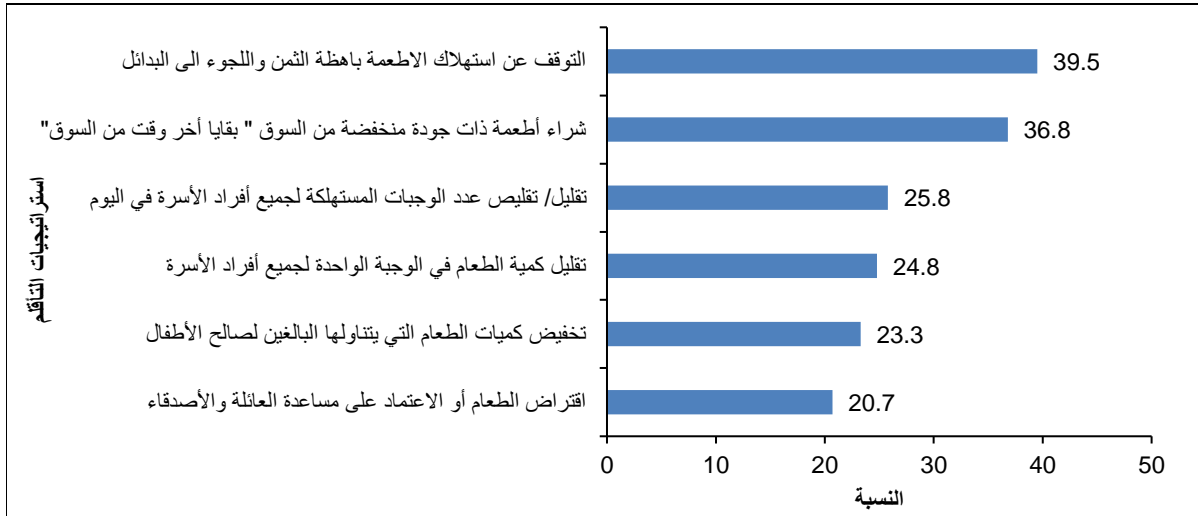
1.5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية (خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة)

39.5% من الأسر في فلسطين تلجأ الى التوقف عن استهلاك الاطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلا من الأطعمة غالية الثمن) عندما لا يتوفر ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء، بواقع 23.9% في الضفة الغربية مقابل 62.6% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 32).

أما استراتيجية التأقلم الثانية التي تلجأ الاسر الفلسطينية اليها فهي شراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" فمثلت ما نسبته 36.8%، حيث لجأت إلى استخدامها 20.4% من الأسر في الضفة الغربية، و61.1% من الأسر في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 29).

وبينت النتائج أن 25.8% من الأسر الفلسطينية لجأت الى استخدام استراتيجية تقليل/ تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة؛ 8.1% في الضفة الغربية، و52.2% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 27).

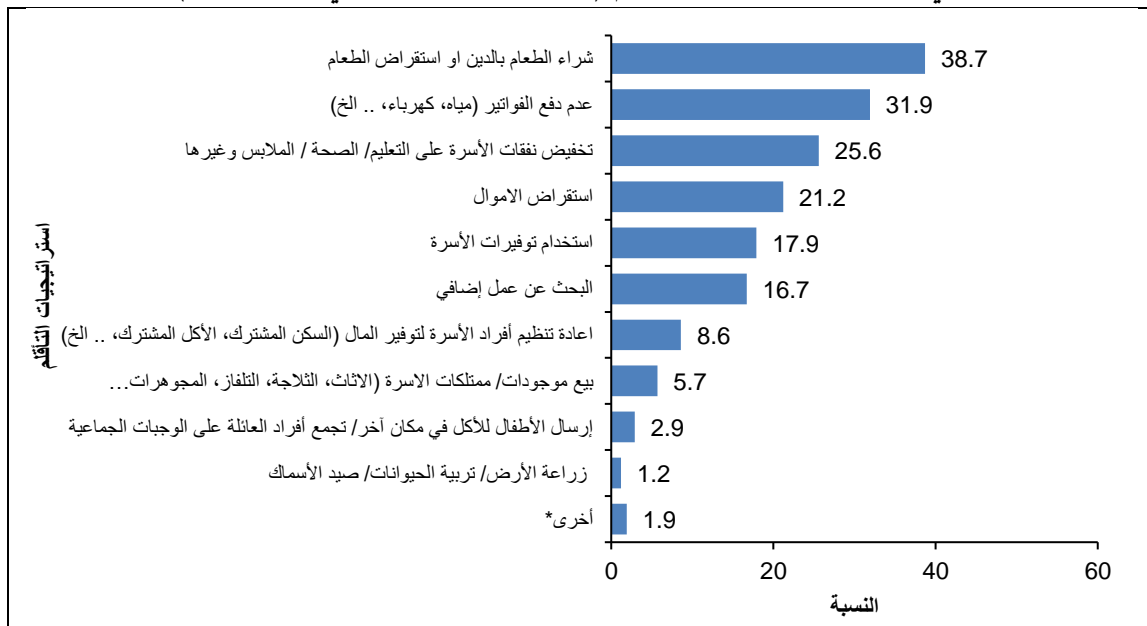
نسبة الأسر في فلسطين حسب استراتيجية التأقلم (خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة)، 2020



2.5.2 استراتيجيات التأقلم للأسر الفلسطينية (خلال 30 يوماً الماضية التي سبقت المقابلة)

38.7% من الأسر في فلسطين لجأت الى شراء الطعام بالدين او استقراض الطعام عندما لا يتوفر ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء، حيث قامت 31.9% من الاسر باللجوء الى عدم دفع الفواتير (مياه، كهرباء... الخ)، كما ان هناك 25.6% من الاسر لجأت الى تخفيض نفقات الأسرة على التعليم والصحة والملابس وغيرها، في حين 21.2% من الأسر قامت باستقراض الاموال من اجل توفير الغذاء. (انظر/ ي جدول 33).

نسبة الأسر في فلسطين حسب استراتيجية التأقلم (خلال 30 يوماً الماضية التي سبقت المقابلة)، 2020



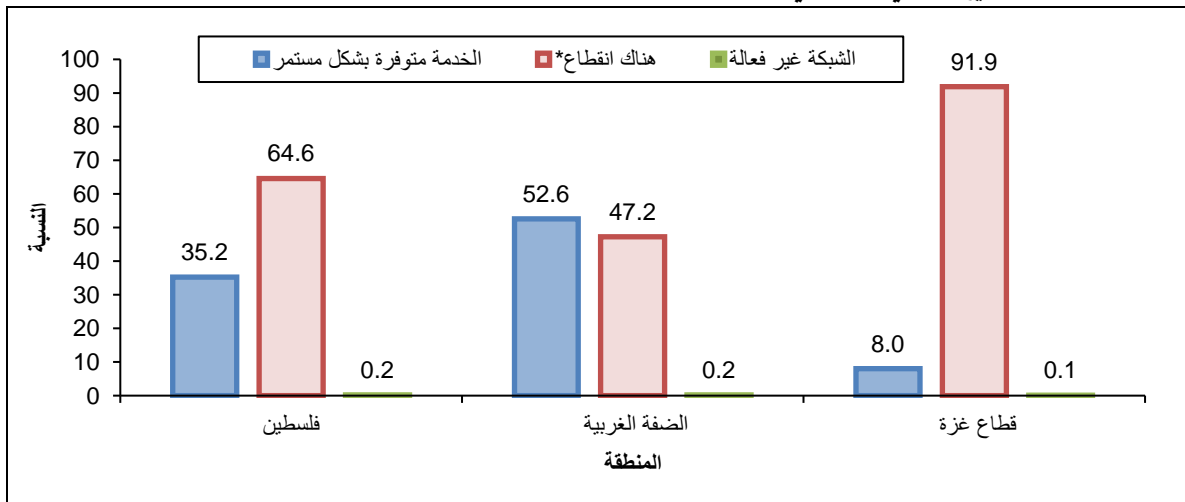
* أخرى تشمل بيع ما تبقى من الحيوانات (الإناث)، تقليل النفقات على الاسمدة، الاغذية الحيوانية، التطعيم، الاضطراب لإخراج الاطفال من المدارس، تغيير مكان الإقامة، بيع الموجودات المستخدمة في الانتاج (ماكينة خياطة، عربات يدوية، سيارات نقل)، بيع البيت أو ارض زراعية.

6.2 ظروف المسكن

1.6.2 توفر خدمة شبكة المياه في المسكن

35.2% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة المياه بشكل مستمر (دون انقطاع)؛ 52.6% في الضفة الغربية مقابل 8.0% في قطاع غزة. وبلغت نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع في خدمة المياه أكثر من مرة بالأسبوع 33.4%، بواقع 27.7% في الضفة الغربية و42.6% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 37).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب حالة شبكة المياه وتوفر الخدمة والمنطقة، 2020

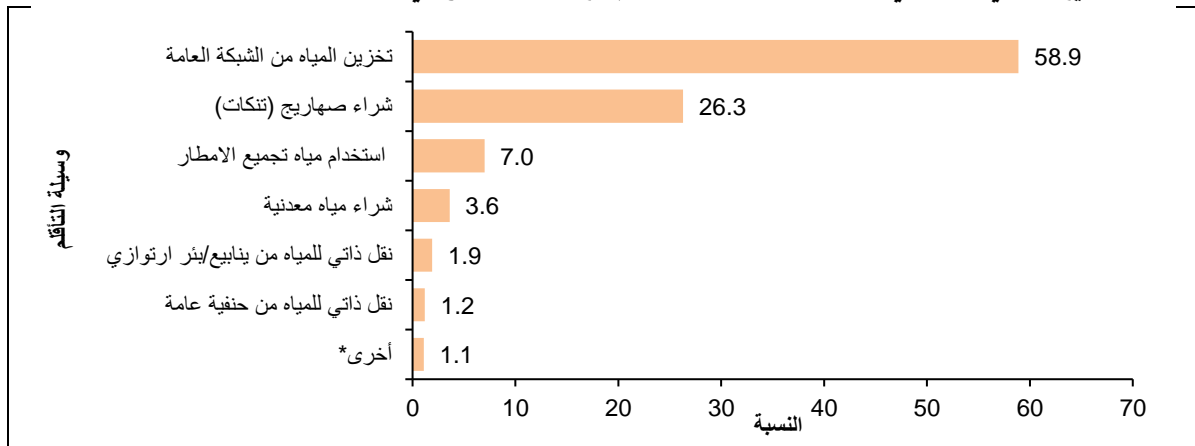


* تشمل الانقطاع مرة واحدة في الشهر، الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع، الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع، الانقطاع يومياً.

2.6.2 التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة

58.9% من الأسر في فلسطين التي تتعرض إلى الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة تقوم بتخزين المياه من الشبكة العامة من أجل التأقلم مع حالة الانقطاع؛ 32.5% في الضفة الغربية، مقابل 80.1% في قطاع غزة، كما أن هناك ما نسبته 26.3% من الأسر في فلسطين تلجأ إلى شراء صهاريج (تنكات) المياه للتأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه؛ 40.9% في الضفة الغربية و14.5% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 38).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2020

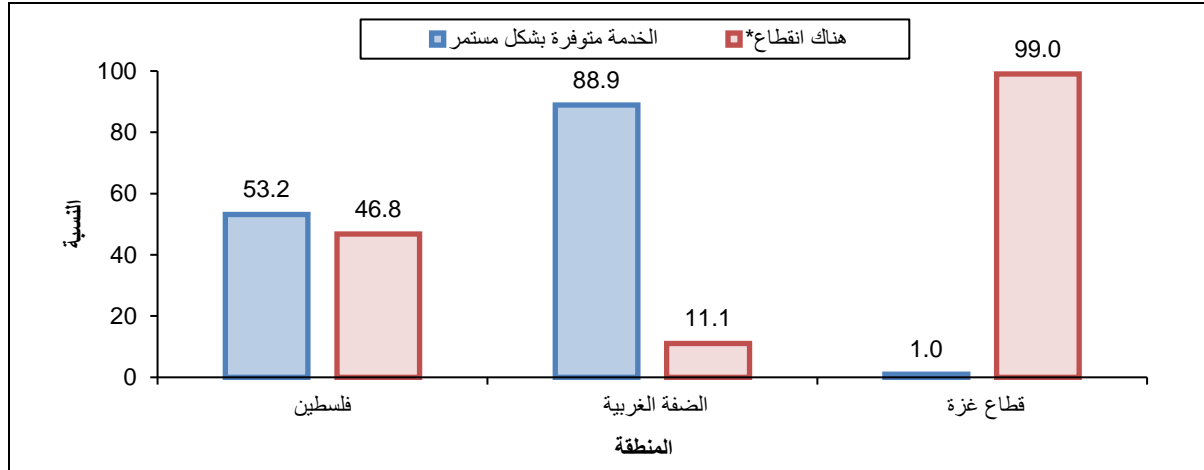


* أخرى تشمل معالجة المياه العادمة.

3.6.2 توفر خدمة شبكة الكهرباء في المسكن

53.2% من الأسر في فلسطين تسكن في مساكن تتوفر فيها خدمة الكهرباء بشكل مستمر (دون انقطاع)، وقد بلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 88.9% أما في قطاع غزة فكانت 1.0%. كذلك أظهرت النتائج أن نسبة الأسر في فلسطين التي تسكن في مساكن تعاني من انقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم) في خدمة الكهرباء 35.8%، وكانت النسبة 0.4% في الضفة الغربية، و87.7% في قطاع غزة. (انظر/ ي جدول 39).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووجود انقطاع في توفير الخدمة من شبكة الكهرباء العامة في المسكن، 2020

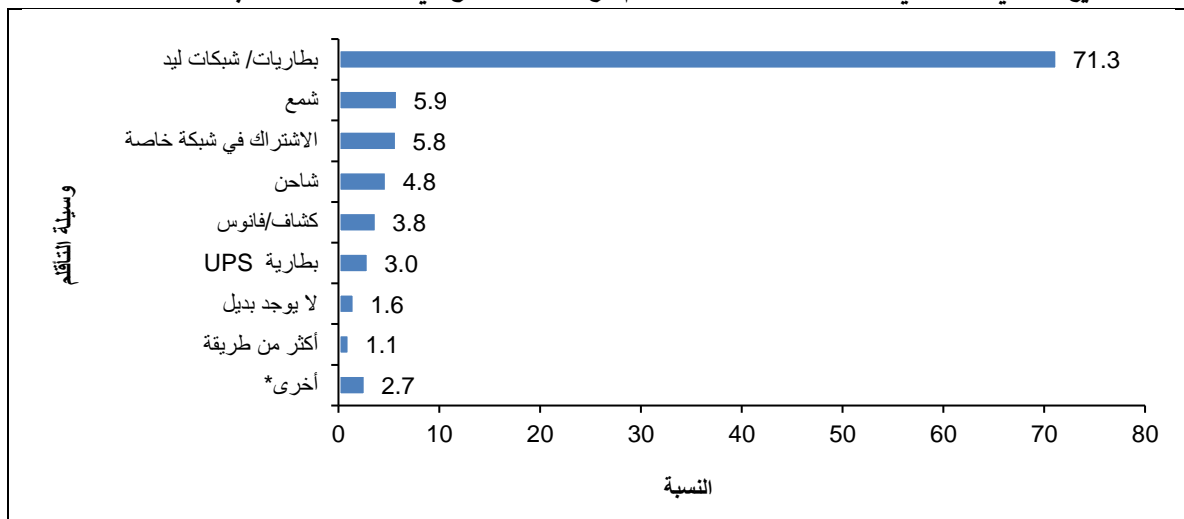


* يشمل الانقطاع مرة واحدة في الشهر، الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع، الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع، الانقطاع يوميا.

4.6.2 التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة

71.3% من الأسر في فلسطين التي تتعرض إلى الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة تقوم باستخدام بطاريات أو شبكات ليد من أجل التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، كما أن هناك ما نسبته 5.9% من الأسر في فلسطين تلجأ إلى استخدام الشمع و5.8% من الأسر الفلسطينية تقوم بالاشتراك في شبكة خاصة للتأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء. (انظر/ ي جدول 40).

التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2020

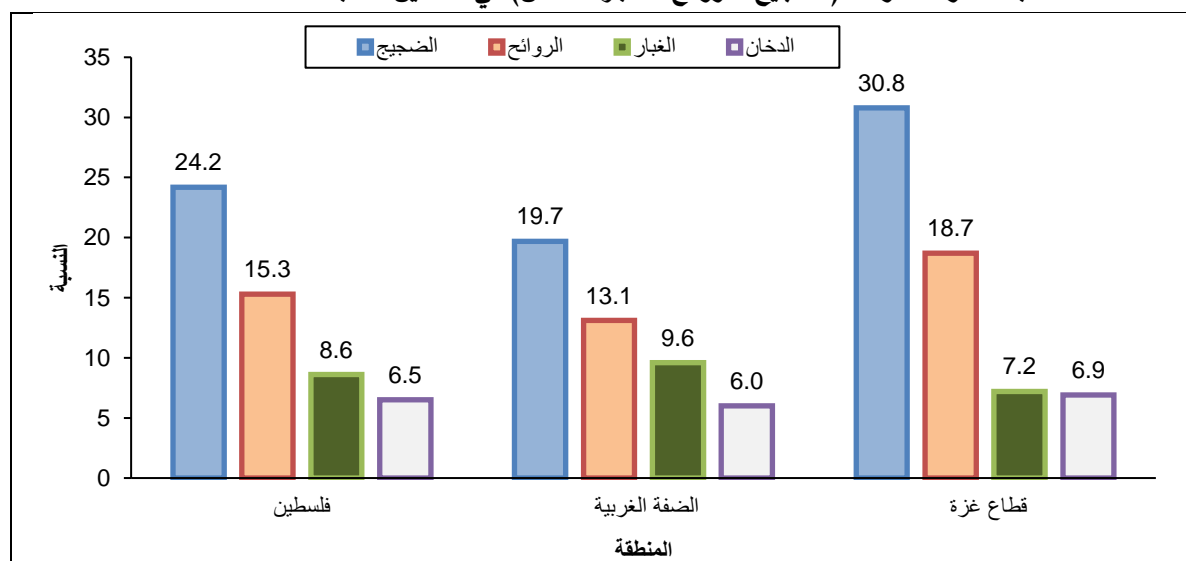


* أخرى تشمل استخدام مصادر الطاقة البديلة (وحدات شمسية/ طاقة الرياح)، بطاريات جافة عادية، شراء مولد خاص، بطارية WIFI.

5.6.2 المؤثرات البيئية المحيطة بالسكن

24.2% من الأسر في فلسطين تعرضت للضجيج، و15.3% من الأسر تعرضت للروائح، في حين تعرضت 8.6% من الأسر للغبار، وتعرضت 6.5% من الأسر للدخان. (انظر/ ي جدول 41).

نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين حسب المنطقة، 2020



الفصل الثالث

المنهجية

نظراً لما عقب جائحة كورونا من مخاطر تحدى بالأفراد وأسرهم، واستجابة لمعايير السلامة الموصى بها دولياً ووطنياً، فقد انتهج الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني منهجاً جديداً في عملية جمع البيانات من الأفراد والأسر على حد سواء بعيداً عن إجراء المقابلة وجهاً لوجه، وذلك من خلال إجراء مقابلات عبر الهاتف. نفذ الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني مسح مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2020 باستخدام الهاتف.

يعرض هذا الفصل المنهجية العلمية التي اتبعت في تخطيط وتنفيذ مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2020 في فلسطين الذي تم تنفيذه ميدانياً من الفترة 2020/12/09 إلى 2021/01/25، وتشمل تصميم أدوات البحث الأساسية وطرق جمع ومعالجة البيانات الخاصة بموضوع المسح.

1.3 أهداف المسح

هدف هذا المسح إلى توفير قاعدة بيانات شاملة حول أهم التغيرات التي طرأت على منظومة المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية التي يعمل عليها الجهاز والتي تطل كثيراً من النواحي الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، كما وتشكل استجابة لاحتياجات العديد من الشركاء والمستخدمين، وتنتمي المؤشرات التي تم العمل عليها في هذا المسح إلى مجموعة من المواضيع والمجالات الآتية:

- الخصائص الديموغرافية لأفراد الأسرة.
- خصائص المسكن الذي تقيم بها الأسرة.
- دخل ونفقات الأسرة واستهلاكها.
- الأنشطة الزراعية والاقتصادية التي تمارسها الأسر.
- الطرق التي استخدمتها الأسر للصمود والتكيف مع أوضاعها الاقتصادية.
- توفر الخدمات الأساسية للأسر الفلسطينية.
- المساعدات التي تتلقاها الأسر وتقييم الأسر لهذه المساعدات.
- احتياجات الأسرة الفلسطينية للتمكن من الصمود.
- مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد.
- عدد من مؤشرات التنمية المستدامة ذات العلاقة بها المسح.

2.3 استمارة المسح

تمثل استمارة المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، تكونت استمارة مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية من عدة أقسام:

- القسم الأول: يشمل هذا القسم على البيانات التعريفية.
- القسم الثاني: هذا القسم يتعلق بالسيطرة النوعية.

- القسم الثالث: يشمل الأسئلة المتعلقة ببيانات أفراد الأسرة والخصائص الاجتماعية.
- القسم الرابع: يشمل الأسئلة المتعلقة ببيانات المسكن.
- القسم الخامس: يشمل الأسئلة المتعلقة "المساعدات وإستراتيجيات التأقلم".
- القسم السادس: يشمل الأسئلة المتعلقة بالاستهلاك والإنفاق.
- القسم السابع: يشمل الأسئلة المتعلقة بالتنوع الغذائي ومواجهة نقص الطعام.
- القسم الثامن: يشمل الأسئلة المتعلقة بالدخل.
- القسم التاسع: يشمل الأسئلة المتعلقة بالأنشطة الزراعية والاقتصادية.
- القسم العاشر: يشمل الأسئلة المتعلقة بحرية التنقل.
- بالإضافة إلى استمارة الفرد 18 سنة فأكثر، وتشمل الأسئلة المتعلقة بمقياس تجربة انعدام الأمن الغذائي FIES، وتقييم الخدمات الصحية، التعليمية، الإدارية (وزارة الداخلية) وتعاطي التبغ.

3.3 الإطار والعينة

عينة هذه الدورة للمسح تم تصميمها واختيارها على اعتبار انها عينة جديدة ولا تعتمد على الدورات السابقة لمسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية (هذه الدورة ليست مسحاً تكرارياً بعينة مثبتة panel)، حيث تم استيفاء الاستمارات لهذا المسح من خلال إجراء المقابلات الهاتفية بمساعدة الكمبيوتر (CATI)؛ لذلك تم اللجوء الى العينة المستجيبة لمسح سيادة القانون والوصول الى العدالة في فلسطين 2018، وتم اعتبارها اطار عينة شاملة (Master Sample) لسحب عينة مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2020 منها، إذ انها عينة كبيرة وممثلة وبلغ حجمها حوالي (11,000) أسرة ويتوفر فيها أرقام هواتف للأسر.

1.3.3 مجتمع الهدف

جميع الأسر والأفراد الفلسطينيين المقيمين بصفة اعتيادية مع اسرهم في فلسطين في العام 2020، وكان هناك تركيز على الافراد من الفئة العمرية 18 سنة وأكثر لاستيفاء نموذج اضافي خاص بالأفراد من هذه الفئة.

2.3.3 إطار المعاينة

يتكون إطار المعاينة من مسح سيادة القانون والوصول الى العدالة في فلسطين 2018 الذي بالأساس يتكون من قائمة مناطق عد من تعداد السكان والمساكن والمنشآت 2017 وهي مناطق جغرافية متقاربة الحجم في معظمها (متوسط عدد الأسر فيها 150 أسرة)، وقد تم استخدام هذه المناطق كوحداث معاينة أولية (PSUs) في المرحلة الأولى من عملية اختيار العينة.

3.3.3 حجم العينة

تم الوصول الى 3,623 أسرة على المستوى الوطني، بواقع 2,461 أسرة في الضفة الغربية، و1,162 أسرة في قطاع غزة بحيث تم التواصل مع هذه الاسر باستخدام الهاتف وقد استجاب منهم للمسح 3,122 أسرة.

4.3.3 تصميم العينة

العينة طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار عينة طبقية عشوائية منتظمة مكونة من (161) منطقة عد.
المرحلة الثانية: اختيار (25-09) أسرة من كل منطقة عد في المرحلة الأولى بطريقة عشوائية منتظمة (كشوف بأسماء أرباب الأسر) .

المرحلة الثالثة: اختيار فرد ذكر أو أنثى من كل أسرة في المرحلة الثانية من الأفراد 18 سنة فأكثر باستخدام جدول كيش من الأسر التي لديها أكثر من فرد من الفئة المطلوبة لاستيفاء نموذج الافراد 18 سنة فأكثر، وأخذ بالاعتبار اختيار أنثى من الأسرة التي يكون رقمها عدداً زوجياً في عينة منطقة العد واختيار فرد ذكر من الأسرة التي يكون رقمها عدداً فردياً.

في القدس منطقة (j1) تم اختيار عينة مساحية مكونة من 25 أسرة من كل منطقة عد في المرحلة الأولى.

5.3.3 طبقات العينة

تم تقسيم المجتمع إلى طبقات متجانسة كما يلي:

1. المحافظة (16) محافظة في الضفة الغربية بما يشمل ذلك الجزء من محافظة القدس J1 والذي ضمه الاحتلال الإسرائيلي إليه عنوة بعيد احتلاله للضفة الغربية عام 1967 كطبعة منفصلة وقطاع غزة).
2. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).
3. المنطقة C (تصنيف C، غير C) كطبعة ضمنية.

6.3.3 مستويات النشر

1. المنطقة (شمال الضفة الغربية، وسط الضفة الغربية، جنوب الضفة الغربية، قطاع غزة)
2. الموقع بالنسبة لجدار الفصل العنصري (داخل الجدار، وخارج الجدار).
3. نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).
4. حالة اللجوء (لاجئ، غير لاجئ).
5. الجنس (ذكر، أنثى).
6. المنطقة C (تصنيف C، غير C).

7.3.3 حساب الأوزان

يعرف وزن الوحدة الإحصائية (وحدة المعاينة) في العينة بأنه المقلوب الرياضي لاحتمال اختيار الوحدة، وعينة المسح هي طبقية عنقودية عشوائية منتظمة ذات ثلاث مراحل، حيث تم في المرحلة الأولى حساب وزن مناطق العد بالاعتماد على احتمال اختيار كل منطقة عد، ثم في المرحلة الثانية تم حساب وزن الأسرة من كل منطقة عد، ثم نجد حاصل ضرب وزن المرحلة الأولى في وزن المرحلة الثانية فنحصل على وزن الأسر الأولى، بعد ذلك نقوم بتعديل الأوزان بالاعتماد على تقديرات الأسر منتصف 2020 وتكون فئة التعديل هي الطبقة (المحافظة، نوع التجمع) وبالتالي نحصل على وزن الأسر النهائي.

وفي المرحلة الثالثة تم دمج وزن الاسر النهائي الى ملف أفراد الأسرة (الروستر) وذلك بإعطاء كل فرد وزن أسرته النهائي وهو وزن الفرد الأولي ثم نقوم بتعديل هذه الأوزان بالاعتماد على تقديرات السكان منتصف شهر كانون أول لعام 2020 وتكون فئة التعديل هي المنطقة (الضفة الغربية، قطاع غزة) والجنس (ذكر، أنثى) والفئات العمرية الخماسية (17 فئة) وبالتالي نحصل على وزن الفرد النهائي.

ثم تم دمج هذه الأوزان لملف الأفراد 18 سنة فأكثر ونجد حاصل ضرب وزن كل فرد (الوزن النهائي للفرد من الروستر) بعدد الأفراد المؤهلين 18 سنة فأكثر في هذه الاسرة فنحصل على وزن الفرد الأولي في ملف الافراد 18 سنة فأكثر، ثم تم تعديل هذه الأوزان مرة أخرى بالاعتماد على تقديرات السكان منتصف شهر كانون اول لعام 2020، وتكون فئة التعديل هي المنطقة (الضفة الغربية، قطاع غزة)، الجنس (ذكر، أنثى) والفئات العمرية الخماسية (14 فئة) وبالتالي نحصل على وزن الفرد النهائي. وقد تم حساب الوزن النسبي لكل وحدة معاينة من خلال قسمة الوزن على متوسط الاوزان لجميع الملفات.

4.3 العمليات الميدانية

تمثل العمليات الميدانية، العمل الحقيقي للمسح في الحصول على البيانات المطلوبة من مصادرها الأولية. لذلك فإن ضمان وجود مقومات النجاح في هذه المرحلة من القضايا الأساسية التي تم العمل عليها بشكل تفصيلي، وقد أشتمل ذلك على توفير كل المستلزمات الفنية والإدارية بما في ذلك عمليات التعيين والتدريب وتوفير المستلزمات المادية اللازمة لأداء العمل بأفضل صورة.

1.4.3 التدريب والتعيين

تحضيراً لبدء عمليات تنفيذ المسح حسب الخطة الموضوعية، فقد تم عقد دورة تدريبية في المركز الرئيسي للجهاز في الضفة الغربية وفي مكتب قطاع غزة، وتم التدريب لفريق قطاع غزة من خلال تقنية video conference وبالتزامن مع فريق الضفة الغربية، بواقع 5 أيام تدريب خلال الفترة 2020/11/26-22، وقد اشتمل برنامج التدريب على الجانب النظري الذي تم من خلاله تدريب الباحثين والمشرفين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة بشكل عام وذلك قبل بداية تنفيذ المسح، بهدف إكسابهم المهارات الأساسية اللازمة لجمع المعلومات ومن أجل توحيد المفاهيم والتعريفات الواردة في الاستمارة، وآلية استيفاء الاستمارة.

كما اشتمل برنامج التدريب على الجانب العملي، حيث تم العمل على تدريب الباحثين والمشرفين الميدانيين على جمع بيانات المسح من خلال إجراء المقابلات الهاتفية بمساعدة الكمبيوتر (CATI) في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، وهي أحد تقنيات المسوح المنفذة عبر الهاتف، حيث قام الباحث/ة بأجراء المقابلة مع المبحوث/ة على شكل حوار عبر الهاتف وتم إدارة المقابلة من خلال تطبيق على الجهاز اللوحي يعكس استمارة المسح. أما في القدس J1 فتم جمع البيانات باستخدام الطريقة التقليدية (الورقية).

تم تعيين فريق العمل (المشرفين والباحثين) بالاعتماد على أعلى التقييمات في نتائج الامتحانات اليومية والامتحان النهائي والالتزام بالحضور في نهاية الدورة التدريبية.

2.4.3 جمع البيانات

تم جمع بيانات مسح مراقبة الظروف الاجتماعية والاقتصادية 2020 من خلال إجراء المقابلات الهاتفية بمساعدة الكمبيوتر (CATI) في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة باستثناء محافظة القدس (J1) حيث تم استخدام الطريقة التقليدية (الورقية) وذلك نظراً لخصوصيتها، وصمم التطبيق وفقاً لاستمارة المسح مدعم بقواعد التدقيق الآلي لفحص منطقية البيانات واتساقها، وكذلك مدعم برسائل تنبيهية أو تحذيرية في حال وجود عدم منطقية واتساق في البيانات، أما عن استمارة محافظة القدس (J1) تم إدخال بياناتها على أجهزة الحاسوب في قاعة الإدخال في المقر الرئيسي، وتم استخدام نفس التطبيق الذي صمم للأجهزة اللوحية.

تم البدء في جمع البيانات بتاريخ 2020/12/09 وتم الانتهاء من جمع البيانات في جميع المحافظات بتاريخ 2021/01/25.

3.4.3 الإشراف والتدقيق الميداني

- تم تقسيم فريق العمل الميداني إلى عدة مستويات إدارية وذلك لتسهيل آليات المتابعة والرقابة على جودة البيانات والمتابعة على سير العمل الميداني:
- الباحث الميداني: يقوم باستيفاء البيانات من الأسر مباشرة من خلال إجراء المقابلات الهاتفية بمساعدة الكمبيوتر (CATI).
- المشرف الميداني: يقوم بالمتابعة الإدارية والفنية على فريق الباحثين، ويقوم بأسناد الأسر إلى الباحثين الميدانيين.
- المنسق الميداني: يقوم بالمتابعة الإدارية والفنية على فريق المشرفين بالإضافة إلى التحقق من سير العمل على جمع البيانات كما هو مخطط له.
- تم تصميم برامج المتابعة وسحب البيانات من خلال الويب، حيث يمكن لإدارة المشروع الدخول والاطلاع على التقارير المختلفة حسب الصلاحيات المعطاة لها.
- نظراً لاستخدام الأجهزة اللوحية في جمع بيانات المسح فقد تم تطبيق قواعد التدقيق الآلي المباشر أثناء فترة جمع البيانات في جميع المراحل مما أدى إلى تقليل الأخطاء حيث أن النظام كان يعطي رسائل تنبيه ورسائل خطأ للباحثين إما للفحص ولتعديل البيانات أو للتأكد منها.
- بسبب الوضع الخاص لمحافظة القدس، وخاصة منطقة J1، تلك الأجزاء من القدس التي ضمها الاحتلال الإسرائيلي عام 1967، تم اعتماد منهجية مختلفة لجمع البيانات، تم جمع البيانات ورقياً، حيث قامت المدققة بتدقيق الاستثمارات تدقيقاً شكلياً وفنياً حسب قواعد التدقيق المعدة مسبقاً مكتبياً قبل عملية ادخالها.

4.4.3 التدقيق المكتبي والترميز

تم التدقيق المكتبي فقط لاستثمارات محافظة القدس (J1)، بسبب استخدام الاستثمارات الورقية، أما بالنسبة للترميز فقد تم العمل على ترميز الأسئلة والحقول التي بحاجة إلى ترميز حيث تم تصميم شاشات خاصة لهذا الغرض وشملت أسئلة الترميز وأسئلة أخرى حول خصائص الأفراد للمساعدة في عملية الترميز، وأسئلة الترميز في الاستثمارات التي يتم ترميزها هي سؤال المهنة وسؤال النشاط الاقتصادي وذلك حسب أدلة الترميز.

5.3 معالجة البيانات

تم العمل على معالجة البيانات للمسح بطرق مختلفة منها:

1.5.3 برنامج الإدخال وقواعد التدقيق

1. تم تصميم التطبيق بالاعتماد على الاستمارة التي تم تصميمها بقدر يسمح بالتعامل مع التطبيق بوضوح وتسهيل عملية جمع البيانات ميدانياً، حيث تم الاعتماد على واجهات تطبيق سهلة الاستخدام تساعد الباحثين في الميدان على استيفاء البيانات بسرعة وبأحد الأدنى من الأخطاء، وكذلك استخدام أدوات الإدخال المناسبة بحسب السؤال مثل القوائم المنسدلة.
2. تم فحص التطبيق من قبل جميع أعضاء اللجنة الفنية وتم تعديل جميع الملاحظات عليه بالإضافة الى التحديثات، والانتقال بين الأسئلة، كما تم التأكد من تطبيق جميع قواعد التدقيق على برنامج المسح، وتم توفير النسخة النهائية من التطبيق في الوقت المحدد.
3. إعداد قواعد تدقيق آلية غاية بالدقة لتتلائم مع استخدام التكنولوجيا في هذا المسح وتحميلها بشكل مباشر على التطبيق حيث أن النظام كان يعطي رسائل تنبيه ورسائل خطأ للباحثين، إما للفحص ولتعديل البيانات أو للتأكد منها، من أجل تنظيف البيانات المدخلة الى قاعدة البيانات والمحافظة على اتساقها وخلوها من الأخطاء قدر الإمكان مما يسهل ويسرع من عملية استخراج النتائج النهائية.
4. من أجل العمل بالتوازي مع القدس (J1) التي تم جمع البيانات فيها ورقياً، تم استخدام نفس التطبيق الذي تم تصميمه على الأجهزة اللوحية لإدخال بياناتها، حيث تم الإدخال على أجهزة الكمبيوتر في قاعة الإدخال بعد أن تم تنزيل البرنامج على الأجهزة وبعد الانتهاء من تدقيق الاستمارات.
5. تم برمجة شاشات الترميز الخاصة بترميز المهن والأنشطة الاقتصادية، حيث تم الترميز من خلال هذه الشاشة.

2.5.3 مستلزمات معالجة البيانات

- الأجهزة اللوحية: بشكل عام، كانت الأجهزة اللوحية سهلة الاستخدام ومألوفة، وأثناء التدريب قام كل باحث بالتدريب على الجهاز اللوحي الخاص به.
- تطبيق جمع البيانات (Survey Solution): تم تصميم التطبيق بشكل جيد وله واجهة سهلة الاستخدام. ومع ذلك، كان المبرمج متواصل بشكل دائم عند حدوث خطأ في البرنامج عند المشرفين أو الباحثين.
- اتصال الإنترنت (Wi-Fi): أثناء التدريب والعمل، كان الاتصال بالإنترنت متاحاً للمدربين والمتدربين والباحثين.
- خلال مرحلة جمع البيانات، تم تزويد الباحثين بشريحة ومزودة بالإنترنت من شركة جوال لكل جهاز لوحي خلال فترة جمع البيانات.
- متابعة الانجاز: تم تصميم موقع ويب سهل الاستخدام ويظهر إجمالي الاستمارات المكتملة من قبل الباحثين.

3.5.3 تنظيف البيانات

1. بالتزامن مع عملية جمع البيانات تم إجراء فحص يومي وأسبوعي للبيانات المدخلة مركزياً وإعادتها للميدان للتعديل أثناء مرحلة جمع البيانات والمتابعة عليها، حيث تم العمل على إجراء فحص دقيق للأسئلة والمتغيرات والتأكد من استيفاء جميع البنود المطلوبة، وفحص الانتقالات والتوقعات والمدى.

2. اقتصرت عملية معالجة البيانات ما بعد مرحلة العمل الميداني على إجراء فحص وتنظيف نهائي لقواعد بيانات المسح، بحيث تم العمل على تدقيق وتنظيف البيانات على النحو الآتي:

- تدقيق الانتقالات والقيم المسموح بها.
- تدقيق التطابق والاتساق وبين أسئلة الاستمارة المختلفة، وذلك بناءً على علاقات منطقية.
- إجراء فحوصات بناءً على علاقات معينة بين الأسئلة المختلفة بحيث كان يتم استخراج قائمة بالحالات غير المتطابقة ومراجعتها وتحديد مصدر الخلل فيها وتصحيح الخطأ، بعد التأكد والعودة للميدان في الحالات التي بحاجة لذلك.

3. تم العمل من خلال استخدام برنامج (SPSS) لاستخراج كشوف بالأخطاء والتناقضات وتعديلها، ليتم تجهيز بيانات نظيفة ودقيقة جاهزة للجدولة والنشر.

4.5.3 استخراج النتائج

بعد الانتهاء من تنظيف البيانات وتدقيقها من أية أخطاء، تم استخراج جداول نتائج المسح وذلك وفق قائمة الجدولة التي أعدت مسبقاً لهذا الغرض.

الفصل الرابع

الجودة

يتطرق هذا الفصل لجودة بيانات المسح وتقييمها من خلال عرض الآليات التي تضمن دقة البيانات، والحد من الأخطاء الممكن حدوثها سواء كانت أخطاء معاينة أو غير معاينة.

1.4 الدقة

يشمل فحص دقة البيانات جوانب متعددة في المسح من أبرزها أخطاء المعاينة وأخطاء غير المعاينة التي ترجع إلى طاقم العمل وأدوات المسح، بالإضافة إلى معدلات الاستجابة في المسح وأهم آثارها على التقديرات. ويشمل هذا القسم على الآتي:

1.1.4 أخطاء المعاينة

إن بيانات هذا المسح تتأثر بأخطاء المعاينة وهي الأخطاء الناتجة عن دراسة جزء (عينة) من المجتمع وليس كل وحدات المجتمع، وبما أن مسح الظروف الاجتماعية والاقتصادية للأسر الفلسطينية 2020، تم إجراؤه بالعينة فلا بد من وجود أخطاء معاينة، وللتقليل من أخطاء المعاينة لا بد من استخدام عينة احتمالية ذات تصميم ملائم لحساب الأخطاء على الدوام وهذا يعني أن يوجد لكل وحدة في المجتمع فرصة اختيار في العينة، وقد تم احتساب التباين وتأثير تصميم العينة على مستوى فلسطين.

ملخص حساب التباين لأبرز مؤشرات المسح

عدد المشاهدات	الخطأ النسبي %	فئة الثقة 95%		الخطأ المعياري %	قيمة التقدير %	المؤشر
		الحد الأعلى %	الحد الأدنى %			
1,186	3.5	43.7	38.1	1.4	40.9	نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات
907	4.6	33.1	27.6	1.4	30.3	نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) ، وهم بحاجة كثيرا للمساعدة
951	5.0	33.8	27.8	1.5	30.7	نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) ، وهم بحاجة متوسطة
1,260	3.7	41.9	36.2	1.4	39.0	نسبة الأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) ، وهم لا يحتاجون للمساعدة
170	13.7	6.2	3.6	0.6	4.7	نسبة الأسر في فلسطين حسب رأيهم في وضع أسرهم انها غنية
2,077	2.2	68.2	62.4	1.5	65.4	نسبة الأسر في فلسطين حسب رأيهم في وضع أسرهم انها متوسطة
858	5.0	32.9	27.0	1.5	29.9	نسبة الأسر في فلسطين حسب رأيهم في وضع أسرهم انها فقيرة

2.1.4 أخطاء غير المعاينة

أما أخطاء غير المعاينة فهي ممكنة الحدوث في كل مراحل تنفيذ المشروع، خلال جمع البيانات أو إدخالها والتي يمكن إجمالها بأخطاء عدم الاستجابة، وأخطاء الاستجابة (المبحوث)، وأخطاء المقابلة (الباحث) وأخطاء إدخال البيانات. ولتفادي الأخطاء والحد من تأثيرها فقد بذلت جهود كبيرة من خلال تدريب الباحثين تدريباً مكثفاً، وتدريبهم على كيفية إجراء المقابلات، والأمور التي يجب اتباعها أثناء إجراء المقابلة، والأمور التي يجب تجنبها، وتم إجراء بعض التمارين العملية والنظرية خلال الدورة التدريبية. أخطاء غير المعاينة في هذا المسح كانت ناتجة عن خصوصية هذا المسح واعتبار عدد كبير من الأسر أنه تدخل في أدق تفاصيل الحياة الشخصية لهذه الأسر وبالتالي كان هناك حالات رفض تم التعامل معها باستخدام وسائل لإقناع هذه الأسر للاستجابة وتقليل حالات الرفض ما أمكن.

3.1.4 معدلات الإجابة

تم الوصول إلى (3,623) أسرة ممثلة لفلسطين، حيث بلغ عدد الأسر المستجيبة (3,122) أسرة، منها (2,104) أسرة في الضفة الغربية، و(1,018) أسرة في قطاع غزة، وقد جرى تعديل الأوزان على مستوى طبقات التصميم لتعديل تأثير نسب حالات الرفض وعدم الاستجابة.

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأسر

عدد الحالات	حالات الاستجابة وعدم الاستجابة
3,085	اكتملت
37	مكتمل جزئي
3	الأسرة مسافرة
136	رفض
8	لم يتوفر معلومات
60	لم يتمكن من الوصول
293	أخرى/حدد
1	حالات زيادة الشمول
	وحدة غير مأهولة
3,623	المجموع (حجم العينة الكلي)

معادلات الاستجابة وعدم الاستجابة:

$$\begin{aligned} \text{نسبة أخطاء زيادة الشمول} &= \frac{\text{مجموع حالات زيادة الشمول}}{\text{عدد حالات العينة الأصلية}} \times 100\% = 0.03\% \\ \text{نسبة عدم الاستجابة} &= \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\% = 13.8\% \\ \text{العينة الصافية} &= \text{العينة الأصلية} - (\text{حالات زيادة الشمول}) = 3,622 \\ \text{نسبة الاستجابة} &= 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة} = 86.2\% \end{aligned}$$

حالات الاستجابة وعدم الاستجابة للأفراد 18 سنة فأكثر

بنود نتيجة المقابلة	عدد الحالات
اكتملت	3,043
اكتملت جزئي	3
عدم التمكن من مقابلة الفرد	48
رفض	12
أخرى	16
المجموع	3,122

$$\text{نسبة عدم الاستجابة} = \frac{\text{مجموع حالات عدم الاستجابة}}{\text{العينة الصافية}} \times 100\% = 2.4\%$$

$$\text{نسبة الاستجابة} = 100\% - \text{نسبة عدم الاستجابة} = 97.6\%$$

2.4 مقارنة البيانات

هذا المعيار مرتبط بالمنتج الإحصائي إذ لا بد من أن تتوفر في الإحصاءات سمة المقارنة مع مصادر أخرى ومع فترات زمنية أخرى، فالكثير من التحليلات تقوم على أساس المقارنة. تم إجراء المقارنات لبيانات ومؤشرات المسح في دورته الحالية مع بيانات ومؤشرات المسح في الدورات السابقة، وكذلك من أجل تقييم البيانات تم فحص الاتساق للبيانات كجزء من منطقية البيانات واكتمالها.

الجداول الإحصائية

Statistical Tables

جدول 1: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب المنطقة، 2020

Table 1: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region, 2020

Region	النسبة Percentage	المنطقة
Palestine	40.9	فلسطين
West Bank	16.7	الضفة الغربية
North of the West Bank	14.8	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	17.1	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	18.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	76.9	قطاع غزة

جدول 2: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي تلقت مساعدات حسب الخصائص الخلفية للأسرة، 2020

Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine that Received Assistance by Background Characteristics of Households, 2020

Background Characteristics of Households	النسبة Percentage	الخصائص الخلفية للأسرة
Palestine	40.9	فلسطين
Locality Type		نوع التجمع
Urban	80.0	حضر
Rural	6.9	ريف
Camps	13.1	مخيم
Total	100	المجموع
Sex of the Head of Households		جنس رب الأسرة
Male	88.3	ذكر
Female	11.7	أنثى
Total	100	المجموع
Refugee Status of the Head of Households		حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	66.5	لاجئ مسجل
Non registered refugee	0.2	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	33.3	ليس لاجئاً
Total	100	المجموع
Educational Attainment of the Head of Households		الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	4.2	أمية
Can Read and Write	8.7	ملم
Elementary	18.5	ابتدائي
Preparatory	26.5	إعدادي
Secondary	22.6	ثانوي
Intermediate Diploma	8.3	دبلوم متوسط
Bachelor and Above	11.2	بكالوريوس فأعلى
Total	100	المجموع
Household Size		حجم الأسرة
1	2.9	1
2	6.9	2
3	7.3	3
4	13.9	4
5+	69.0	+5
Total	100	المجموع

جدول 3: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020

Table 3: Percentage Distribution of Assistances that Households in Palestine Received by Type of Assistance and Region, 2020

Type of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Food	47.1	39.2	45.5	غذاء
Free treatment/ medicine	1.0	1.5	1.1	علاج مجاني/ دواء
Cash (money)	35.5	30.7	34.6	نقدية (مالية)
Health insurance	1.6	2.7	1.9	تأمين صحي
Food parcels/coupons	8.2	19.7	10.4	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	5.3	1.5	4.5	كوبونات قسيمة شراء
Other*	1.3	4.7	2.0	أخرى *
Total	100	100	100	المجموع

* Other includes clothing, employment/ job, compensations for martyrs, drinking water, electricity charging, housing (shelter, rent, caravan).

* أخرى تشمل ملابس، تشغيل/ فرص عمل، تعويضات شهداء، مياه شرب، شحن كهرباء، سكن (مركز ايواء، أجرة مسكن، كرفان).

جدول 4: نسبة الأسر في فلسطين التي ترى انها بحاجة الى مساعدات (بغض النظر عن تلقيها أو عدم تلقيها مساعدات) حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020

Table 4: Percentage of Households in Palestine believe they need Assistance (Whether they Received Assistance or Not) by Type of Assistance and Region, 2020

Type of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Cash assistance	92.5	90.8	91.8	مساعدة نقدية
Food assistance	81.5	43.1	65.3	مساعدة غذائية
Health/medical insurance	21.7	30.2	25.3	تأمين طبي (صحي)
Disability allowance	5.4	6.7	6.0	مخصص معاق
Elders allowance	6.7	11.5	8.8	مخصص مسن
Orphans allowance	0.7	2.6	1.5	مخصصات أيتام
Social interventions	5.0	3.6	4.4	تدخلات اجتماعية مع الأسرة
School/ university fees	13.4	16.6	14.8	إعفاء رسوم مدرسية/ جامعية
Contingency Assistance	49.9	28.3	40.8	مساعدة طارئة
Employment	59.5	27.0	45.8	توظيف
Training	12.8	10.4	11.8	تدريب
Startup project	56.4	34.9	47.3	مساعدة بمشروع
Customs duty exemption	1.1	2.5	1.7	إعفاء جمركي
Housing assistance (remonstration, maintenance, shelter, rent, caravan)	34.8	17.7	27.6	مساعدة سكنية (إعمار، صيانة، مركز إيواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	2.7	5.1	3.7	أخرى

جدول 5: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2020

Table 5: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Region, 2020

Source of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مصدر المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Ministry of Social Development	17.8	26.6	19.5	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. institutions	14.8	23.2	16.6	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	1.5	12.3	3.6	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	2.4	3.7	2.7	لجان الزكاة
International/ development agency	9.0	0.7	7.4	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	45.0	7.9	37.6	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	1.0	0.4	0.9	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	4.2	3.1	4.0	مؤسسات خيرية/ دينية
Family and relatives	2.2	5.8	2.9	الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	1.8	10.6	3.5	الأصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	0.0	1.7	0.3	نقابات عمال
Local banks	0.1	0.0	0.1	البنوك المحلية
Local reform committee	0.1	1.6	0.4	لجنة إصلاح محلية
Other	0.1	2.4	0.5	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 6: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة وطبيعة المساعدة، 2020

Table 6: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region and Nature of Assistance, 2020

Region	Nature of Assistance			المنطقة
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Palestine	100	26.8	73.2	فلسطين
West Bank	100	69.3	30.7	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	62.9	37.1	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	80.8	19.2	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	66.6	33.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	16.3	83.7	قطاع غزة

جدول 7: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020

Table 7: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2020

Region	Level of Satisfaction with Assistance					المنطقة
	المجموع Total	غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Palestine	100	2.0	13.0	71.0	14.0	فلسطين
West Bank	100	3.5	18.4	70.4	7.7	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	4.2	17.2	64.1	14.5	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	4.3	14.1	77.2	4.4	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	2.2	22.4	71.1	4.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.6	11.7	71.1	15.6	قطاع غزة

جدول 8: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب المنطقة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2020

Table 8: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Region and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2020

Region	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main Reason Behind Dissatisfaction with Assistance						المنطقة
		لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quantity and Quality	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Palestine	100	0.9	1.0	28.4	24.0	3.8	41.9	فلسطين
West Bank	100	1.2	1.2	16.1	33.7	7.6	40.2	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	3.7	0.0	27.4	16.3	0.0	52.6	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	0.0	5.0	9.8	23.4	32.6	29.2	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	0.0	10.9	52.3	0.0	36.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.8	0.9	33.4	20.0	2.3	42.6	قطاع غزة

جدول 9: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع وطبيعة المساعدة والمنطقة، 2020

Table 9: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type and Nature of Assistance and Region, 2020

Type of Assistance	Region/ Nature of Assistance						المنطقة/ طبيعة المساعدة			نوع المساعدة
	Gaza Stripقطاع غزة			West Bankالضفة الغربية			Palestineفلسطين			
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Food	100	9.0	91.0	100	85.1	14.9	100	22.0	78.0	غذاء
Free treatment/ medicine	100	46.2	53.8	100	61.5	38.5	100	50.3	49.7	علاج مجاني/ دواء
Clothing	100	64.1	35.9	100	100.0	0.0	100	71.8	28.2	ملابس
Employment/ job	100	100.0	0.0	-	-	-	100	100.0	0.0	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	100	0.0	100.0	100	0.0	100.0	100	0.0	100.0	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	16.5	83.5	100	42.9	57.1	100	21.1	78.9	نقدية (مالية)
Health insurance	100	0.0	100.0	100	20.4	79.6	100	6.0	94.0	تأمين صحي
food parcels/coupons	100	46.2	53.8	100	83.6	16.4	100	60.2	39.8	طرود غذائية/ كوبيون مواد غذاء
Vouchers	100	24.3	75.7	100	24.7	75.3	100	24.4	75.6	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	-	-	-	-	-	-	-	-	-	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	مدخلات انتاج (بنور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	0.0	100.0	-	-	-	100	0.0	100.0	مياه شرب
Electricity charging	-	-	-	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	-	-	-	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	64.7	35.3	100	100.0	0.0	100	71.7	28.3	أخرى

جدول 10: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب نوع المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020

Table 10: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2020

Type of Assistance	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance				نوع المساعدة
		غير راض مطلقاً Very Dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very Satisfied	
Food	100	1.7	11.9	73.8	12.6	غذاء
Free treatment/ medicine	100	9.4	14.7	55.4	20.5	علاج مجاني/ دواء
Clothing	100	0.0	0.0	46.8	53.2	ملابس
Employment/ job	100	0.0	0.0	58.9	41.1	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	100	0.0	0.0	100.0	0.0	تعويضات شهداء
Cash (money)	100	2.3	17.5	66.7	13.6	نقدية (مالية)
Health insurance	100	0.0	2.9	85.0	12.1	تأمين صحي
Food parcels/coupons	100	2.5	11.0	68.7	17.8	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	100	0.0	5.4	74.4	20.2	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	-	-	-	-	-	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	100	0.0	0.0	100.0	0.0	مياه شرب
Electricity charging	100	0.0	0.0	100.0	0.0	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	100	0.0	0.0	100.0	0.0	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	100	0.0	0.0	66.9	33.1	أخرى

جدول 11: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة والمنطقة وطبيعة المساعدة، 2020

Table 11: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance, Region and Nature of Assistance, 2020

Source of Assistance	Region/ Nature of Assistance						المنطقة/ طبيعة المساعدة			مصدر المساعدة
	Gaza Stripقطاع غزة			West Bankالضفة الغربية			Palestineفلسطين			
	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	المجموع Total	مساعدة طارئة Contingency	مساعدة دورية Periodic	
Ministry of Social Development	100	2.7	97.3	100	20.0	80.0	100	7.4	92.6	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. Institutions	100	26.5	73.5	100	98.4	1.6	100	46.5	53.5	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	100	93.9	6.1	100	100.0	0.0	100	98.0	2.0	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	93.9	6.1	100	58.4	41.6	100	84.2	15.8	لجان الزكاة
International/ development agency	100	6.6	93.4	100	100.0	0.0	100	8.4	91.6	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	100	2.5	97.5	100	79.3	20.7	100	5.7	94.3	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	43.5	56.5	100	100.0	0.0	100	48.3	51.7	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	80.6	19.4	100	94.5	5.5	100	82.8	17.2	مؤسسات خيرية/ دينية
Family and relatives	100	63.6	36.4	100	34.6	65.4	100	52.0	48.0	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	65.2	34.8	100	82.7	17.3	100	75.5	24.5	من الاصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	-	-	-	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	نقابات عمال
Local banks	100	100.0	0.0	-	-	-	100	100.0	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	100	100.0	0.0	100	91.3	8.7	100	92.6	7.4	لجنة اصلاح محلية
Other	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	100	100.0	0.0	أخرى

جدول 12: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين حسب مصدر المساعدة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020

Table 12: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2020

Source of Assistance	المجموع Total	مدى الرضى عن المساعدة Level of Satisfaction with Assistance				مصدر المساعدة
		غير راض مطلقاً Very dissatisfied	غير راض Dissatisfied	راض Satisfied	راض جداً Very satisfied	
Ministry of Social Development	100	3.0	22.3	64.0	10.7	وزارة التنمية الاجتماعية
Other GOV. institutions	100	2.2	14.3	71.2	12.3	مؤسسات حكومية الأخرى
Political parties/ factions	100	0.2	14.6	80.9	4.3	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	0.0	2.0	94.2	3.8	لجان الزكاة
International/ development agency	100	1.3	6.0	71.4	21.3	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	100	1.4	12.6	70.0	16.0	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	5.4	0.0	72.1	22.5	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	2.3	3.2	80.1	14.4	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	0.0	1.3	75.5	23.2	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	5.4	2.0	78.0	14.6	من الاصدقاء/المعارف/الجيران/محسنين
Labor unions	100	0.0	16.2	60.4	23.4	نقابات عمال
Local banks	100	0.0	0.0	100.0	0.0	البنوك المحلية
Local reform committee	100	0.0	33.5	59.1	7.4	لجنة اصلاح محلية
Other	100	7.3	20.1	67.2	5.4	أخرى

جدول 13: التوزيع النسبي للمساعدات التي تلقتها الأسر في فلسطين ولم تكن راضية عنها حسب مصدر المساعدة والسبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة، 2020

Table 13: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Source of Assistance and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2020

Source of Assistance	المجموع Total	السبب الرئيسي لعدم الرضى عن المساعدة Main Reason of Dissatisfaction with Assistance						مصدر المساعدة
		لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	غير ذلك Other	عدد مرات تلقي المساعدة Frequency of Assistance	الكمية والنوعية Quality and quantity	النوعية Quality	الكمية Quantity	
Ministry of Social Development	100	1.1	0.0	57.1	8.7	1.6	31.5	وزارة التنمية الاجتماعية
Other GOV. institutions	100	0.0	0.0	38.2	32.9	1.6	27.3	مؤسسات حكومية الأخرى
Political parties/ factions	100	0.0	0.0	2.7	64.4	10.7	22.2	فصائل/ أحزاب سياسية
Zakat committees	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	لجان الزكاة
International/ development agency	100	0.0	0.0	9.1	24.1	0.0	66.8	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	100	1.6	1.9	3.2	28.8	4.7	59.8	وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	100	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	دول عربية أو أجنبية
Charitable/ Religions associations	100	0.0	0.0	22.8	67.5	0.0	9.7	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	من الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	100	0.0	19.5	0.0	15.9	46.2	18.4	من الاصدقاء/ المعارف/ الجيران/ محسنين
Labor unions	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	نقابات عمال
Local banks	-	-	-	-	-	-	-	البنوك المحلية
Local reform committee	100	0.0	0.0	0.0	32.3	22.7	45.0	لجنة اصلاح محلية
Other	100	0.0	0.0	32.8	26.6	0.0	40.6	أخرى

جدول 14: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين التي لم تتلقَ مساعدات حسب السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة والمنطقة، 2020

Table 14: Percentage Distribution of Households in Palestine that didn't Receive Assistance by Main Reason of Not Receiving Assistance and Region, 2020

Main Reason for Not Receiving Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	السبب الرئيسي لعدم تلقي المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Did not ask for assistance	47.8	76.5	72.0	لم تتقدم بطلب مساعدة
Submitted application but did not receive any because it dwells in remote area	1.5	2.2	2.1	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة نائية
Submitted application but did not receive any because it dwells in a rich neighborhood	0.8	0.6	0.7	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد لأن الأسرة تسكن في منطقة غنية
Submitted application but did not receive because of political reasons	1.8	0.4	0.6	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب سياسية
Submitted application and did not receive for not fulfilling eligibility criteria	19.6	1.8	4.6	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة لعدم انطباق شروط الحصول عليها
Submitted application and did not receive for lack of available funding	0.7	3.0	2.6	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لأسباب عدم توفر التمويل
Submitted application but did not receive because one or more family members work	18.0	0.8	3.5	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة والاعتقاد يعود لعمل فرد أو أكثر في الأسرة
Submitted application and did not receive but do not know why	8.7	14.4	13.5	تقدمت بطلب ولم تحصل على مساعدة ولا يوجد لديها معرفة عن السبب
Other	1.0	0.3	0.4	أخرى
Total	100	100	100	المجموع

جدول 15: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة ورأيهم في مدى وصول المساعدات للقطاعات المحتاجة، 2020

Table 15: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2020

Region	المجموع Total	مدى وصول المساعدة للقطاعات المحتاجة Extent of the Needy Sectors Access to Assistance				المنطقة
		لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	بشكل عام توزع المساعدات دون تفرقة بين المحتاجين وغير المحتاجين Generally speaking assistance is distributed at random to needy and not needy	تصل المساعدات للمحتاجين لكن بعض الناس غير المحتاجين يتلقونها أيضاً Assistance are mainly received by the needy but some not needy also receive assistance	تصل المساعدات للمحتاجين Assistance are mainly received by the needy	
Palestine	100	11.4	31.1	44.5	13.0	فلسطين
West Bank	100	15.2	33.1	36.1	15.6	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	11.8	34.0	38.8	15.4	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	22.8	33.0	27.7	16.5	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	12.7	32.0	40.4	14.9	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	5.7	28.2	56.9	9.2	قطاع غزة

جدول 16: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين (بغض النظر عن كونها تلقت مساعدات أم لا) حسب المنطقة ودرجة الحاجة

للمساعدة، 2020

Table 16: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and Level of Need the Assistance, 2020

Region	المجموع Total	درجة الحاجة للمساعدة Level of Need the Assistance			المنطقة
		لا يوجد حاجة No need	حاجة متوسطة Moderate need	حاجة كبيرة Great need	
Palestine	100	39.0	30.7	30.3	فلسطين
West Bank	100	56.9	28.2	14.9	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	53.1	27.6	19.3	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	60.5	27.9	11.6	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	58.5	29.1	12.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	12.3	34.5	53.2	قطاع غزة

جدول 17: نسبة الأسر في فلسطين التي تعرض أحد أفرادها إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال حسب المنطقة، 2020

Table 17: Percentage of Households in Palestine whom any of their Members were Exposed to Incidents/ Shocks/ Acts by Region, 2020

Incidents/ Shocks/ Acts	Region المنطقة		فلسطين Palestine	الأحداث/ الصدمات/ الأفعال
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Shortage of water	37.5	21.6	28.0	نقص في المياه
Assets/project (including land) loss/damage resulting from Israeli aggression	0.2	2.1	1.3	خسارة في الممتلكات (بما يشمل الأرض) والمشاريع بسبب الإجراءات الإسرائيلية (بما يشمل السرقة أو الاتلاف)
Assets/project (including land) loss/damage resulting from other reasons	0.7	1.6	1.2	خسارة في الممتلكات (بما يشمل الأرض) أو المشاريع عدا الإجراءات الإسرائيلية (بما يشمل السرقة أو الاتلاف)
Inability to access the lands due to restrictions imposed by the Israeli occupation	0.3	3.7	2.3	عدم التمكن من الوصول الى الاراضي بسبب القيود المفروضة من قبل الاحتلال الاسرائيلي
Inability to pay back a loan/debt	12.3	7.0	9.1	عدم القدرة على تسديد قرض
Loss of all or total wages/salaries	22.1	32.9	28.6	خسارة جزء أو جميع الراتب/الدخل
Death of bread winner	0.4	0.4	0.4	وفاة المعيل الرئيسي
Crop damage	0.1	1.7	1.1	ضرر في المحاصيل
Serious sickness	3.9	3.6	3.7	أمراض خطيرة أعاققت الفرد من القيام بمهامه الاعتيادية
Delay in getting paid a salary	22.6	24.7	23.9	التأخر في الرواتب
loss of a source of aid/assistance	13.9	5.4	8.8	توقف بعض/جميع المساعدات
Inability to renew work permit	1.0	13.8	8.7	توقف الحصول على تصريح عمل
Inability to attend for health treatment due to lack of medication	24.1	8.5	14.7	عدم القدرة على تلقي الخدمات الصحية لنقص في الادوية والادوات
Inability to pay for medication	43.3	13.0	25.2	عدم القدرة على دفع تكاليف العلاج
Inability to leave the country for educational reasons	1.5	1.1	1.2	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي التعليم
Inability to leave the country for medical treatment reasons	3.0	0.8	1.7	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي العلاج
Inability to leave the country for other reasons	0.4	3.4	2.2	عدم القدرة على السفر للخارج بدواعي اخرى (غير التعليم والعلاج)

جدول 17 (تابع): نسبة الأسر في فلسطين التي تعرض أحد أفرادها إلى أي من الأحداث/ الصدمات/ الأفعال حسب المنطقة، 2020

Table 17 (Cont.): Percentage of Households in Palestine whom any of their Members were Exposed to Incidents/ Shocks/ Acts by Region, 2020

Incidents/ Shocks/ Acts	المنطقة Region		فلسطين Palestine	الأحداث/ الصدمات/ الأفعال
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
A family member has been subjected to threat / arrest / violence / humiliation because of his/her political opinions written or spoken by the Israeli occupation	0.4	1.7	1.2	تعرض أحد أفراد الأسرة للتهديد/ الاعتقال/ العنف/ الإذلال، بسبب آرائه السياسية المكتوبة أو المحكية من قبل الاحتلال الاسرائيلي
Being robbed (inside / outside) the house	1.6	0.8	1.1	التعرض للسرقه (داخل/ خارج) المنزل
A family member has been arrested and sentenced for his/her political views by the government (at least for a year)	0.2	0.4	0.3	تعرض أحد أفراد الأسرة للاعتقال وحكم بسبب آرائهم السياسية من قبل الحكومة (على الأقل لمدة سنة)
A family member has been threatened / arrested / violent / humiliated because of hi/her political opinions written or spoken by the government	0.3	0.5	0.4	تعرض أحد أفراد الأسرة للتهديد/ الاعتقال/ العنف/ الإذلال، بسبب آرائه السياسية المكتوبة أو المحكية من قبل الحكومة
A family member was (injured / wounded / martyred) by the Israeli occupation	0.5	0.3	0.4	تعرض أحد أفراد الأسرة لـ(الاصابة/الجرح/الاستشهاد) من قبل الاحتلال الاسرائيلي
Inability of a family member to visit family, relatives or friends due to the Israeli restrictions (checkpoints / separation wall / buffer zone / intrusions / curfews)	0.2	3.5	2.1	عدم تمكن أحد أفراد الأسرة من زيارة الأهل أو الاقارب أو الاصدقاء بسبب الإجراءات الاسرائيلية (الحواجز /جدار الفصل/ المنطقة العازلة/ الاقتحامات/منع التجول)

جدول 18: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وآرائهم حول الوضع المادي للأسرة، 2020

Table 18: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and their Perception on the Household's Financial Status, 2020

Region	المجموع Total	Financial Status of the Household's			المنطقة
		فقيرة Poor	متوسطة Middle	غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	29.9	65.4	4.7	فلسطين
West Bank	100	13.6	80.1	6.3	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	11.7	83.3	5.0	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	9.8	82.9	7.3	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	18.8	74.0	7.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	54.2	43.5	2.3	قطاع غزة

جدول 19: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية ورأيهم في الوضع المادي للأسرة، 2020

Table 19: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics and their Perception of Households Financial Status, 2020

Background Characteristics of Households	المجموع Total	الوضع المادي للأسرة Financial Status of the Household's			الخصائص الخلفية للأسرة
		فقيرة Poor	متوسطة Middle	غنية (جيدة) Rich (Good)	
Palestine	100	29.9	65.4	4.7	فلسطين
Locality Type					نوع التجمع
Urban	100	31.5	64.0	4.5	حضر
Rural	100	9.7	82.3	8.0	ريف
Camps	100	49.5	49.7	0.8	مخيم
Sex of the Head of Households					جنس رب الأسرة
Male	100	28.8	66.2	5.0	ذكر
Female	100	41.1	56.7	2.2	أنثى
Refugee Status of the Head of Households					حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	100	45.1	52.4	2.5	لاجئ مسجل
Non registered refugee	100	6.1	93.5	0.4	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	100	19.4	73.9	6.7	ليس لاجئاً
Educational Attainment of the Head of Households					الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	100	55.8	43.7	0.5	أمي
Can Read and Write	100	47.7	51.5	0.8	لم
Elementary	100	33.9	63.3	2.8	ابتدائي
Preparatory	100	30.8	65.4	3.8	إعدادي
Secondary	100	33.5	61.7	4.8	ثانوي
Intermediate Diploma	100	24.3	72.2	3.5	دبلوم متوسط
Bachelor and Above	100	14.7	75.5	9.8	بكالوريوس فأعلى
Household Size					حجم الأسرة
1	100	36.1	61.2	2.7	1
2	100	24.4	70.8	4.8	2
3	100	22.6	73.2	4.2	3
4	100	28.2	67.8	4.0	4
5+	100	31.9	63.1	5.0	+5

جدول 20: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة والمدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2020

Table 20: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region How Long those Households Think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020

Region	المجموع	Sustain themselves Financially						المنطقة
		مدة الصمود مادياً						
	Total	لا أعرف Don't know	تعاني من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورنا We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Palestine	100	4.3	10.3	29.7	7.5	3.6	44.6	فلسطين
West Bank	100	5.1	3.4	20.1	7.2	3.7	60.5	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	6.6	3.9	25.9	5.6	4.2	53.8	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	1.1	3.7	12.6	3.3	1.6	77.7	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	6.6	2.6	19.5	12.5	5.0	53.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	3.1	20.4	43.9	7.9	3.5	21.2	قطاع غزة

جدول 21: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة ورأيهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو

عليه)، 2020

Table 21: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain themselves Financially						الخصائص الخلفية للأسرة
		لا أعرف Don't know	تعاين من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورهم We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Palestine	100	4.3	10.3	29.7	7.5	3.6	44.6	فلسطين
Locality Type								نوع التجمع
Urban	100	4.5	11.6	29.9	7.5	3.0	43.5	حضر
Rural	100	3.1	1.8	24.5	6.8	5.4	58.4	ريف
Camps	100	4.4	12.7	37.0	8.5	7.0	30.4	مخيم
Sex of the Head of Households								جنس رب الأسرة
Male	100	4.3	9.7	29.4	7.7	3.7	45.2	ذكر
Female	100	4.1	15.7	33.0	5.5	2.9	38.8	أنثى
Refugee Status of the Head of Households								حالة اللجوء لرب الأسرة
Registered refugee	100	4.2	16.7	37.7	6.6	3.7	31.1	لاجئ مسجل
Non registered refugee	100	0.5	3.4	7.8	0.0	0.0	88.3	لاجئ غير مسجل
Not a refugee	100	4.5	5.7	24.6	8.5	3.8	52.9	ليس لاجئاً
Educational Attainment of the Head of Households								الحالة التعليمية لرب الأسرة
Illiterate	100	2.4	20.2	44.6	4.9	3.6	24.3	أمي
Can Read and Write	100	5.4	16.0	31.5	8.3	3.9	34.9	ملم
Elementary	100	3.0	12.0	34.1	6.0	4.8	40.1	ابتدائي
Preparatory	100	5.5	11.1	32.3	6.6	3.0	41.5	إعدادي
Secondary	100	4.4	11.0	29.9	9.9	3.1	41.7	ثانوي

جدول 21 (تابع): التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب الخصائص الخلفية للأسرة وأرايهم حول المدة الزمنية التي تعتقد أنها تستطيع الصمود فيها مادياً في المستقبل (في حال بقاء الوضع على ما هو عليه)، 2020

Table 21 (Cont.): Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020

Background Characteristics of Households	المجموع Total	Sustain themselves Financially						الخصائص الخلفية للأسرة
		لا أعرف Don't know	تعاين من وضع مادي خطير ولا تعرف كيف تتعاش Suffer serious financial constraints and we don't know how we can make it	بالكاد تستطيع تدبير أمورهم We barely make it	لعدة شهور فقط For a few months only	عام واحد One year	تستطيع الصمود بغض النظر عن المدة It can sustain regardless of time	
Intermediate Diploma	100	3.3	8.4	28.8	3.9	2.3	53.3	دبلوم متوسط
Bachelor and above	100	3.9	4.6	20.3	8.7	4.5	58.0	بكالوريوس فأعلى
Household Size								حجم الأسرة
1	100	2.0	15.3	23.5	10.2	2.4	46.6	1
2	100	6.6	8.1	20.4	5.9	4.2	54.8	2
3	100	4.5	7.8	27.6	10.5	2.4	47.2	3
4	100	3.8	10.5	27.5	5.3	3.9	49.0	4
5+	100	4.2	10.6	32.0	7.7	3.8	41.7	+5

جدول 22: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المصدر الرئيسي للدخل والمنطقة، 2020

Table 22: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2020

Main Source of Income	Region					فلسطين Palestine	المصدر الرئيسي للدخل
	قطاع غزة Gaza Strip	جنوب الضفة الغربية South of the West Bank	وسط الضفة الغربية Middle of the West Bank	شمال الضفة الغربية North of the West Bank	الضفة الغربية West Bank		
Agriculture, animal breeding, fishing	0.8	3.6	3.6	3.2	3.4	2.4	الزراعة وتربية الحيوانات وصيد الأسماك
Family business (other than agriculture)	3.8	8.4	7.7	10.9	9.2	7.0	مشاريع للأسرة (غير الزراعية)
Government wage and salary	27.7	18.4	10.8	18.6	16.4	20.9	أجور ورواتب من الحكومة
Private sector wage and salary	24.5	27.0	40.5	36.3	34.5	30.4	أجور ورواتب من القطاع الخاص
Wages from Israeli labor sectors	0.1	30.5	15.4	17.7	21.4	12.8	أجور ورواتب من قطاعات العمل الإسرائيلية
Transfers from inside Palestine (including pension)	9.6	5.1	4.1	5.8	5.1	6.9	تحويلات من داخل فلسطين (تشمل التقاعد)
Transfers from abroad	0.4	0.0	2.3	0.8	0.9	0.7	تحويلات من الخارج
Assistance	28.6	2.7	1.5	1.4	1.8	12.7	مساعدات
Salary from international organizations	2.3	0.4	0.0	0.3	0.2	1.1	أجور ورواتب من هيئات دولية
Property Income	0.8	1.3	2.7	1.2	1.6	1.3	دخول ملكية
Other	1.4	2.6	11.4	3.8	5.5	3.8	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 23: التوزيع النسبي للأسر التي عملت في مشروع خاص (خلال 12 شهرا الماضية) في فلسطين حسب النشاط الإقتصادي والمنطقة، 2020

Table 23: Percentage Distribution of Households that Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity and Region, 2020

Economic Activity	Region					فلسطين Palestine	النشاط الاقتصادي
	قطاع غزة Gaza Strip	جنوب الضفة الغربية South of the West Bank	وسط الضفة الغربية Middle of the West Bank	شمال الضفة الغربية North of the West Bank	الضفة الغربية West Bank		
Percentage of Households that Worked in a Private Project	6.1	7.7	9.1	9.3	8.7	7.6	نسبة الأسر التي عملت في مشروع خاص
Mining and quarrying	0.0	3.1	0.0	2.5	2.0	1.3	التعدين واستغلال المحاجر
Manufacturing	8.8	15.0	9.3	8.6	10.7	10.1	الصناعات التحويلية
Construction	4.5	4.3	2.8	1.5	2.7	3.2	الإنشاءات
Trade	40.1	46.2	63.7	47.4	51.7	48.0	التجارة
Transportation and storage	20.1	8.6	8.1	11.7	9.7	13.1	النقل والتخزين
Accommodation and food service	8.1	7.5	0.7	12.6	7.7	7.8	خدمات الإقامة والطعام
Information and communication	1.5	0.0	0.0	0.5	0.2	0.6	المعلومات والاتصالات
Financial and insurance activities	0.0	0.0	2.8	3.1	2.1	1.5	المالية وأنشطة التأمين
Real estate activities	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1	الأنشطة العقارية
Education	1.6	0.0	2.0	0.0	0.6	0.9	التعليم
Human health and social work activities	2.0	5.6	2.7	2.8	3.6	3.1	صحة الإنسان والعمل الاجتماعي
Arts, entertainment and recreation	0.0	1.5	0.0	0.0	0.4	0.3	الفنون والترفيه والتسلية
Other	13.3	8.2	7.9	9.0	8.5	10.0	أخرى
Total	100	100	100	100	100	100	المجموع

جدول 24: نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين خلال 12 شهراً الماضية حسب المنطقة ومجموعات الإنفاق، 2020

Table 24: Percentage of Households that Got Loans / Advanced Payments / Debts (during the Past 12 Months) by Region and Expenditure Groups, 2020

Region	مجموعات الإنفاق										نسبة الأسر التي حصلت على قروض/ سلف/ دين	المنطقة
	أخرى	سداد دين	للعلاج	شراء سيارة	شراء/ توسيع عقار	تعليم أحد أفراد الأسرة	شراء أثاث أو أجهزة	زواج أحد أفراد الأسرة	بناء/ توسعة/ صيانة المسكن	المعيشة أو الغذاء		
	Other	Repaying a debt	For treatment	Purchase car	Buying/ expanding a property	Education of a family member	Purchase furniture, devices	Wed a family member	Build/ expand/ maintain house	Living or food	Percentage of Households that Got Loans/ Advanced Payments/ Debts	
Palestine	2.6	17.3	33.9	2.1	1.1	15.8	6.5	6.8	16.5	76.4	34.1	فلسطين
West Bank	3.5	18.5	20.4	4.1	2.0	15.0	5.8	5.3	11.9	65.1	24.2	الضفة الغربية
North of the West Bank	3.2	19.1	21.7	4.5	2.1	15.7	3.5	2.3	6.2	69.7	31.5	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	5.1	13.4	19.1	4.0	3.8	12.5	10.8	5.4	18.2	61.6	20.8	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	2.6	22.1	18.8	3.2	0.0	16.0	5.6	11.4	17.8	59.2	18.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	1.8	16.5	43.9	0.6	0.5	16.4	7.1	8.0	19.9	84.8	48.9	قطاع غزة

جدول 25: التوزيع النسبي للأسر حسب المنطقة وجنس المعيل الرئيسي، 2020

Table 25: Percentage Distribution of Households by Region and Sex of the Breadwinner, 2020

Region	Sex of breadwinner جنس المعيل الرئيسي			المنطقة
	المجموع Total	أنثى Female	ذكر Male	
Palestine	100	8.4	91.6	فلسطين
West Bank	100	7.3	92.7	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	6.0	94.0	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	9.9	90.1	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	6.7	93.3	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	10.0	90.0	قطاع غزة

جدول 26: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ودرجة تأثير القيود على حركتهم خلال النصف الأول من العام 2020

Table 26: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and the Extent of Restrictions on Mobility During the First Half of 2020

Region	المجموع Total	درجة تأثير القيود على الحركة Extent of Restrictions on mobility				المنطقة
		لا أعرف/لا جواب Don't know/ No answer	لم تؤثر مطلقاً Not at all	أثرت قليلاً Minor	أثرت كثيراً Very much	
Palestine	100	0.3	48.8	30.6	20.3	فلسطين
West Bank	100	0.6	49.8	29.7	19.9	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	0.0	51.9	27.8	20.3	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	1.7	54.2	28.1	16.0	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.3	43.4	33.5	22.8	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.0	47.3	31.9	20.8	قطاع غزة

جدول 27: نسبة الأسر التي قامت بتقليل أو تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020

Table 27: Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتقليل/تقليص عدد الوجبات المستهلكة لجميع أفراد الأسرة في اليوم Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	7.7	12.3	80.0	25.8	فلسطين
West Bank	100	14.7	4.7	80.6	8.1	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	23.7	6.9	69.4	10.9	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	7.8	3.7	88.5	7.8	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	0.0	100.0	4.9	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	6.1	14.0	79.9	52.2	قطاع غزة

جدول 28: نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020

Table 28: Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتخفيض كميات الطعام التي يتناولها البالغين لصالح الأطفال Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	6.6	9.7	83.7	23.3	فلسطين
West Bank	100	10.3	4.5	85.2	7.2	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	15.4	5.3	79.3	10.5	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	5.2	5.3	89.5	6.9	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	0.0	100.0	3.4	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	5.7	10.9	83.4	47.4	قطاع غزة

جدول 29: نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020

Table 29: Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover" by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بشراء أطعمة ذات جودة منخفضة من السوق "بقايا آخر وقت من السوق" Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover"	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	2.8	9.4	87.8	36.8	فلسطين
West Bank	100	2.8	9.7	87.5	20.4	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	5.5	14.0	80.5	25.8	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	0.2	6.9	92.9	16.6	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	4.1	95.9	17.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	2.8	9.2	88.0	61.1	قطاع غزة

جدول 30: نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة، 2020

Table 30: Percentage of Households that Reduced the Amount of Food Per Meal for the whole Household by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بتقليل كمية الطعام في الوجبة الواحدة لجميع أفراد الأسرة Percentage of Households that Reduce the Amount of Food Per Meal for the Whole Household	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	6.2	11.7	82.1	24.8	فلسطين
West Bank	100	10.2	6.0	83.8	8.1	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	15.7	9.7	74.6	10.7	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	6.4	3.2	90.4	9.0	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	0.0	100.0	4.2	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	5.2	13.1	81.7	49.7	قطاع غزة

جدول 31: نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام سبقت التي المقابلة، 2020

Table 31: Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت باقتراض الطعام أو الاعتماد على مساعدة العائلة والأصدقاء Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	8.2	12.4	79.4	20.7	فلسطين
West Bank	100	8.9	5.8	85.3	5.7	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	19.3	9.7	71.0	5.8	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	0.0	1.7	98.3	7.9	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	5.6	5.7	88.7	3.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	8.1	13.7	78.2	42.9	قطاع غزة

جدول 32: نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الأطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلاً من الأطعمة غالية الثمن) حسب المنطقة وعدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة،

Table 32: Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food) by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020

Region	عدد المرات التي قامت بها بذلك خلال 7 أيام التي سبقت المقابلة Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview				نسبة الأسر التي قامت بالتوقف عن استهلاك الأطعمة باهظة الثمن واللجوء الى البدائل (شراء أطعمة رخيص بدلاً من الأطعمة غالية الثمن) Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food)	المنطقة
	المجموع Total	7	6 - 4	3 - 1		
Palestine	100	11.1	17.3	71.6	39.5	فلسطين
West Bank	100	11.5	14.1	74.4	23.9	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	17.9	18.0	64.1	30.4	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	8.6	10.9	80.5	19.9	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	2.3	9.6	88.1	19.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	10.8	19.2	70.0	62.6	قطاع غزة

جدول 33: نسبة الأسر في فلسطين التي قامت بإجراءات خلال الـ 30 يوما الماضية التي سبقت المقابلة عندما لم يتوفر لدى الأسرة ما يكفي من الغذاء أو المال لشراء الغذاء ومتوسط عدد المرات ونسبة إمكانية استخدامه مستقبلاً حسب المنطقة، 2020

Table 33: Percentage of Households in Palestine whom Taken Measures during the Last 30 Days Preceding the Interview, when the Household did not have Enough Food or Money to Buy Food, the Average Number of Times, Percentage of Possibility of Taking such Measures in the Future by Region, 2020

The Measure	Region			المنطقة			فلسطين			الاجراء
	Gaza Strip		قطاع غزة	West Bank		الضفة الغربية	Palestine			
	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	نسبة امكانية استخدام الاجراء مستقبلا	متوسط عدد مرات القيام بالاجراء خلال 30 يوم	نسبة الأسر التي قامت بالاجراء	
	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within 30 Days	percentage of Households that Taken the Measure	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within 30 Days	Percentage of Households that Taken the Measure	Percentage of Possibility of Taking such Measure in the Future	The average Number of times the Measure is Taken within 30 Days	percentage of Households that Taken the Measure	
Non-payment of bills (water, electricity, etc.)	95.3	1.4	46.4	90.8	1.7	22.1	93.4	1.5	31.9	عدم دفع الفواتير (مياه، كهرباء، .. الخ)
Sell off assets jewelry, furniture, productive assets, etc.	78.0	1.4	11.8	51.8	1.1	1.6	73.7	1.4	5.7	بيع موجودات/ ممتلكات الأسرة (الاثاث، الثلاجة، التلفاز، المجوهرات وغيرها....)
Used life savings	92.1	3.2	16.0	90.7	2.4	19.2	91.2	2.7	17.9	استخدام توفيرات الأسرة
Sell off productive assets (sewing machine, vehicles, etc.)	*74.5	1.0	0.3	*50.3	1.0	0.2	*64.6	1.0	0.2	بيع الموجودات المستخدمة في الانتاج (ماكينة خياطة، عربات يدوية، سيارات نقل)
Re-organize the HH members to save money (live or eat together)	100.0	5.2	13.2	95.5	5.0	5.4	98.3	5.1	8.6	اعادة تنظيم أفراد الأسرة لتوفير المال (السكن المشترك، الأكل المشترك، .. الخ)
Reduce HH expenditures on health, education, and clothing	98.2	3.6	44.3	97.3	3.0	13.1	97.9	3.4	25.6	تخفيض نفقات الأسرة على التعليم/ الصحة / الملابس
Resorting to agriculture (planting, animal husbandry, fishing)	100.0	1.6	0.2	93.6	5.5	1.9	94.0	5.3	1.2	زراعة الأرض/ تربية الحيوانات/ صيد الأسماك
looking for secondary job	90.7	5.7	20.1	96.9	4.0	14.5	93.9	4.8	16.7	البحث عن عمل إضافي
Taking children out of school	62.2	1.6	0.6	100.0	1.5	0.2	74.7	1.6	0.4	الاضطرار لإخراج الأطفال من المدارس
Reducing production costs for example cut on fertilizers etc	100.0	1.4	0.2	95.6	2.6	0.4	96.8	2.3	0.4	تقليل النفقات على الاسمدة، الاغذية الحيوانية، التطعيم ..
Selling remaining productive assets such as female goats etc	100.0	2.0	0.1	100.0	1.6	0.8	100.0	1.6	0.5	بيع ما تبقى من الحيوانات (الاثاث)
Selling land or housing	-	-	-	*60.3	1.0	0.2	*60.3	1.0	0.1	بيع البيت او ارض زراعية
Buy food on credit, borrow food	98.1	9.0	60.1	97.1	4.6	24.4	97.7	7.3	38.7	شراء الطعام بالدين او استقراض الطعام
Borrow money	92.3	2.3	39.1	93.0	1.8	9.2	92.5	2.1	21.2	استقراض الاموال
Send children to eat somewhere else, eating in groups	96.8	3.8	6.5	79.0	9.1	0.4	95.3	4.3	2.9	إرسال الأطفال للأكل في مكان آخر/ تجمع أفراد العائلة
Change of place of residence	*100	3.0	0.1	*19.1	1.0	0.5	*27.5	1.2	0.3	على الوجبات الجماعية
										تغيير مكان الإقامة

(*): High Variance

(*) : التباين مرتفع

جدول 34: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب نوع المساعدة والمنطقة، 2020

Table 34: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Type of Assistance and Region, 2020

Type of Assistance	المنطقة Region		فلسطين Palestine	نوع المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Food	78.2	52.4	71.9	غذاء
Free treatment/ medicine	1.8	2.0	1.8	علاج مجاني/ دواء
Clothing	0.6	0.5	0.6	ملابس
Employment/ job	0.6	0.0	0.5	تشغيل/ فرص عمل
Compensations for martyrs	0.3	0.5	0.3	تعويضات شهداء
Cash (money)	57.7	39.1	53.2	نقدية (مالية)
Health insurance	2.9	3.7	3.1	تأمين صحي
Food parcels/coupons	14.1	24.0	16.6	طرود غذائية/ كوبون مواد غذاء
Vouchers	9.5	2.0	7.7	كوبونات قسيمة شراء
School nutrition	-	-	-	تغذية مدرسية
Production inputs (seeds, fertilizers, animal feed, water tanks)	-	-	-	مدخلات انتاج (بذور، أسمدة، أعلاف، تنكات مياه)
Drinking water	0.4	0.0	0.3	مياه شرب
Electricity charging	0.0	5.1	1.2	شحن كهرباء
Housing (shelter, rent, caravan)	0.0	0.1	0.0	سكن (مركز ايواء، اجرة مسكن، كرفان)
Other	0.4	0.3	0.4	أخرى

جدول 35: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب مصدر المساعدة والمنطقة، 2020

Table 35: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Source of Assistance and Region, 2020

Source of Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مصدر المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Ministry of Social Development	27.6	26.0	27.2	وزارة التنمية الاجتماعية
Other Gov. institutions	26.2	31.1	27.4	مؤسسات حكومية أخرى
Political parties/ factions	2.6	14.8	5.6	فصائل/أحزاب سياسية
Zakat committees	4.0	4.5	4.1	لجان الزكاة
International/ development agency	15.7	1.0	12.1	هيئة دولية/ مؤسسات تنموية
UNRWA	79.1	10.7	62.4	وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين
Arab or foreign states	1.9	0.5	1.5	دول عربية أو اجنبية
Charitable/ Religions associations	7.0	4.3	6.4	مؤسسات خيرية/دينية
Family and relatives	3.4	6.8	4.2	الأهل والأقارب
Friends/ Acquaintance/ neighbors/doers of good deed	2.8	11.6	5.0	الأصدقاء/المعارف/الجيران/ محسنين
Labor unions	0.0	2.3	0.6	نقابات العمال
Local banks	0.1	0.0	0.1	البنوك المحلية
Local reform committee	0.1	2.2	0.6	لجنة إصلاح محلية
Other	0.1	3.3	0.9	أخرى

جدول 36: نسبة الأسر في فلسطين التي تلقت مساعدة حسب المنطقة ومدى الرضى عن المساعدة، 2020

Table 36: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2020

Level of Satisfaction with Assistance	Region المنطقة		فلسطين Palestine	مدى الرضى عن المساعدة
	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank		
Very satisfied	21.3	8.8	18.3	راض جداً
Satisfied	80.6	70.2	78.0	راض
Dissatisfied	18.5	23.9	19.8	غير راض
Very dissatisfied	2.5	4.3	3.0	غير راض مطلقاً
Don't know/No answer	0.0	0.0	0.0	لا أعرف / لا جواب

جدول 37: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وحالة خدمة شبكة المياه العامة، 2020

Table 37: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Water Public Networks Service Status, 2020

Region	Water Public Networks Service Status							المنطقة
	المجموع Total	الشبكة غير فعالة Network not operating	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم) Service disrupted on daily basis	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع Service disrupted more than once a week	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع Disrupted once a week	الانقطاع مرة واحدة في الشهر Disrupted once a month	الخدمة متوفرة بشكل مستمر The service is continuously provided	
Palestine	100	0.2	19.0	33.4	5.8	6.4	35.2	فلسطين
West Bank	100	0.2	1.6	27.7	7.7	10.2	52.6	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	0.3	1.2	24.2	3.5	2.3	68.5	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	0.1	1.4	27.0	9.5	7.0	55.0	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.2	2.2	32.8	11.4	23.4	30.0	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.1	46.0	42.6	2.8	0.5	8.0	قطاع غزة

جدول 38: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة، 2020

Table 38: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Water Public Networks Disrupted, 2020

Region	وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة المياه العامة								المنطقة
	المجموع	أخرى*	تخزين المياه من الشبكة العامة	استخدام مياه تجميع الأمطار	نقل ذاتي للمياه من ينابيع/بئر ارتوازي	نقل ذاتي للمياه من حنفية عامة	شراء مياه معدنية	شراء صهاريج (تنكات)	
	Total	Other*	Stored water from public network	Collected rain water	Water transport from a spring/Irrigation well	transport from public tap water	Purchased Bottled water	Purchased water in tanks	
Palestine	100	1.1	58.9	7.0	1.9	1.2	3.6	26.3	فلسطين
West Bank	100	1.3	32.5	15.8	1.9	0.0	7.6	40.9	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	1.9	42.3	18.1	0.4	0.0	3.5	33.8	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	1.9	36.9	4.9	5.8	0.0	23.0	27.5	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.6	24.1	20.9	0.4	0.1	0.8	53.1	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	0.8	80.1	0.0	1.9	2.2	0.5	14.5	قطاع غزة

* Other includes Treated Wastewater.

* أخرى تشمل معالجة المياه العادمة.

جدول 39: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة وحالة خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2020

Table 39: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Electricity Public Networks Service Status, 2020

Region	Electricity Public Networks Service Status						المنطقة
	المجموع Total	الانقطاع يوميا (ساعات محدودة خلال اليوم) Disrupted on daily basis	الانقطاع أكثر من مرة بالأسبوع Disrupted more than once a week	الانقطاع مرة واحدة بالأسبوع Disrupted once a week	الانقطاع مرة واحدة في الشهر Disrupted once a month	الخدمة متوفرة بشكل مستمر The service is continuously provided	
Palestine	100	35.8	5.3	1.4	4.3	53.2	فلسطين
West Bank	100	0.4	1.2	2.3	7.2	88.9	الضفة الغربية
North of the West Bank	100	0.3	1.7	2.5	8.9	86.6	شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	100	0.9	1.2	3.9	9.8	84.2	وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	100	0.0	0.8	0.5	3.0	95.7	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	87.7	11.2	0.1	0.0	1.0	قطاع غزة

جدول 40: التوزيع النسبي للأسر في فلسطين حسب المنطقة ووسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة، 2020

Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2020

Region	Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks															المنطقة
	وسيلة التأقلم مع حالة الانقطاع في خدمة شبكة الكهرباء العامة															
	المجموع	لا يوجد بديل	أخرى	أكثر من طريقة	كشاف/فانوس	بطاريات جافة عادية	مصباح يدوي	شاحن	بطاريات/ شبكات ليد	شمع	بطارية WIFI	بطارية UPS	استخدام مصادر الطاقة البديلة (وحدات شمسية/ طاقة الرياح)	الاشتراك في شبكة خاصة	شراء مولد خاص	
Total	There is no alternative	Other	More than one way	Scout / Lantern	Dry Batteries Normal	Torch	Charger	Batteries /networks LED	Wax	WIFI battery	UPS battery	Using alternative energy sources (solar/wind)	connect to a private network	Buying a private generator		
Palestine	100	1.6	0.3	1.1	3.8	0.5	0.0	4.8	71.3	5.9	0.4	3.0	1.0	5.8	0.5	فلسطين
West Bank	100	3.2	1.5	4.4	13.1	2.5	0.0	27.7	4.0	36.3	0.0	4.2	0.0	1.0	2.1	الضفة الغربية
North of West Bank	100	1.9	1.9	6.1	18.4	4.7	0.0	30.5	4.0	24.2	0.0	6.7	0.0	0.0	1.6	شمال الضفة الغربية
Middle of West Bank	100	5.8	1.6	2.7	0.8	0.8	0.0	29.3	1.5	49.1	0.0	2.4	0.0	2.5	3.5	وسط الضفة الغربية
South of West Bank	100	0.0	0.0	3.4	31.6	0.0	0.0	11.3	12.2	41.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	100	1.3	0.2	0.5	2.3	0.2	0.0	1.0	82.3	0.9	0.5	2.8	1.2	6.6	0.2	قطاع غزة

جدول 41: نسبة الأسر المتعرضة (للضجيج، الروائح، الغبار، الدخان) في فلسطين حسب المنطقة، 2020

Table 41: Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine by Region, 2020

Region	Environmental Effect				المؤثر البيئي	المنطقة
	الدخان Smoke	الغبار Dust	الروائح Smell	الضجيج Noise		
Palestine	6.5	8.6	15.3	24.2		فلسطين
West Bank	6.0	9.6	13.1	19.7		الضفة الغربية
North of the West Bank	4.2	7.4	12.5	18.6		شمال الضفة الغربية
Middle of the West Bank	16.0	20.9	24.1	31.0		وسط الضفة الغربية
South of the West Bank	0.1	2.4	4.2	11.3		جنوب الضفة الغربية
Gaza Strip	6.9	7.2	18.7	30.8		قطاع غزة



State of Palestine Palestinian Central Bureau of Statistics

Socio-Economic Conditions Survey, 2020 Main Findings



August, 2021

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

This document is prepared in accordance with the standard procedures stated in the Code of Practice for Palestine Official Statistics 2006



© August, 2021.
All rights reserved

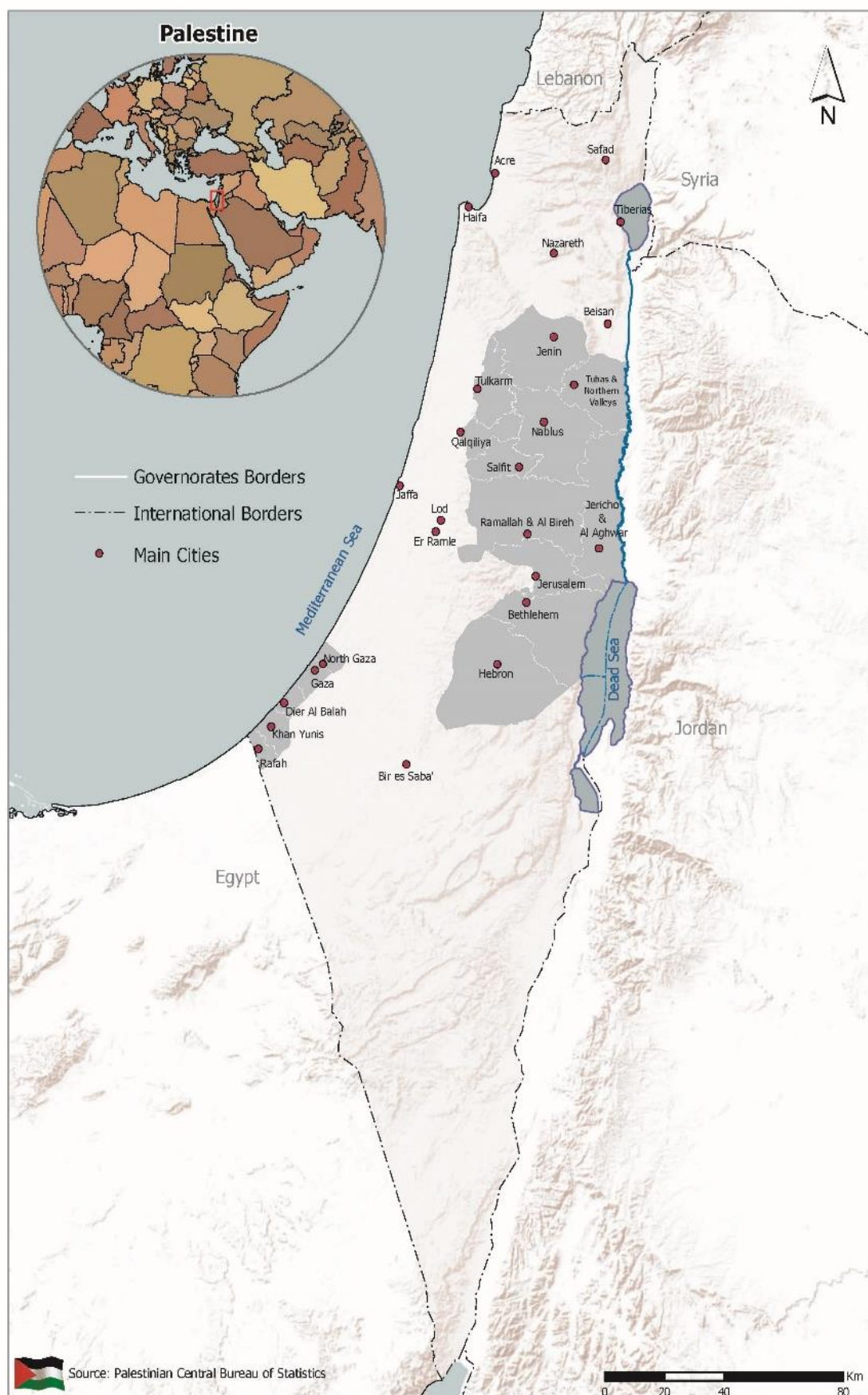
Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 2021. *Socio-Economic Conditions Survey, 2020 - Main Findings.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:

Palestinian Central Bureau of Statistics
P. O. Box 1647, Ramallah P6028179 – Palestine.
Tel: (970/972) 2 2982700
Fax: (970/972) 2 2982710
Toll Free: 1800300300
E-Mail : diwan@pcbs.gov.ps
Website: <http://www.pcbs.gov.ps>

Reference ID: 2573



Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics wishes to express its gratitude to all of the Palestinian households that contributed to the survey. PCBS commends their full cooperation in delivering the information and data needed. PCBS would like also to thank all those working in this survey for their dedication and devoted and exceptional efforts in all phases of the survey.

This survey was planned and implemented by a technical team from PCBS, and with financial contribution from the World Food Program (WFP).

PCBS also extends its sincere gratitude and appreciation to the members for their invaluable contribution to the implementation of the project.

Team Work

- **Technical Committee**

Mustafa Khawaja

Nehaya Odeh

Jawad Tohol

Mohammad Shaheen

Ziyad Qlalwah

Nafi Zahran

Maheera Qundah

Feda Abu Aishah

Reham Dar Ali

Dyala Ibrahim

Consultant of the Committee

Head of the Committee

- **Report Preparation**

Nehaya Odeh

Ziyad Qlalwah

Hiba Masoud

- **Dissemination Standard**

Hanan Janajreh

- **Translation and Editing**

Ikram Nashata

Aladdin Salameh

- **Preliminary Review**

Amjad Jawabreh

Mustafa Khawaja

- **Final Review**

Khalid Abu-Khalid

Inaya Zidan

- **Overall Supervision**

Dr. Ola Awad

President of PCBS

Notice for Users

The survey data were collected during the period from 09/12/2020 to 25/01/2021, as interviews reference date for the questions of the survey (week, month, 6months and 12 months).

The symbol (-) is used in the tables of this report, and this symbol indicates that No existing observations.

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
Introduction	
Chapter One: Terms, Indicators and Classifications	[19]
1.1 Terms and Indicators	[19]
1.2 Classifications	[20]
Chapter Two: Main Findings	[21]
2.1 Assistances	[21]
2.2 Exposure of Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts	[25]
2.3 Economic Situation of Palestinian Households	[25]
2.4 Restrictions on Households' Mobility	[28]
2.5 Coping Strategies for Palestinian Households	[28]
2.6 Housing Unit Conditions	[29]
Chapter Three: Methodology	[33]
3.1 Survey Objectives	[33]
3.2 Survey Questionnaire	[33]
3.3 Sampling and Frame	[34]
3.4 Field Operations	[35]
3.5 Data Processing	[37]
Chapter Four: The Quality	[39]
4.1 Accuracy	[39]
4.2 Data Comparison and Examination	[41]
Statistical Tables	47

List of Tables

Table	Page
Table 1: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region, 2020	49
Table 2: Percentage Distribution of Households in Palestine that Received Assistance by Background Characteristics of Households, 2020	49
Table 3: Percentage Distribution of Assistances that Households in Palestine Received by Type of Assistance and Region, 2020	50
Table 4: Percentage of Households in Palestine believe they need Assistance (Whether they Received Assistance or Not) by Type of Assistance and Region, 2020	51
Table 5: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Region, 2020	52
Table 6: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region and Nature of Assistance, 2020	53
Table 7: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2020	53
Table 8: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Region and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2020	54
Table 9: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type and Nature of Assistance and Region, 2020	55
Table 10: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Type of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2020	56
Table 11: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance, Region and Nature of Assistance, 2020	57
Table 12: Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance and Level of Satisfaction with Assistance, 2020	58
Table 13: Percentage Distribution of Assistances Received by Households, that were Dissatisfied with, in Palestine by Source of Assistance and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2020	59
Table 14: Percentage Distribution of Households in Palestine that didn't Receive Assistance by Main Reason of Not Receiving Assistance and Region, 2020	60
Table 15: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and their Opinion on the Extent of the Needy Sectors Access to Assistance, 2020	61
Table 16: Percentage Distribution of Households in Palestine (Whether they Received Assistance or Not) by Region and Level of Need the Assistance, 2020	62

Table	Page
Table 17: Percentage of Households in Palestine whom any of their Members were Exposed to Incidents/ Shocks/ Acts by Region, 2020	63
Table 18: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and their Perception on the Household's Financial Status, 2020	65
Table 19: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics and their Perception of Households Financial Status, 2020	66
Table 20: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region How Long those Households Think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020	67
Table 21: Percentage Distribution of Households in Palestine by Background Characteristics of Households and How Long those Households think they can Sustain themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020	68
Table 22: Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income and Region, 2020	70
Table 23: Percentage Distribution of Households that Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity and Region, 2020	71
Table 24: Percentage of Households that Got Loans / Advanced Payments / Debts (during the Past 12 Months) by Region and Expenditure Groups, 2020	72
Table 25: Percentage Distribution of Households by Region and Sex of the Breadwinner, 2020	73
Table 26: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and the Extent of Restrictions on Mobility During the First Half of 2020	74
Table 27: Percentage of Households that Reduced the Number of Meals for All Household Members per Day by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	75
Table 28: Percentage of Households that Reduced the Quantity of Meals of Adults in Favor of Children by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	75
Table 29: Percentage of Households that Purchased Low Quality "Market's Leftover" by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	76
Table 30: Percentage of Households that Reduced the Amount of Food Per Meal for the Whole Household by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	76

Table	Page
Table 31: Percentage of Households that Borrowed Food or Relied on Assistance from the Household and Friends by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	77
Table 32: Percentage of Households that Refrained from Consuming Expensive Food and Resorted to Alternatives (Buying Cheaper Food) by Region and Number of Times it did that within 7 Days Preceding the Interview, 2020	77
Table 33: Percentage of Households in Palestine by the Measures Taken during the Last 30 Days Preceding the Interview, when the Household did not have Enough Food or Money to Buy Food, the Average Number of Times, Percentage of Possibility of Taking such Measures in the Future and Region, 2020	78
Table 34: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Type of Assistance and Region, 2020	79
Table 35: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Source of Assistance and Region, 2020	80
Table 36: Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region and Level of Satisfaction with Assistance, 2020	81
Table 37: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Water Public Networks Service Status, 2020	82
Table 38: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Water Public Networks Disrupted, 2020	83
Table 39: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Electricity Public Networks Service Status, 2020	84
Table 40: Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2020	85
Table 41: Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine by Region, 2020	86

Introduction

Socio-Economic Conditions Survey 2020 is a key Palestinian official statistical aspect; it also falls within the mandate of the Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) to provide updated statistical data on the society conditions and provide data on the most important changes in socio-economic indicators and its trends. The survey came in response to users' needs for social and economic statistical data, and in line with the national policy agenda and the sustainable development agenda. PCBS implemented Socio-Economic Conditions Survey in cooperation with World Food Program (WFP), the Food and Agriculture Organization (FAO), in addition to the United Nations Relief and Works Agency for Refugees (UNRWA), and Union of Agricultural Work Committees (UAWC) as interested in this sector.

The indicators of Socio-Economic Conditions Survey 2020 covers many socio-economic and environmental aspects and establishes a comprehensive database on those indicators. It is also included for a set of indicators of sustainable development, which is also a national and international entitlement, in addition to indicators of multidimensional poverty.

The survey round of 2020 is not only distinct for its sample characteristics and tracking of pre-survey households, but also for its coverage of a set of sustainable development indicators that are considered as a national and international entitlement.

This report consists of four main chapters; the first chapter presents the terms, indicators, and classifications used in the survey, and the second chapter covers the main findings, the third chapter contains the methodology, which presents the objectives and the survey questionnaire, the sampling frame, and the sample, as well as the field operations and data processing, while the fourth chapter deals with the quality and evaluation of the survey data by presenting the mechanisms that ensure the accuracy of the data, this process is carried out through dealing with the procedures that guarantee data accuracy and reduce possible sampling and non-sampling errors and also deals with the response rates of the survey.

PCBS hopes that this report fills a gap in statistical data that can be used as a reference for the Palestinian official statistics to help the planners and decision-makers make informed development decisions and plans.

August, 2021

Dr. Ola Awad
President of PCBS

Chapter One

Terms, Indicators and Classifications

1.1 Terms and Indicators

The following terms used in this report are defined in accordance with the glossary and guide on statistical indicators issued by PCBS, certified on the latest international recommendations in statistics, and consistent with international systems.

Housing Unit:

A housing unit is a separate and independent place (a building or part of a building) intended for habitation by a single household, or one not intended for habitation but occupied as a housing unit by a household at the time of the census. The housing unit may be an occupied or vacant, an occupied non-conventional housing unit or any other place occupied as housing unit by a household at the time of the census. This category includes housing unit of various levels of permanency and acceptability for habitation.

Household:

One person or a group of persons with or without a household relationship, who live in the same housing unit, share meals and make joint provision of food and other essentials of living.

Head of Household:

The person who usually lives with the household and is recognized as head of household by its other members. Often he/she is the main decision maker and is responsible for financial support and welfare of the household.

Household Membership:

Persons staying in the dwelling unit are considered members of the household if the dwelling unit is their usual or only place of residence.

Sex:

It is classified into male and female.

Refugee Status:

This status relates to the Palestinians who were forced to leave their land in Palestine, which was occupied by Israel in 1948. It applies to their male children and grandchildren.

1. **Registered Refugees:** It applies to registered refugees holding refugee registration cards issued by UNRWA.
2. **Non-Registered Refugees:** It applies to unregistered refugees who do not hold refugee registration cards issued by UNRWA.
3. **Non-Refugees:** It applies to any Palestinian not categorized under any of the two aforementioned statuses.

Illiterate: It applies to persons unable to read or write in any language and who were never awarded a certificate from any formal education system.

Can Read and Write: It applies to persons who are able to read and write without completing any of the educational stages. Such persons are generally able to read and write simple sentences.

Employed:

Persons aged 7 years and over who were work at least one hour during the reference period, or who were not at work during the reference period, but held a job or owned business from which they were temporarily absent (because of illness, vacation, temporarily stoppage, or any other reason). The employed person is normally classified in one of two categories according to the number of weekly work hours, i.e. 1–14 work hours and 15 work hours and above. Also the absence due to sick leave, vacation, temporarily stoppage, or any other reason.

Spending:

Is defined as the values of the amounts that buyers pay, or agree to pay, to sellers in exchange for goods and services that sellers provide to them or to other institutional units designated by the buyers. The buyer incurring the liability to pay need not be the same unit that takes possession of the good or service. In health accounting, expenditure for goods and services provided by market producers is measured in terms of the payments they receive for their sales; expenditures in the non-market part of the health system are measured in terms of the goods and services used to produce the health care or related activity.

Household Consumption:

It refers to the amount of Cash spent on purchase of goods and services for living purposes, and the value of goods and service payments or part of payments received from the employer, and own-produced goods and food, including consumed quantities during the recording period, and Imputed rent for owned houses.

Income:

Cash or in kind revenues for individual or household within a period of time; could be a week or a month or a year.

Smoke:

Particles suspended in air after incomplete combustion of materials.

Noise:

Audible sound from traffic, construction, and so on that may generate unpleasant and harmful effects (hearing loss). It is measured in decibels.

Dust:

Particles light enough to be suspended in the air.

Transportation (Travel):

This concept refers to the movements of the individual (male or female) from one place to another for purposes related to carrying out different activities and using various means of transportation.

1.2 Classifications

Classifications used in the process of collection and processing of statistical data adopted by PCBS, According to international standards and with the Palestinian privacy.

1. Palestinian Localities Guidance, 2017.
2. Palestinian Occupation Classification (ISCO-8).
3. Palestinian Industrial Classification of All Economical Activities According to International Standard Industrial Classification (ISIC-4).

Chapter Two

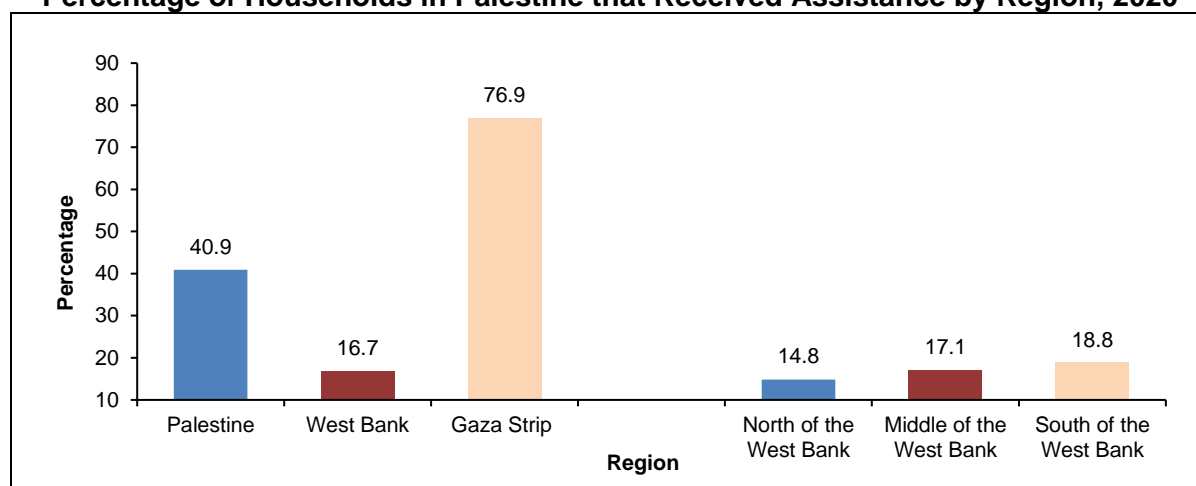
Main Findings

This chapter presents the main findings of the socio-economic conditions survey 2020. It addresses issues related to Palestinian households' socio-economic conditions.

2.1 Assistances

40.9% of households or any of their members received assistance in 2020 (16.7% in the West Bank, compared to 76.9% in Gaza Strip). (See table 1).

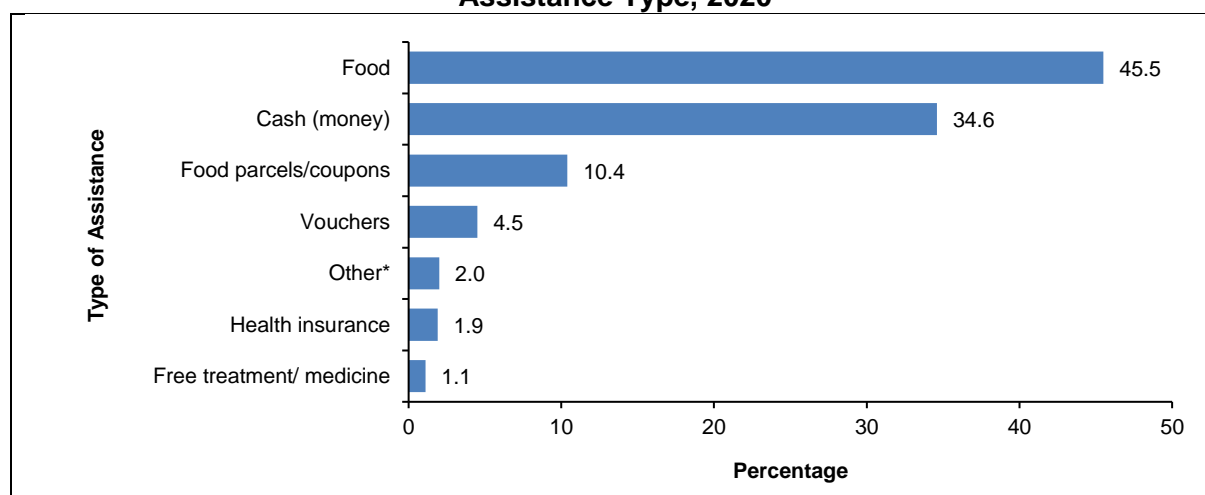
Percentage of Households in Palestine that Received Assistance by Region, 2020



2.1.1 Type of Assistance

45.5% of households that received assistance in Palestine received food assistance. Cash assistance represented 34.6%, and 10.4% of the received assistance by households is in the form of food parcels/ food coupon, while the percentage of assistance received by households in the form of purchase coupons was 4.5%, while 1.9% of the received assistance was in form of health insurance. (See table 3).

Percentage Distribution of Assistance Received by Households in Palestine by Assistance Type, 2020

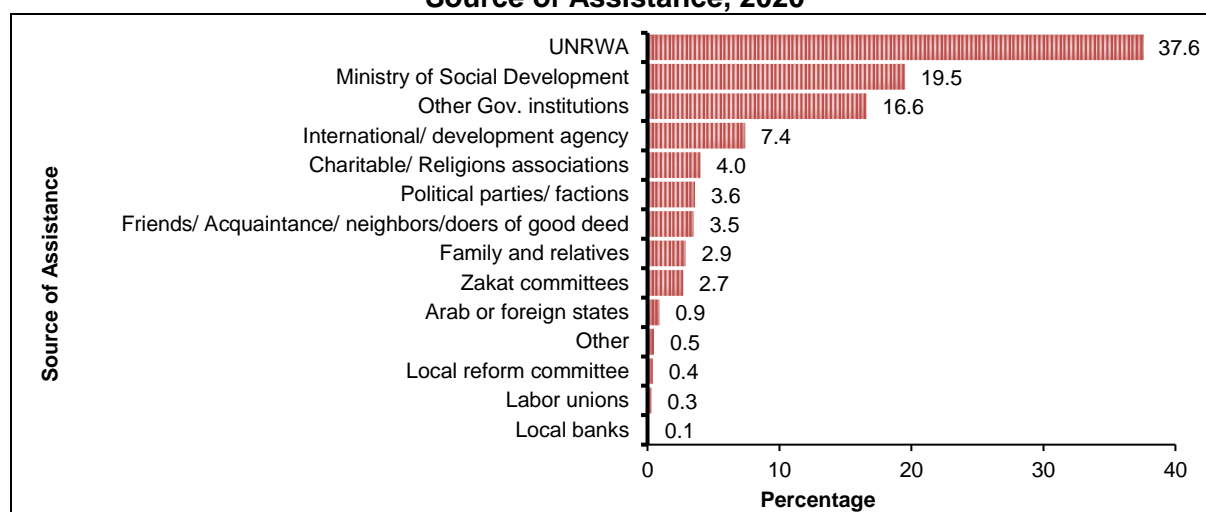


* Other includes clothing, employment/ job, compensations for martyrs, drinking water, electricity charging, housing (shelter, rent, caravan).

2.1.2 Source of Assistance

37.6% of assistance came from UNRWA in Palestine while the Ministry of Social Development ranked second as it provided 19.5% of assistance. Other Government institutions came third with 16.6% of assistance provided in 2020. (See table 5).

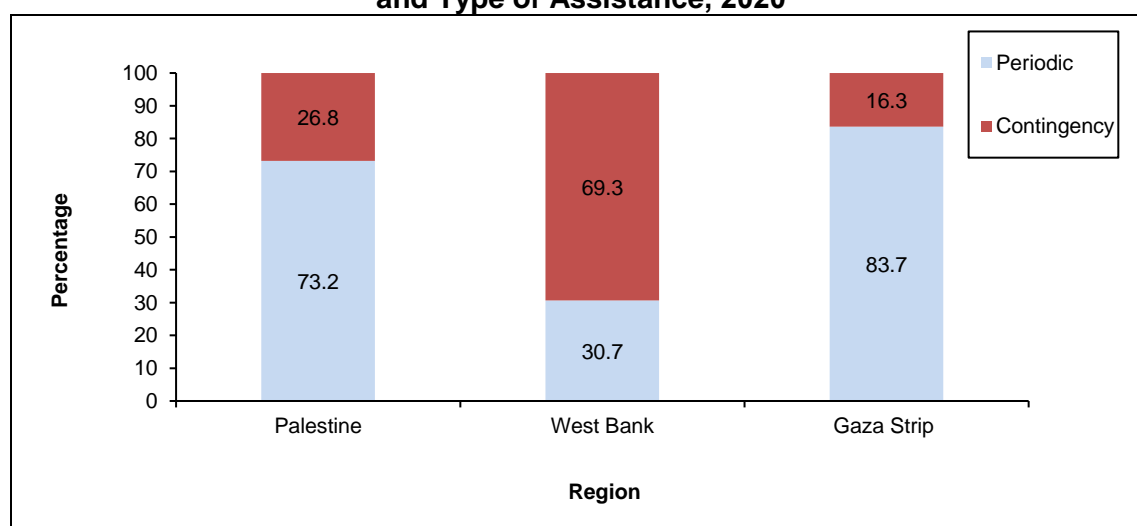
Percentage Distribution of Assistances Received by Households in Palestine by Source of Assistance, 2020



2.1.3 Nature of Assistance

Survey findings showed that Periodic assistances to Palestine contributed to 73.2% of total assistance in 2020 (30.7% in the West Bank compared to 83.7% in Gaza Strip). Contingency assistances represented 26.8% in Palestine (69.3% in the West Bank and 16.3% in Gaza Strip). (See table 6).

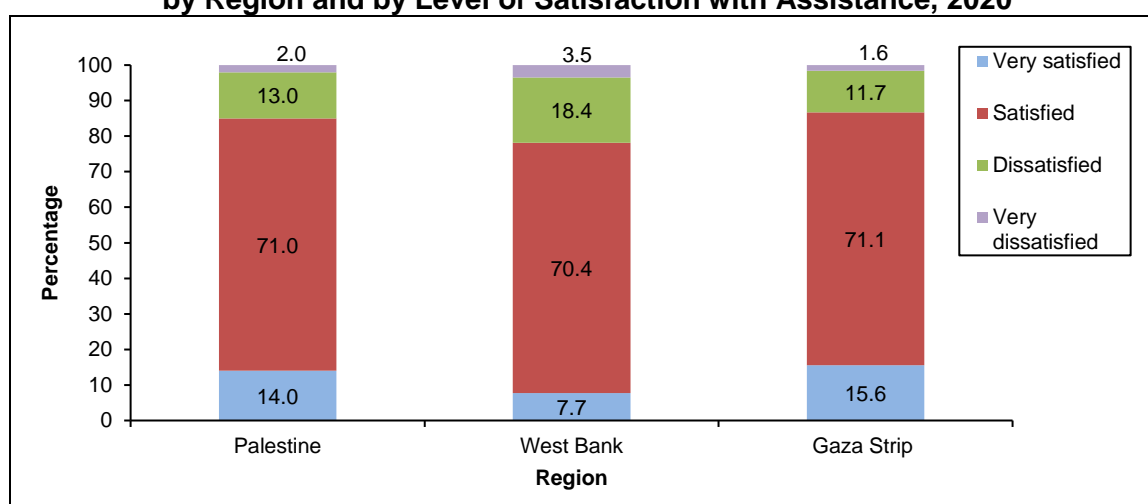
Percentage Distribution of Households in Palestine Received Assistance by Region and Type of Assistance, 2020



2.1.4 Satisfaction with Assistance

85.0% of households that received assistance in 2020 were satisfied or very satisfied with this assistance (78.1% in the West Bank, compared to 86.7% in Gaza Strip). (See table 7).

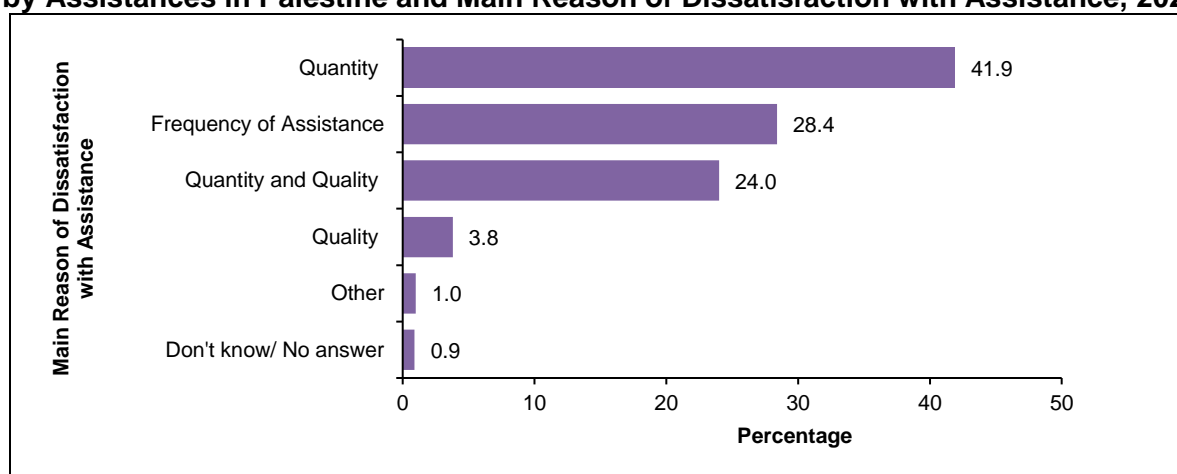
Percentage Distribution of Assistance Received by Households in Palestine by Region and by Level of Satisfaction with Assistance, 2020



2.1.5 Main reason for dissatisfaction with assistance

15.0% of households in Palestine were dissatisfied (dissatisfied, totally dissatisfied) with the assistance, they received in 2020. The Main reason of dissatisfaction was the quantity by (41.9%), while 28.4 % of households reported that they were dissatisfied with the frequency of assistance. 24.0% of households reported that they were dissatisfied with the both quantity and quality. 3.8% of households reported that they were dissatisfied with the quality. 1.0% of households reported that they were dissatisfied with the other reasons. 0.9% of households reported that they were dissatisfied with the assistance for no reason. (See tables 7, 8).

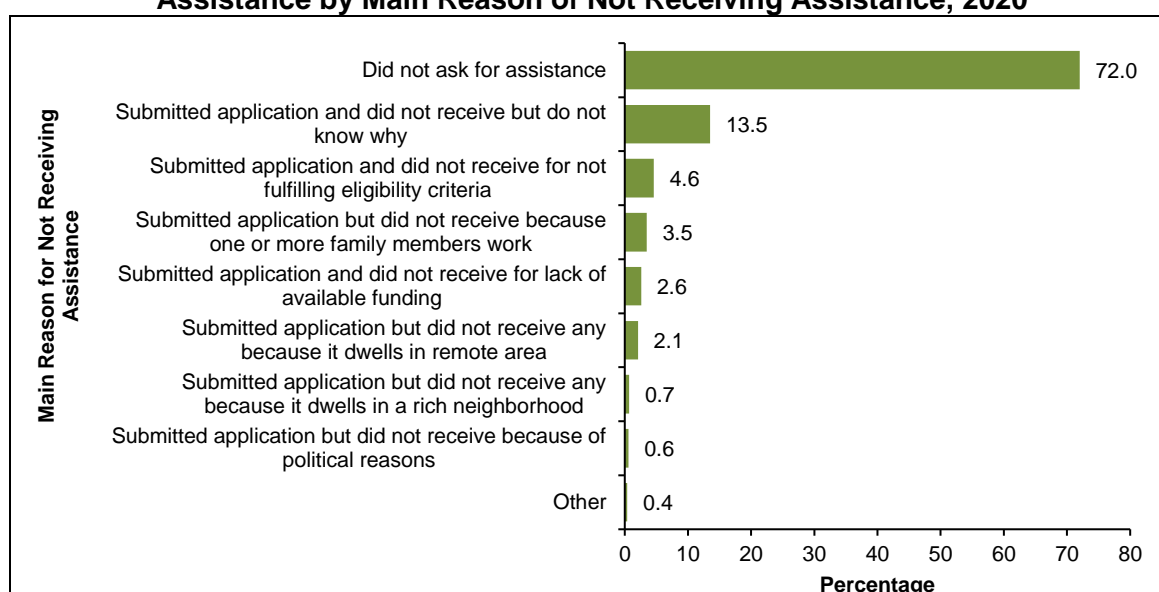
Percentage Distribution of Assistance Received by Households Dissatisfied by Assistances in Palestine and Main Reason of Dissatisfaction with Assistance, 2020



2.1.6 Submission of Assistance Applications

72.0% of households in Palestine reported that they did not submit any assistance application (76.5% in the West Bank and 47.8% in Gaza Strip). As regards reasons for non-reception of assistance, findings showed that 13.5% of households submitted an application but did not receive an assistance for a reason they did not know. In addition, 4.6% of the households reported that they submitted an application and did not receive assistance due to not fulfilling eligibility criteria. While 3.5% of households reported they submitted an application for assistance and did not receive any assistance because one or more of the household members work. (See table 14).

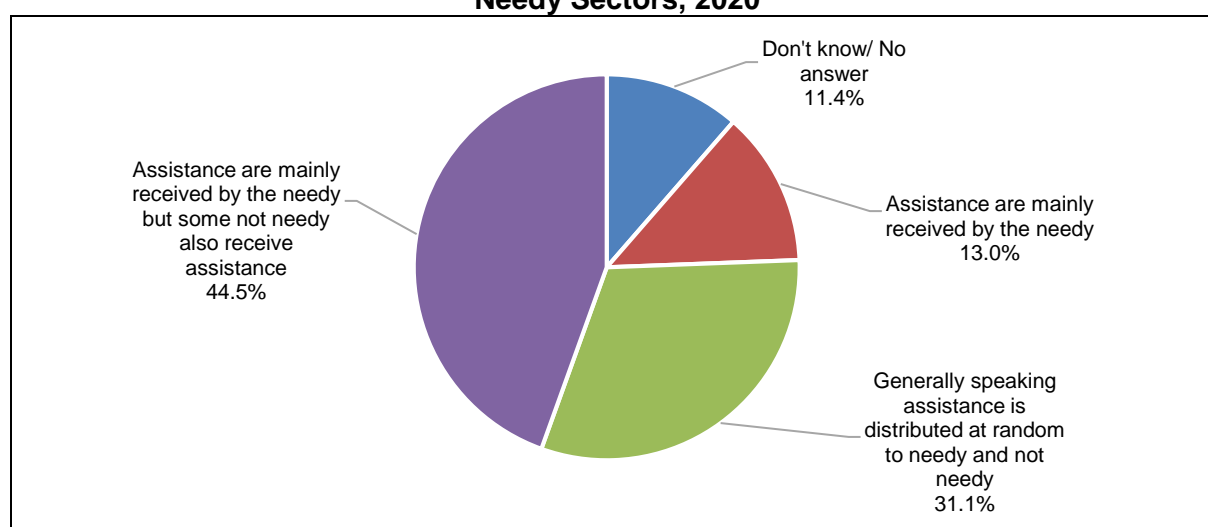
Percentage Distribution of Households in Palestine that didn't Receive Assistance by Main Reason of Not Receiving Assistance, 2020



2.1.7 Households Need for Assistance

Regarding the households' opinion on the distribution and access of assistance to the needy sectors, the data indicated that 13.0% of the households in Palestine believed that the assistance goes mainly for those in need. While 44.5% of the households believed that the assistance reaches the needy but some non-needy receive it, while the percentage of the households that believed that assistance is distributed without distinction between the needy and the non-needy was 31.1%. (See table 15).

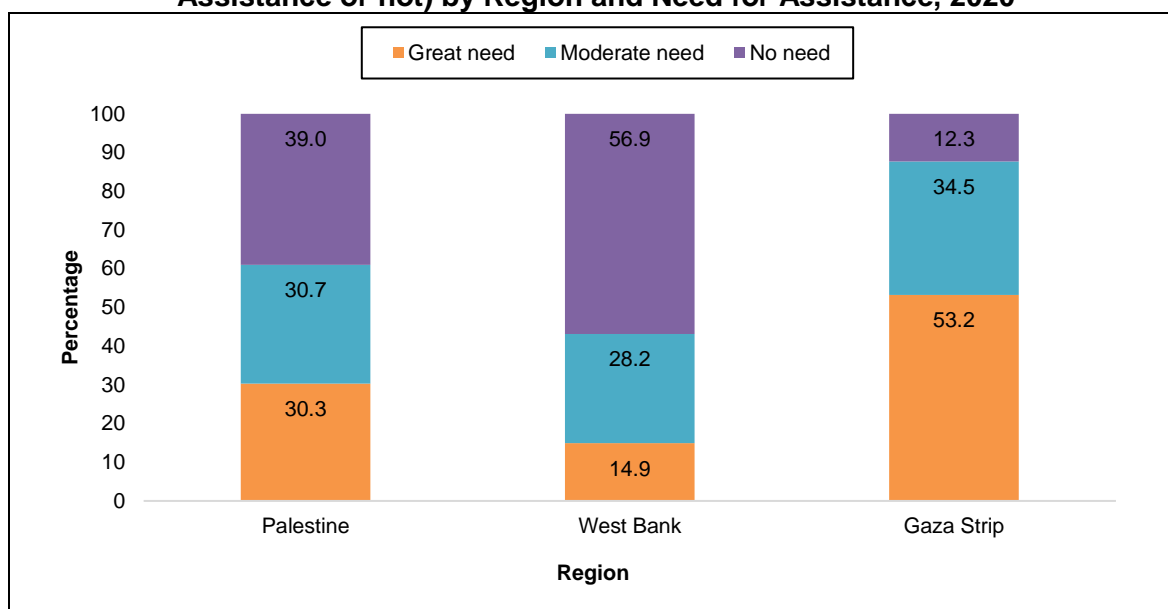
Percentage Distribution of Households in Palestine (whether they Received Assistance or Not) by their Opinion about Access of Assistance to Needy Sectors, 2020



2.1.8 Households Need for Assistance

30.3% of households (whether they received assistance or not) reported they needed more assistance (great need for assistance). 30.7% of households (whether they received assistance or not) reported they needed some kind of assistance (moderate need). On the other hand, 39.0% of households answered they did not need assistance. (See table 16).

Percentage Distribution of Households in Palestine (whether they Received Assistance or not) by Region and Need for Assistance, 2020



2.2 Exposure of Household Members to Incidents/ Shocks/ Acts

When asked about exposure of household members to incidents/shocks/acts, respondents reported that the key incidents were related their loss of part or all of salary/ income 28.6% (32.9% in the West Bank and 22.1% in Gaza Strip). Furthermore, 28.0% of households reported to water shortage (21.6% in the West Bank and 37.5% in Gaza Strip). (See table 17).

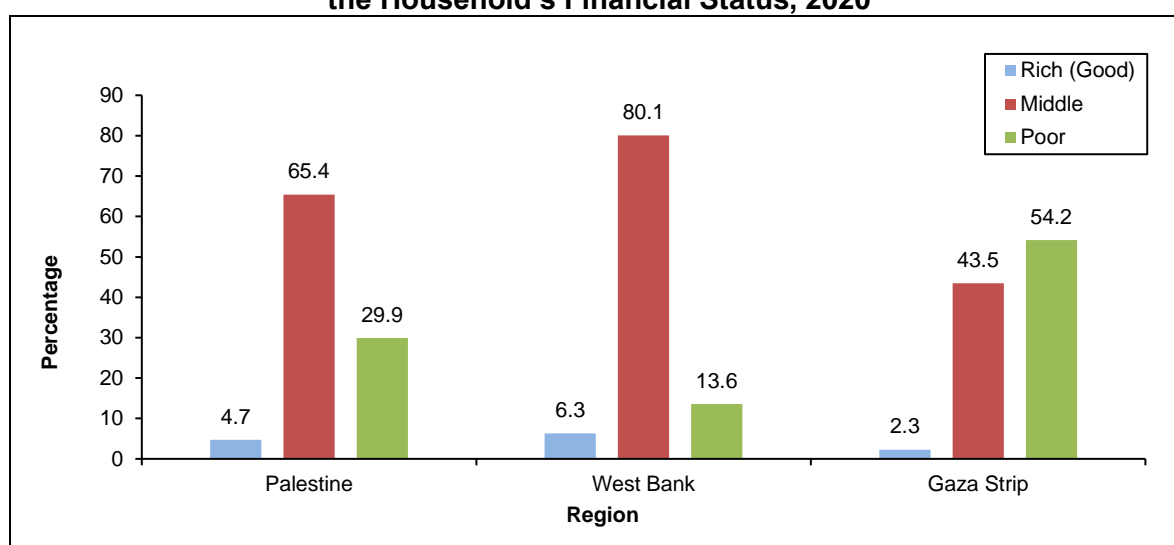
As for incidents that have to do with the health, 25.2% of households stated that they were unable to pay medication expenses (13.0% in the West Bank and 43.3% in Gaza Strip). On another hand, 14.7% responded that they did not have access to health services because of shortage in medicines and equipment (8.5% in the West Bank and 24.1% in Gaza Strip). (See table 17).

2.3 Economic Situation of Palestinian Households

2.3.1 Status of the Palestinian households

65.4% of households in Palestine reported that they had moderate financial status (80.1% in the West Bank and 43.5% in Gaza Strip). On the other hand, 29.9% of households in Palestine defined themselves as poor (13.6% in the West Bank and 54.2% in Gaza Strip). (See table 18).

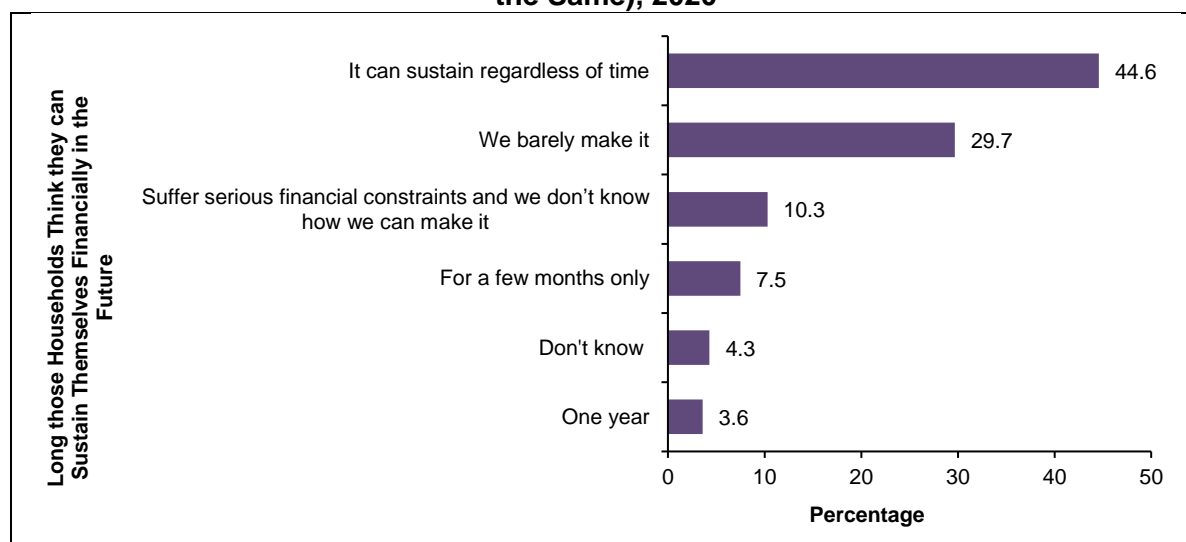
Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and their Perception on the Household's Financial Status, 2020



2.3.2 Financial Steadfastness of Palestinian Households

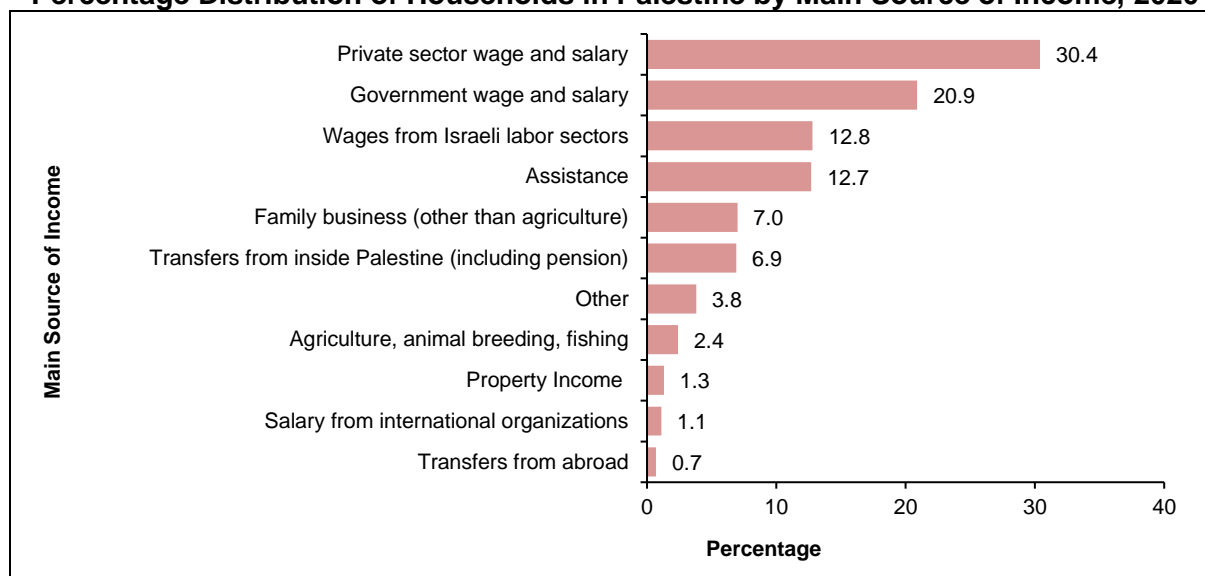
44.6% of Palestinian households can survive regardless of duration (60.5% in the West Bank compared to 21.2% in Gaza Strip). Findings showed that 29.7% of Palestinian households barely manage and endure dire financial situation (20.1% in the West Bank, compared to 43.9% in Gaza Strip). (See table 20).

Percentage Distribution of Households in Palestine by How Long those Households Think they can Sustain Themselves Financially in the Future (if the Situation Remains the Same), 2020

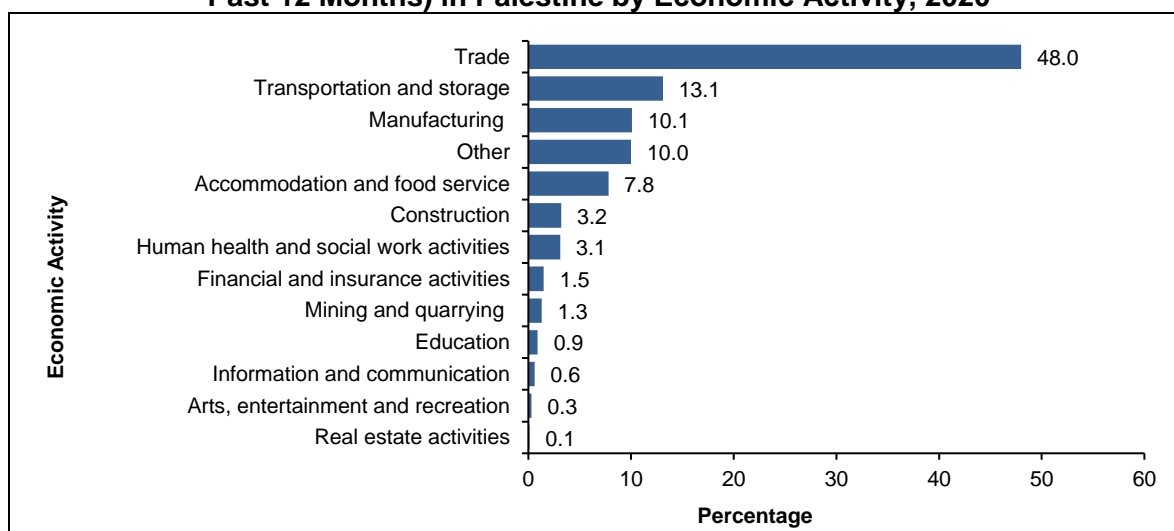


2.3.3 Main Source of Income

The Palestinian private sector comes on top of the list of sources of income in Palestine. 30.4% of Palestinian households reported that their main income came from the private sector (34.5% in the West Bank and 24.5% in Gaza Strip). The public (government) sector ranks second source of income where 20.9% of households reported that it was their main source of income (16.4% in the West Bank and 27.7% in Gaza Strip). The third main source of income was in Israeli labor sectors, where the percentage reached 12.8% of households income (21.4% in the West Bank and 0.1% in Gaza Strip). (See table 22).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Main Source of Income, 2020**2.3.4 Economic Activities of Households (Private Projects)**

7.6% of the Palestinian households reported that they worked in a private economic project during the past 12 months. This percentage is (8.7% in the West Bank compared to 6.1% in Gaza Strip). The results showed that the commerce or trade activity constituted the largest proportion for 48.0% of households, followed by the transport and storage activity, which accounted for 13.1% of households. (See table 23).

Percentage Distribution of Households Who Worked in a Private Project (during the Past 12 Months) in Palestine by Economic Activity, 2020**2.3.5 Households that Got Loans/ Advanced Payments/ Debts**

34.1% of the households got loans/ advanced payments/ debts during the past 12 months (24.2% in the West Bank and 48.9% in Gaza Strip). The results showed that 76.4% of the households that got loans/ advanced payments/ debts in Palestine used them in spending on living or food (65.1% in the West Bank and 84.8% in Gaza Strip). While the percentage of families that got loans/ advanced payments/ debts in Palestine used them for treatment was 33.9% in Palestine, (20.4% in the West Bank and 43.9% in Gaza Strip). The results also showed that 17.3% of the households that got loans/ advanced payments/ debts used them on repaying a debt (18.5% in the West Bank and 16.5% in Gaza Strip). (See table 24).

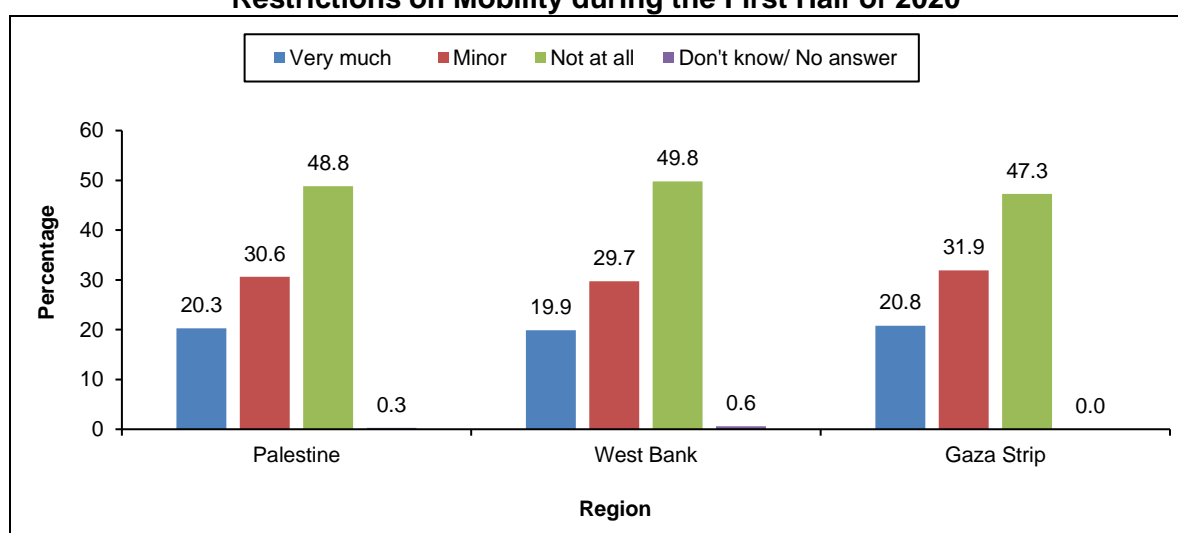
2.3.6 Sex of the Main Breadwinner of Household

91.6% of Palestinian households confirmed that the main breadwinner was male, compared to 8.4% who breadwinner was a female. In the West Bank, households with a male breadwinner represented 92.7%, compared to 7.3% of households with a female breadwinner. In Gaza Strip, households with a male breadwinner represented 90.0% compared to 10.0% with a female breadwinner. (See table 25).

2.4 Restrictions on Households' Mobility

30.6% of Palestinian households reported that restrictions on their mobility is a minor effect (29.7% in the West Bank and 31.9% in Gaza Strip), while 20.3% reported major problems resulting from restrictions on their mobility (19.9% in the West Bank and 20.8% in Gaza Strip). (See table 26).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and the Impact of Restrictions on Mobility during the First Half of 2020



2.5 Coping Strategies for Palestinian Households

Palestinian households respond to the lack of food through use of coping strategies to secure food in the absence of food or lack of money to buy food, where they will be addressed as follows:

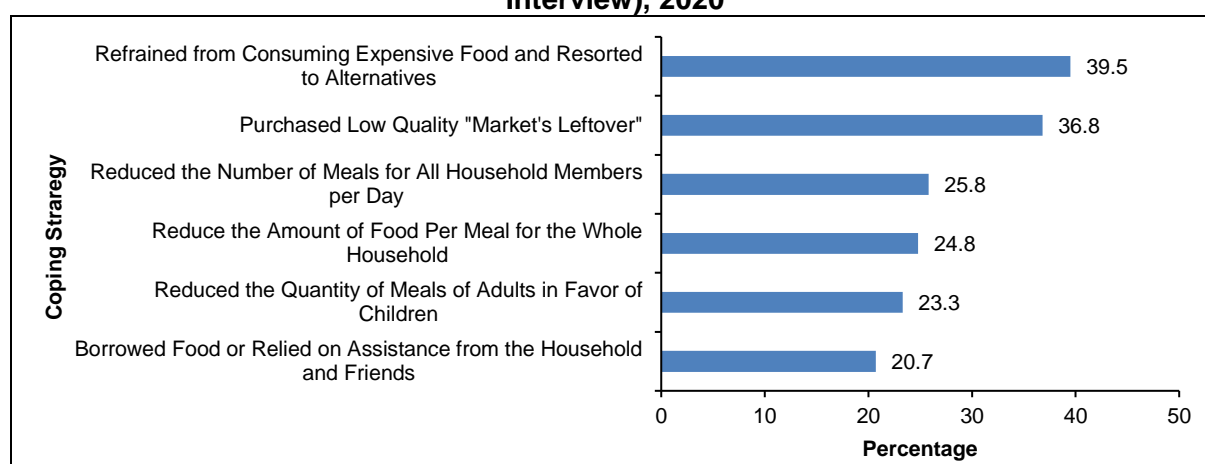
2.5.1 Coping Strategies for Palestinian Households (7 Days Preceding the Interview)

39.5% of households in Palestine resort to refrain from consuming expensive food and resort to alternatives (buying cheap food instead of expensive one) when there is not enough food or money to buy food (23.9% Households use this strategy in the West Bank compared with 62.6% in Gaza Strip). (See table 32).

The second coping strategy used by Palestinian households is the purchased low quality market's "Leftover", representing 36.8% of the households (20.4% the West Bank, and 61.1% in Gaza Strip). (See table 29).

The results showed that 25.8% of the Palestinian households resorted to the strategy of decreasing or reducing the number of meals for all household members per day (8.1% in the West Bank and 52.2% in Gaza Strip). (See table 27).

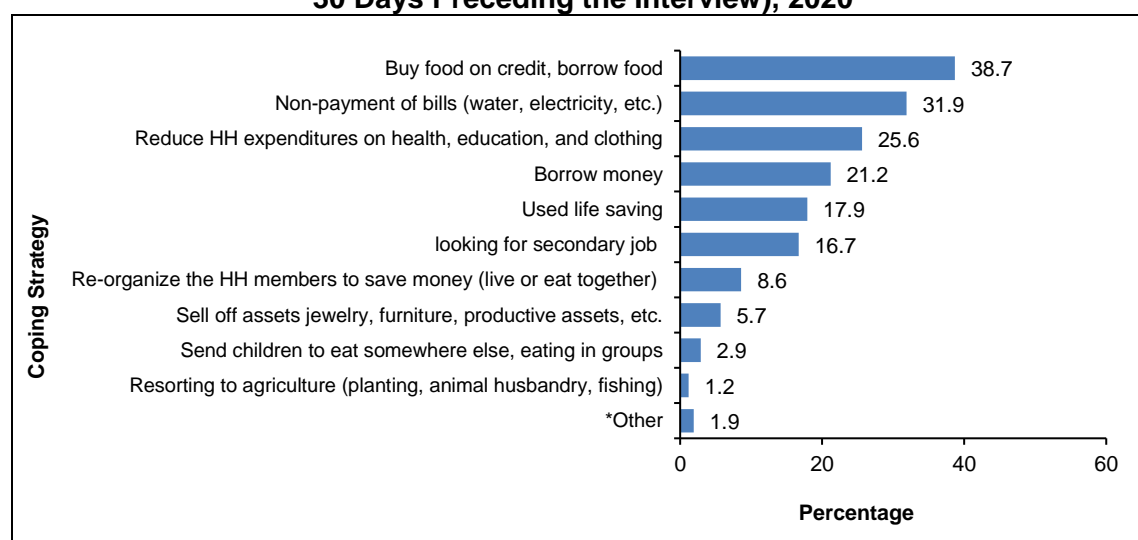
Percentage of Households in Palestine by Coping Strategy (7 Days Preceding the Interview), 2020



2.5.2 Coping Strategies for Palestinian Households (during the Past 30 Days Preceding the Interview)

38.7% of households in Palestine resort to buy food on debt or borrowing food when there is not enough food or money to buy food. 31.9% of households resort to non-payment of bills (water, electricity...etc.). In addition, 25.6% of households resort to reducing household expenditure on education, health, clothing and others, while 21.2% of households resort to borrow money in order to secure food. (See table 33).

Percentage of Households in Palestine by Coping Strategy (during the Past 30 Days Preceding the Interview), 2020



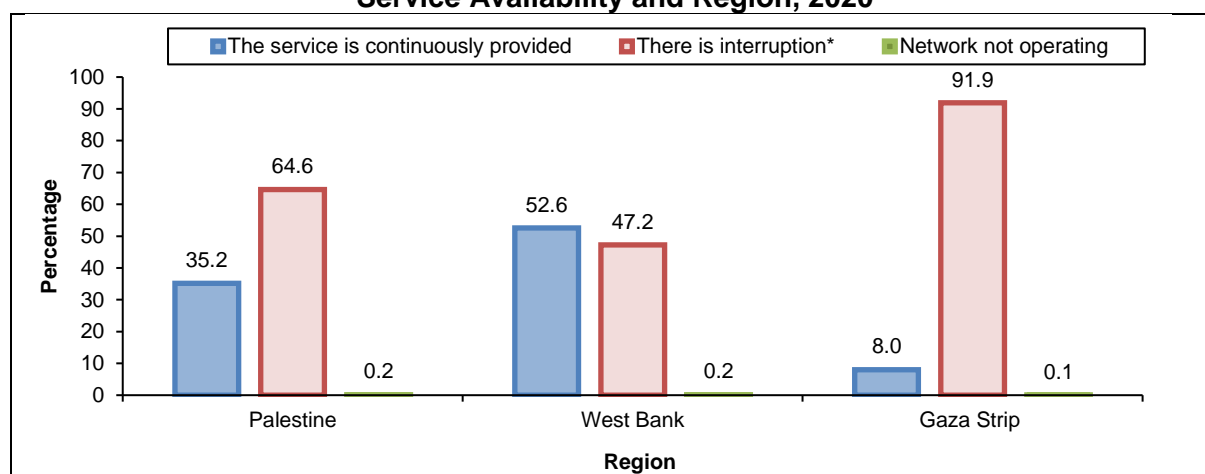
* Other includes selling remaining productive assets such as female goats etc, reducing production costs for example cut on fertilizers etc, taking children out of school, change of place of residence, sell off productive assets (sewing machine, vehicles, etc.), selling land or housing.

2.6 Housing Unit Conditions

2.6.1 Availability of Connection to Water Networks in Housing Unit

35.2% of households in Palestine dwell in houses with ongoing (uninterrupted) water service (52.6% in the West Bank compared to 8.0% in the Gaza Strip). The percentage of households in Palestine that suffer interruption of water service for more than once a week reached 33.4% (27.7% in the West Bank compared to 42.6% in Gaza Strip). (See Table 37).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Water Network Status and Service Availability and Region, 2020

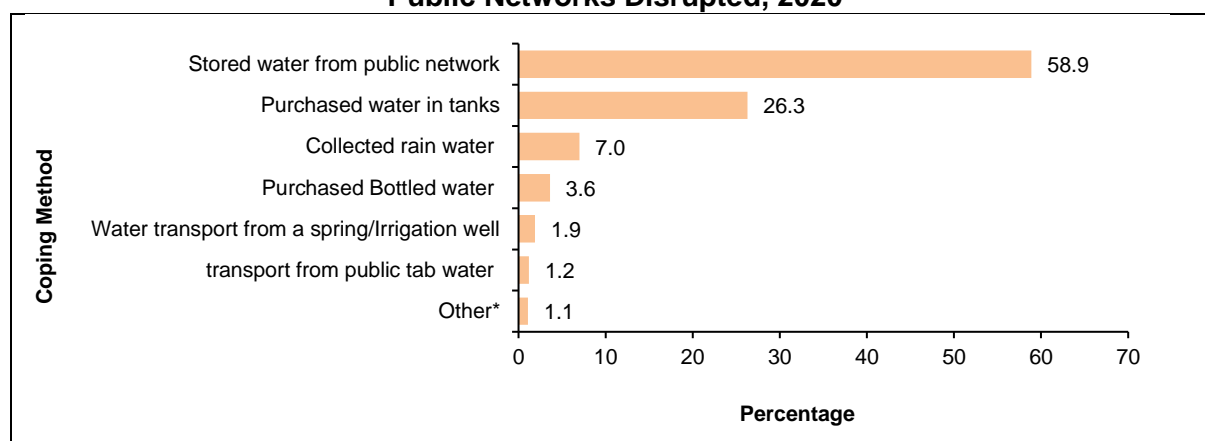


* Including disrupted once a month, disrupted once a week, disrupted more than once a week, disrupted per day.

2.6.2 Coping with the Disrupted Service of the Public Water Network

58.9% of households in Palestine which is exposed to disruption in the public water network store water from the public network in order to cope with the state of disruption in the public water network. This percentage is 32.5% in the West Bank and 80.1% in Gaza Strip. 26.3% of the households in Palestine resort to purchase water tankers to cope with the state of disruption in the service of the water network, which reached 40.9% in the West Bank and 14.5% in Gaza Strip. (See table 38).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Coping Method with Water Public Networks Disrupted, 2020

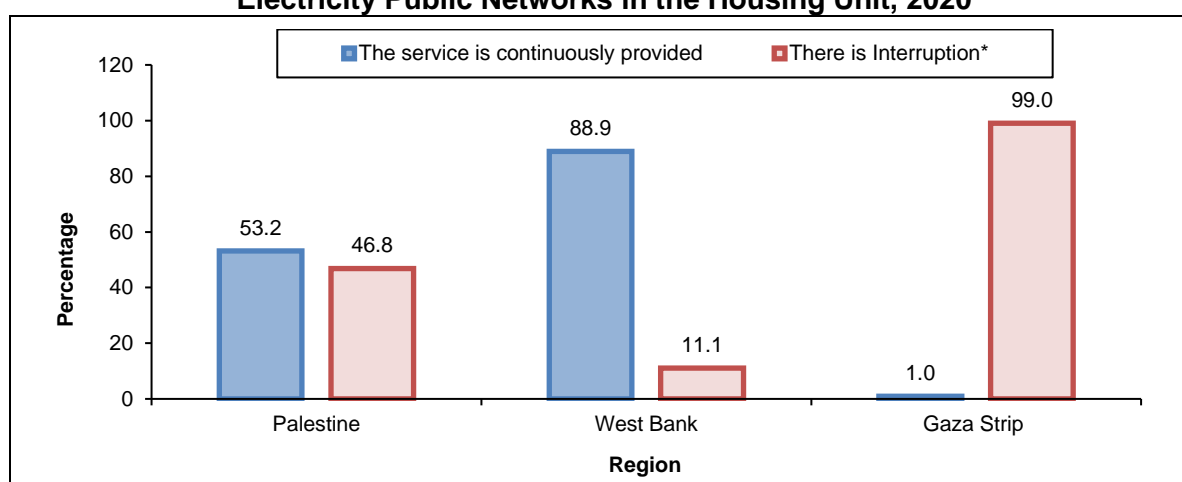


* Other includes treated wastewater.

2.6.3 Housing Unit Connection to Electricity Network

53.2% of households in Palestine dwell in housing units with ongoing connection to electricity services with no disruption. This percentage was 88.9% in the West Bank, compared to 1.0% in Gaza Strip. Findings also showed that the percentage of households that live in housing units with daily cuts of power (a number of hours per day) in Palestine reached 35.8% (0.4% in the West Bank and 87.7% in Gaza Strip). (See table 39).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Region and Disrupted Electricity Public Networks in the Housing Unit, 2020

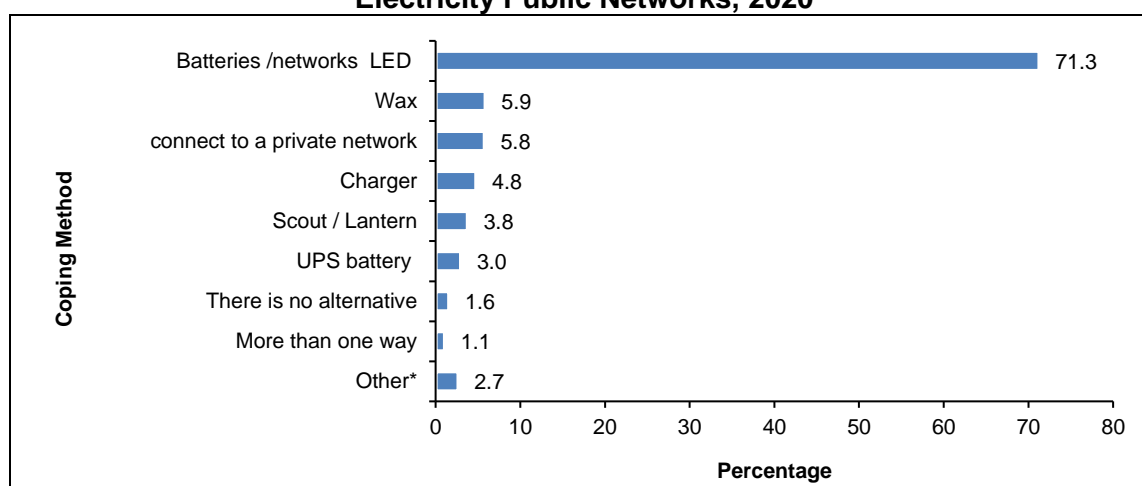


* Includes interruption once a month, interruption once a week, interruption more than once a week, interruption every day.

2.6.4 Coping with the Cut in the Service of the Public Electricity Network

71.3% of the households in Palestine used batteries/ LED networks to cope with the state of disruption in the service of the public electricity network. In addition, 5.9% of the households in Palestine resort to Wax to cope with the disruption of the network service, and 5.8% of Palestinian households connect to a private network to cope with the interruption in the electricity network service. (See Table 40).

Percentage Distribution of Households in Palestine by Coping Method with Disrupted Electricity Public Networks, 2020

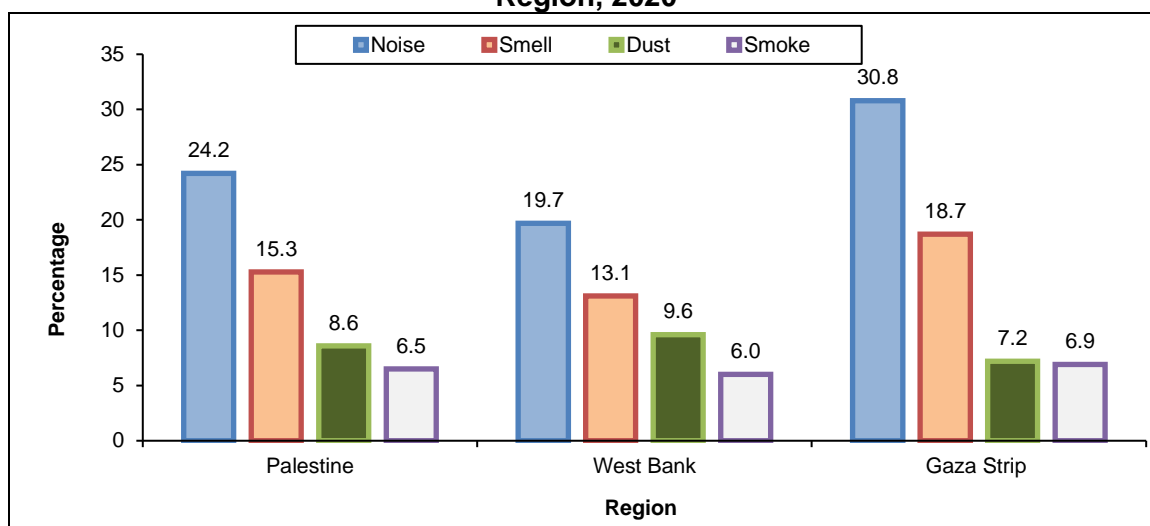


* Other includes using alternative energy sources (solar/wind), dry batteries normal, buying a private generator, wifi battery.

2.6.5 Environmental Effects Surrounding the Housing Unit

24.2% of households in Palestine were exposed to noise, 15.3% of households were exposed to smells, 8.6% were exposed to dust, and 6.5% of households were exposed to smoke. (See table 41).

Percentage of Households Exposed to (Noise, Smell, Dust, Smoke) in Palestine by Region, 2020



Chapter Three

Methodology

Due to the risks posed to individuals and their families following the Corona pandemic, and in response to the internationally and nationally recommended safety standards, the Palestinian Central Bureau of Statistics has adopted a new approach in the process of collecting data from both individuals and families away from conducting a face-to-face interview, by conducting interviews via the phone. PCBS has conducted the Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households Survey, 2020, by using the phone.

This chapter presents the scientific methodology used in the planning and implementation of the Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households Survey, 2020, which was implemented during the period (09/12/2020 to 25/01/2021), and includes the design of basic surveying tools and methods to collect, process and analyze the data of survey.

3.1 Survey Objectives

The objective of this survey is to provide a comprehensive database on the most important changes that have taken place in the system of social and economic indicators that PCBS works on, which covers many socio-economic and environmental indicators. It also responds to the needs of many partners and users. The indicators that have been worked on in this survey cover the following topics and areas:

- Demographic characteristics of household members.
- Characteristics of the housing unit where household lives.
- Household income, expenses, and consumption.
- Agricultural and economic activities of households.
- Methods used by households to withstand and adapt to their economic conditions.
- Availability of basic services to Palestinian households.
- Assistance received by households and assessment of such assistance.
- The needs of the Palestinian households to be able to withstand the conditions.
- Multidimensional poverty indicators.
- A number of sustainable development indicators related to the survey.

3.2 Survey Questionnaire

The questionnaire is the key tool for data collection. It must be conforming to the technical characteristics of fieldwork to allow for data processing and analysis. The survey questionnaire comprised the following parts:

- Part one: Identification data.
- Part two: Quality control
- Part three: Data of households' members and social data.
- Part four: Housing unit data
- Part five: Assistance and Coping Strategies Information
- Part six: Expenditure and Consumption
- Part seven: Food Variation and Facing Food Shortage
- Part eight: Income
- Part nine: Agricultural and economic activities.
- Part ten: Freedom of mobility
- In addition to a questionnaire for individuals (18 years old and above): it includes questions

related to the Food Insecurity Experience Scale (FIES), assessment of health, education, administration (Ministry of the Interior) services, and tobacco use.

3.3 Sampling and Frame

The sample of this round of the survey was designed as a new sample and does not depend on previous rounds of the Socio-Economic Conditions Survey (it is not a panel survey), as the questionnaires for this survey were completed by conducting computer-assisted telephone interviews (CATI); therefore, the sample used the sample off to the Rule of Law and Access to Justice Survey in Palestine 2018. It was considered as a master sample with a size of about 11,000 households, with phone numbers to be reachable.

3.3.1 Target Population

The target population includes all Palestinian households and individuals with regular residency in Palestine during the survey's period (2020). The focus was given to individuals aged 18 years and above to complete an annex to the questionnaire, designed for this age group.

3.3.2 Sampling Framework

The sampling frame consist of the Rule of Law and Access to Justice Survey in Palestine 2018 which originally based on the list of enumeration areas of the Population, Housing and Establishments Census 2017, with an average of about 150 households. These enumeration areas are used as primary sampling units (PSUs) in the first sampling selection stage.

3.3.3 Sample Size

3,623 families were reached at the national level, 2,461 households in the West Bank, and 1,162 households in the Gaza Strip. These households were contacted using the phone, 3,122 households responded to the survey.

3.3.4 Sample Design

Three-stage stratified cluster systematic random sample:

Stage I: Selection of a stratified cluster systematic random sample consisting of (161) enumeration areas.

Stage II: Selection (09-25) households from each enumeration area in the first stage in a stratified cluster systematic random. (lists of the heads of households).

Stage III: A male and female member of each household in stage II were selected for among members aged 18 years and above, using Kish (multivariate) tables to fill in the questionnaire for household members aged 18 years and above. Taking into account that the household whose number is an even number in the sample of the enumeration area, we choose a female and the family whose number is an odd number we choose a male.

In Jerusalem (j1) area, a survey sample of 25 households is selected from each enumeration area in the first stage.

3.3.5 Sample Strata

The population was divided into the following strata:

1. Governorate (16 Governorates in the West Bank including those parts of Jerusalem, which were annexed by Israeli occupation in 1967 (J1) as a separated stratum, and the Gaza Strip).
2. Locality type (urban, rural, camp).

3. Area C (class C, non-C) as an implicit stratum.

3.3.6 Domains

1. Region level: (North of the West Bank, Middle of the West Bank and South of the West Bank).
2. The location of the Annexation wall and Isolation (inside the wall, outside the wall).
3. Locality type (urban, rural, camp).
4. Refugee status (refugee, non-refugee).
5. Sex (male, female).
6. Area C (class C, non-C).

3.3.7 Weighting

The weight of statistical units (sampling unit) in the sample is defined as the mathematical inverse of the selection probability where the sample of the survey is a three-stage stratified cluster systematic random sample. In the first stage, we calculate the weight of enumeration areas based on the probability of each enumeration area. In the second stage, we calculate the weight of households in each enumeration area. Initial household weights resulted from the product of the weight of the first stage and the weight of the second stage. Then we adjusted the initial weight by producing the initial weight and the attrition factor (attrition from the sample). The final household weights were obtained after adjustment of the initial weights with the household estimates for mid-2020 according to design strata (governorate, locality type).

In the third stage, the final households weight is merged into the household member file (roster) by giving each individual/member his/her household final weight, which is the individuals/member's initial weight. Then these weights are adjusted based on population estimates in mid-December 2020, and the modification category is the region (West Bank, Gaza Strip), gender (male, female) and five age groups (17 groups) and thus we get the final weight of the individual.

Then these weights are combined for the file of individuals 18 years and above, and find the product of the weight of each individual/member (the final weight of the individual from the roster) by the number of qualified individuals /member's 18 years and above in this household, so we get the weight of the initial individual/member in the file of individuals/member's 18 years and above, then these weights are modified once Others, based on population estimates mid-December 2020, and the adjustment category is the region (West Bank, Gaza Strip), gender (male, female) and five-year age groups (14 groups) and thus we get the final weight of the individual/member. The relative weight of each sampling unit was calculated by dividing the weight by the average weights of all files.

3.4 Field Operations

Field operations are the actual survey work conducted to collect data required from primary sources. Careful attention must be paid to details in this stage to provide all technical and administrative needs including recruitment and training, provision of material needs for the best performance possible of work.

3.4.1 Training and Appointment

In preparation to implement the survey according to the plan, training session was organized at the headquarters of PCBS in the West Bank and in Gaza Strip office through the video conference technology and in conjunction with the West Bank team. The training lasted for 5 days during the period 22-26/11/2020, where it included theoretical lectures in which

fieldworkers and field supervisors were trained on various field operations in general before the start of the survey, in order to provide them with the basic skills needed to collect information and to consolidate the concepts and definitions contained in the questionnaire, the mechanism of completing the questionnaire, in addition to the mechanism and technique of conducting interviews in the field and ways of dealing with developments faced by the team at fieldwork.

Training on the practical side also was included in the training program, where the work was to train fieldworkers and field supervisors were trained to collect survey data by conducting computer-assisted telephone interviews (CATI) in both the West Bank and Gaza Strip, which is one of the techniques of telephone surveys. The interview were conducted with the respondent in the form of a telephone conversation, and the interview was managed through an application on the tablet device that reflects the survey questionnaire. In Jerusalem (J1), the data were collected using the traditional paper questionnaire.

The fieldwork team (supervisors and fieldworkers) was appointed based on the highest marks in the results of the daily exams, the final exam and the commitment to attend at the end of the training course.

3.4.2 Data collection

The data of the Socio-Economic Conditions of the Palestinian Households Survey, 2020 were collected through computer-assisted telephone interviews (CATI) in both the West Bank and the Gaza Strip, except for Jerusalem Governorate (J1), where the traditional paper questionnaire method was used due to its specificity, and the application was designed according to a supported survey questionnaire with automated audit rules to check the logicity and consistency of the data, as well as supported by alert or warning messages in the event of illogical and consistency in the data. As for the Jerusalem Governorate questionnaire (J1), its data were entered on computers in the entry hall at the headquarters, and the same application that was designed was used for tablets.

Data collection started on 09/12/2020 and data collection was completed in all governorates on 25/01/2021.

3.4.3 Field Editing and Supervising

- Various levels of supervision and monitoring took place according to the following hierarchy:
 - Fieldworkers: They collect data directly from households, through computer-assisted telephone interviews (CATI).
 - Fieldwork supervisors: They carry out administrative and technical follow up on the fieldworkers team, and assign households to fieldworkers.
 - Fieldwork coordinator: He/ She carries out administrative and technical follow up on the supervisors team in addition to checking the workflow data collection as planned.
- The follow-up and data extraction programs are designed through the web, where the project management can enter and view the various reports according to the powers given to them.
- Due to the use of tablets in the collection of data, automated databases direct editing was adopted during data collection in all stages to minimize errors since the system sends warning messages and error messages to fieldworkers requesting either amendment or verification of data.
- Because of the particular situation of the Jerusalem Governorate, especially Area J1, those parts of Jerusalem, which were annexed by Israeli occupation in 1967, a different

methodology for data collection was adopted, where paper questionnaire was used, and the editors edited the questionnaire in a formal and technical manner according to the pre-prepared edit rules.

3.4.4 Office Editing and Coding

The office editing was only checked for the Jerusalem Governorate (J1) questionnaire due to the use of paper questionnaire, and for coding special screens that were designed for this purpose, to cover the codification questions in the questionnaire together with other questions about the characteristics of individuals to assist in coding. The coding questions in the survey questionnaire that are encoded are the occupation and economic activity according to the Coding Guide.

3.5 Data Processing

Data processing was done in different ways including:

3.5.1 Programming Consistency Check

1. Tablet applications were developed in accordance with the questionnaire's design to facilitate collection of data in the field. The application interfaces were made user-friendly to enable fieldworkers collect data quickly with minimal errors. Proper data entry tools were also used to concord with the question including drop down menus/lists.
2. The application was examined by all members of the technical committee, and all comments were modified in addition to updates, and the transition between questions. It was also ensured that all audit rules were applied to the survey program, and the final version of the application was provided on time.
3. Develop automated data editing mechanism consistent with the use of technology in the survey and uploading the tools for use to clean the data entered into the database and ensure they are logic and error free as much as possible. The tool also accelerated conclusion of preliminary results prior to finalization of results.
4. In order to work in parallel with Jerusalem (J1) in which the data was collected in paper, the same application that was designed on the tablets was used to enter their data as the software was downloaded on the devices after the completion of the editing of the questionnaires.

3.5.2 Data Processing Requirements

- PC-Tablets: In general, PC-tablets were user friendly and familiar. During training, every interviewer was trained on a PC-tablet for their use
- Data Collection Application (Survey Solution): The application was well designed and had a user-friendly interface. Nevertheless, a programmer needed to be available when an error occurred by any supervisors and interviewers.
- Internet Connection (Wi-Fi): During the training, an internet connection was available for trainers and trainees.
- During Data Collection, SIM cards with internet connection were provided for each PC-tablet by Jawwal Company during the data collection process.
- Follow up achievement: the website was friendly designed and easy to use, as it shows totals of the completed questionnaire by fieldworkers.

3.5.3 Data Cleaning

1. Concurrently with the data collection process, a weekly check of the data entered was carried out centrally and returned to the field for modification during the data collection phase and follow-up. The work was carried out thorough examination of the questions

and variables to ensure that all required items are included, and the check of shifts, stops and range was done too.

2. Data processing was conducted after the fieldwork stage, where it was limited to conducting the final inspection and cleaning of the survey databases. Data cleaning and editing stage focused on:

- Editing skips and values allowed.
- Checking the consistency between different the questions of questionnaire based on logical relationships.
- Checking on the basis of relations between certain questions so that a list of non-identical cases was extracted, and reviewed toward identifying the source of the error case by case, where such errors were immediately modified and corrected based on the source of the error with the documentation process for the checks occurred on the questionnaire.
- The SPSS program was used to extract and modify errors and discrepancies, to prepare clean and accurate data ready for scheduling and publishing.

3.5.4 Tabulation

After finishing from checking and cleaning any errors of data, tabulation was prepared for this purpose and extracted accordingly.

Chapter Four

The Quality

This Chapter deals with and assesses the quality of the data of the survey. This process is carried out through dealing with the procedures that guarantee data accuracy and reduce possible sampling and non-sampling errors.

4.1 Accuracy

The data accuracy test includes multiple aspects of the survey, the most notably is sampling errors and non-sampling errors which refers to the staff and survey tools, as well as survey response rates and their most important impact on estimates. This section includes the following:

4.1.1 Sampling Errors

Those errors result from studying part (sample) of the society and not all society units. Since the socio-economic conditions survey 2020 was conducted on a sample, sampling errors are expected to occur. To minimize sampling errors, a properly designed probability sample was used to calculate errors throughout the process. This means that for every unit of the society there is a probability to be selected in the sample. The variance was calculated to measure the impact on sample design for Palestine.

Summary of Variance Calculation for Core Survey Indicators

Indicator	Estimate %	Standard Error %	95% Confidence Interval		Coefficient of Variation %	Un-weighted Count
			Lower %	Upper %		
Percentage of Households in Palestine that Received Assistance	40.9	1.4	38.1	43.7	3.5	1,186
Percentage of households in Palestine (whether they received assistance or not), and they in great need of assistance	30.3	1.4	27.6	33.1	4.6	907
Percentage of households in Palestine (whether they received assistance or not), and they in moderate need of assistance	30.7	1.5	27.8	33.8	5.0	951
Percentage of households in Palestine (whether they received assistance or not), and they no need of assistance	39.0	1.4	36.2	41.9	3.7	1,260
Percentage of Households in Palestine by Opinion on their Household's Status is rich	4.7	0.6	3.6	6.2	13.7	170
Percentage of Households in Palestine by Opinion on their Household's Status is middle	65.4	1.5	62.4	68.2	2.2	2,077
Percentage of Households in Palestine by Opinion on their Household's Status is Poor	29.9	1.5	27.0	32.9	5.0	858

4.1.2 Non-Sampling Errors

Non-Sampling errors are possible at all stages of the project, during data collection or processing. Those are referred to as non-response errors, response errors, interviewing errors and data entry errors. To avoid errors and reduce their effects, strenuous efforts were made to

train the fieldworkers intensively. They were trained on how to carry out the interview, what to discuss and what to avoid, as well as practical and theoretical training during the training course. Non-sampling errors in the survey resulted from the private data it collected and that some households considered this as interference in the very details of their private life. They refused to cooperate with data. Several methods were used to convince households provide answers and minimize non-response.

4.1.2 Response Rates

3,623 representative households was reached. Number of responded households (3,122) including (2,104) in the West Bank and (1,018) in Gaza Strip. Weights were adjusted with the design strata to compensate for the rate of refusal and non-response.

Household Responses and Non-Responses	
Responses and Non-Responses Cases	Number of Cases
Completed households	3,085
Partially completed	37
Households traveling	3
Refused	136
No information was available	8
The address is not indicated	60
Other	293
Over Coverage Cases	
No data available	1
Total (total size of sample)	3,623

Response and Non-Response Rates Formulae:

$$\begin{aligned}
 \text{Increased inclusion error rate} &= \frac{\text{Total cases of over coverage}}{\text{Number of cases in original sample}} \times 100\% = \%0.03 \\
 \text{Non-Response Rate} &= \frac{\text{Total cases of Non-responses}}{\text{Net sample}} \times 100\% = \%13.8 \\
 \text{Net sample} &= (\text{over coverage cases}) - \text{Original sample} = 3,622 \\
 \text{Response Rate} &= \text{Non-Response Rate} - 100\% = 86.2\%
 \end{aligned}$$

Individuals' (18 Years and above) Response and Non-Response Cases

Interview Result	Number of cases
Completed	3,043
Partially completed	3
Unable to meet individuals	48
Refused	12
Other	16
Total	3,122

$$\begin{aligned}
 \text{Non-response rate} &= \frac{\text{Total non-response cases}}{\text{Net sample}} \times 100\% = 2.4\% \\
 \text{Response Rate} &= \text{Non-Response Rate } 100\% - = 97.6\%
 \end{aligned}$$

4.2 Data Comparison and Examination

This standard is linked to the statistical product, since statistics must have comparative advantage with other sources and with other time periods. Many analyses are based on comparison. The data of the survey of 2020 were compared to the previous surveys data. Moreover, inconsistency between questions and the inconsistency of the data were examined as part of the review of logic and completion of the data.