

البيانات الوصفية لمؤشر أهداف التنمية المستدامة

(Harmonized metadata template - format version 1.0)

0. معلومات المؤشر

0.a. الهدف

الهدف 1: القضاء على الفقر بجميع أشكاله في كل مكان

0.b. الغاية

الغاية 1-2: بحلول عام 2030، تخفيض نسبة الرجال والنساء والأطفال من جميع الأعمار الذين يعانون الفقر بجميع أبعاده وفقاً للتعريف الوطنية بمقدار النصف على الأقل

0.c. المؤشر

المؤشر 1-2-1: نسبة الرجال والنساء والأطفال من جميع الأعمار الذين يعانون الفقر بجميع أبعاده وفقاً للتعريف الوطنية

0.d. السلسلة

SD_MDP_ANDI - متوسط نسبة الحرمان للأشخاص الذين يعانون من الفقر بجميع أبعاده [1-2-1]

SD_MDP_ANDIHH - متوسط نصيب الحرمان المرجح من إجمالي الأسر (الشدة) (%) [1-2-1]

SD_MDP_CSMP - نسبة الأطفال الذين يعيشون في الفقر بجميع أبعاده الخاص بالأطفال [1-2-1]

SD_MDP_MUHC - نسبة السكان الذين يعيشون في الفقر بجميع أبعاده [1-2-1]

SD_MDP_MUHHC - نسبة الأسر الذين يعيشون في الفقر بجميع أبعاده [1-2-1]

0.e. تحديث البيانات الوصفية

28 آذار/مارس 2024

0.f. المؤشرات ذات الصلة

لا ينطبق

0.g. المنظمات الدولية المسؤولة عن الرصد العالمي

البنك الدولي، منظمة الأمم المتحدة للطفولة - اليونيسيف، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي

1. الإبلاغ عن البيانات

1.A. المنظمة

البنك الدولي، منظمة الأمم المتحدة للطفولة - اليونيسيف، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي

2. التعريف والمفاهيم والتصنيفات

2.A. التعريف والمفاهيم

التعريف:

تستخدم المجموعات المتسلسلة الخمسة التالية لرصد المؤشر 1-2-1 من أهداف التنمية المستدامة:

- العدد الرسمي للفقراء الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد، حسب الجنس والعمر، مُعبر عنهم كنسبة مئوية من مجموع عدد السكان.
 - النسبة المئوية للأشخاص الذين يعانون الفقر المتعدد الأبعاد
- متوسط حصة حالات الحرمان المرجحة (شدة الفقر) من إجمالي السكان
 - متوسط حصة أبعاد الحرمان المرجحة التي يعانيها الفقراء من إجمالي السكان
- العدد الرسمي للفقراء الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد، مُعبر عنهم كنسبة مئوية من مجموع الأسر المعيشية.
 - النسبة المئوية للأسر المعيشية التي تعاني فقراً متعدد الأبعاد
- متوسط حصة الحرمان الموزون (شدة الفقر) لمجموع الأسر المعيشية
 - متوسط نصيب الأبعاد المرجحة التي يعاني فيها الفقراء من الحرمان بين مجموع الأسر المعيشية
- نسبة الأطفال الذين يعانون حرماناً متعدد الأبعاد، مُعبر عنهم كنسبة مئوية من مجموع السكان دون سن 18 سنة

المفاهيم:

يختلف تصميم مقياس الفقر المتعدد الأبعاد باختلاف البلدان. ولكن، بصرف النظر اختلاف المنهجية المعتمدة لوضع هذا المقياس، فلا بد من اتباع مسار يراعي العناصر التالية: '1' الغرض من القياس؛ '2' وحدة القياس، وهي في معظم الأحيان الأسرة المعيشية أو الأفراد؛ '3' الأبعاد والمؤشرات الملائمة لتحديد أوجه الحرمان الواجب قياسها؛ (4) منهجية تصميم المقياس، بما في ذلك الحدود الفاصلة للحرمان، والأوزان الترجيحية، والحدود الفاصلة للفقر.

وتعدّ منهجية ألكير فوستر الأكثر شيوعاً في هذا المجال، إذ عادةً ما تُستخدم لتحديد أبعاد الفقر المتصلة بالصحة والتعليم ومستوى المعيشة، ومؤشرات عديدة لكل من هذه الأبعاد. ويمكن اعتماد الفرد أو الأسرة المعيشية كوحدة قياس. ويُعتبر أن الأفراد أو الأسر المعيشية يعانون فقراً متعدد الأبعاد إذا ما تبين أنهم محرومون على أبعاد متعددة، بما يتجاوز عتبات حرمان معينة.

تعتمد دول الاعضاء الاتحاد الأوروبي والجزيرة والنرويج وألبانيا وكوسوفو ومقدونيا الشمالية والجزر الأسود وتركيا نهجاً مختلفاً لقياس الفقر المتعدد الأبعاد. ويقوم هذا النهج على مفهوم "الأشخاص المعرضين لخطر الفقر والإقصاء الاجتماعي" (AROPE) الذي يقيسه المكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية باستخدام البيانات المستقاة من استقصاء الاتحاد الأوروبي للدخل والأوضاع المعيشية. يستند هذا المفهوم إلى ثلاثة مؤشرات لتحديد الأشخاص المعرضين لخطر الفقر والإقصاء الاجتماعي: إذا كانوا "معرضين لخطر الفقر" أو "يعانون حرماناً مادياً شديداً" أو "يعيشون في أسرة معيشية تمارس عملاً بكثافة منخفضة للغاية".

وقد استُحدث مقياساً خاصاً لتحديد نسبة الفقر المتعدد الأبعاد لدى الأطفال. بموجب هذا المقياس، يُعتبر أن الطفل يعاني فقراً متعدد الأبعاد إذا كان يعيش في آن واحد حرماناً على أبعاد متعددة، وهو يفيد في تحديد أوجه ومؤشرات الفقر اللازمة لاحتساب كل من الأبعاد المشمولة في القياس. وتتطابق الفقر المتعدد الأبعاد لدى الأطفال من حيث الهيكل مع منهجية ألكير فوستر، ولكنه يختلف عنها من حيث تركيزه على دورة حياة الأطفال، إذ يستند إلى مجموعات مختلفة من الأبعاد والمؤشرات المعنية بمختلف الفئات العمرية (مثلاً الفئات العمرية من 0 إلى 4 سنوات، و5 سنوات إلى 11 سنة، ومن 12 إلى 14، ومن 15 إلى 17 سنة)، ويُجري تحليلاً منفصلاً لكل فئة عمرية. كذلك، استخدمت نسبة عدد الفقراء الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد (النسبة المئوية) في قاعدة البيانات العالمية لأهداف التنمية المستدامة بالنسبة للفئات العمرية من صفر إلى 17 سنة في البلدان التي أبلغت عن اعتمادها مقاييس فردية للفقر المتعدد الأبعاد لدى الأطفال.

2.B وحدة القياس

نسبة مئوية (%).

2.C التصنيفات

لا ينطبق

3. نوع مصدر البيانات وطريقة جمع البيانات

3.A مصادر البيانات

تختلف مصادر البيانات المستخدمة لحساب المؤشرات من مسح إلى آخر في كل بلد. لمزيد من المعلومات، يرجى الرجوع إلى الوثائق الرسمية من خلال الروابط المدرجة في نهاية الوثيقة.

3.B طريقة جمع البيانات

تختلف طرق جمع البيانات المستخدمة لحساب المؤشرات من مسح إلى آخر في كل بلد. لمزيد من المعلومات، يرجى الرجوع إلى الوثائق الرسمية من خلال الروابط المدرجة في نهاية الوثيقة.

3.C الجدول الزمني لجمع البيانات

يختلف توقيت جمع البيانات من مسح إلى آخر في كل بلد. لمزيد من التفاصيل، يرجى الرجوع إلى الوثائق الرسمية من خلال الروابط المدرجة في نهاية الوثيقة.

3.D. الجدول الزمني لنشر البيانات

تجري بلدان الاتحاد الأوروبي، وبعض بلدان أمريكا اللاتينية، المسوح اللازمة وتصدر مؤشرات متعددة الأبعاد كل عام. ولكن معظم البلدان النامية لم تنشر في السنوات العشر الماضية بيانات بشأن مؤشر الفقر المتعدد الأبعاد سوى مرة واحدة فقط أو مرات قليلة، ما يصعب إمكانية الإعلان عن موعد توفر البيانات التالية.

3.E. الجهات المزودة للبيانات

في ما يلي قائمة بالجهات المعنية بتوفير البيانات اللازمة لقياس الفقر على الصعيد الوطني.

الجدول 1: قائمة مزودي البيانات الوطنيين

المصدر	البلد
اللجنة الإحصائية في جمهورية أرمينيا	أرمينيا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	إسبانيا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	إستونيا
الهيئة الوطنية للإحصاءات والمعلومات	أفغانستان
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	ألبانيا
المعهد الوطني للإحصاء والتعداد، وزارة تنسيق التنمية الاجتماعية، والأمين الوطني للتخطيط والتنمية	إكوادور
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	ألمانيا
المعهد الوطني للإحصاء في أنغولا	أنغولا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	أيرلندا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	أيسلندا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	إيطاليا
وزارة التخطيط والتنمية والإصلاح	باكستان
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	بلجيكا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	بلغاريا
بنما	بنما
وزارة التنمية الاجتماعية (2017)	
وزارة الاقتصاد والمالية (2018)	
مكتب الإحصاء الوطني	بوتان
معهد الإحصاء والدراسات الاقتصادية في بروندي	بروندي
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	بولندا
المعهد الإحصائي في بليرز	بليرز
المجلس الوطني للاقتصاد والتنمية الاجتماعية	تايلند
دائرة الإحصاءات في تونغا	تونغا
الإدارة العامة للتخطيط، المعهد الوطني للإحصاء	الجمهورية التشيكية
وزارة الاقتصاد والتخطيط والتنمية	الجمهورية الدومينيكية
لجنة السياسة	الهند
الجهاز الإحصائي لجنوب أفريقيا	جنوب أفريقيا
المعهد الوطني للإحصاءات	رواندا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	رومانيا
وزارة التخطيط الإنمائي الوطني	زامبيا
وزارة الاقتصاد والتعاون الدولي	سان تومي وبرينسيبي
مكتب الإحصاء المركزي	سانت لوسيا
دائرة التعداد والإحصاءات	سري لانكا
مكتب ساموا للإحصاء	ساموا
الأمانة الفنية لرئاسة الجمهورية	السلفادور
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	سلوفاكيا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	سلوفينيا
المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي	السويد
وزارة العمل وفرص العمل وشؤون الشباب	سورينام
المكتب الوطني للإحصاء	سيشيل
وزارة التنمية الاجتماعي في شيلي	شيلي
دائرة غانا الإحصائية، اللجنة الوطنية لتخطيط التنمية	غانا

غواتيمالا	وزارة التنمية الاجتماعية
غينيا	المعهد الوطني للإحصاءات
فرنسا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
الفلبين	الهيئة الفلبينية للإحصاءات
فنلندا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
فيتنام	مكتب الإحصاءات العامة
قبرص	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
كرواتيا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
كوستاريكا	المعهد الوطني للإحصاء والتعداد في كوستاريكا
كوسوفو	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
كولومبيا	الإدارة الوطنية للإحصاءات
لافتيا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
لبنان	الإدارة المركزية للإحصاء
لكسمبرغ	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
ليتوانيا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
ليسوتو	مكتب الإحصاءات
مالطة	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
مالي	المعهد الوطني للإحصاءات، الخلية الفنية للتنسيق في الإطار الاستراتيجي للقضاء على الفقر
ماليزيا	دائرة الإحصاءات العامة في ماليزيا.
مصر	وزارة التضامن الاجتماعي، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء
المغرب	المنذوبية السامية للتخطيط
مقدونيا الشمالية	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
المكسيك	المجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية
الجبيل الأسود	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
ملاوي	مكتب الإحصاء الوطني
موزامبيق	وزارة الاقتصاد والمالية - مديرية الدراسات الاقتصادية والمالية
النمسا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
ناميبيا	وكالة إحصاءات ناميبيا
نيبال	مديرية الإحصاء المركزي
نيجيريا	المكتب الوطني للإحصاء
هنغاريا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
هولندا	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي
هندوراس	أمانة التنسيق العام للحكومة، المعهد الوطني للإحصاء INE
اليونان	المكتب الإحصائي للاتحاد الأوروبي

3.F. الجهات المَجْمعة للبيانات

البنك الدولي واليونسيف وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي

3.G. التفويض المؤسسي

اعتمدت اللجنة الإحصائية للأمم المتحدة مبادئ توجيهية بشأن تدفقات البيانات وعمليات الإبلاغ العالمي عن البيانات لأغراض أهداف التنمية المستدامة. ويهدف ذلك إلى إيجاد آليات فعالة وشفافة للإبلاغ عن البيانات الخاصة بأهداف التنمية المستدامة من المستوى الوطني إلى المستوى الدولي. وتضع هذه المبادئ التوجيهية إطاراً للوكالات الوطنية والدولية للعمل معاً على تحسين عملية نقل بيانات أهداف التنمية المستدامة والتحقق منها على الصعيد العالمي.

وقد أدرجت اللجنة الإحصائية هذه المبادئ التوجيهية في الإطار الشامل للمبادئ الأساسية للإحصاءات الرسمية والمبادئ المُنظمة للأنشطة الإحصائية الدولية، مع التأكيد بوجه خاص على مبادئ الشفافية والتعاون والاتصال والمعايير المهنية والأخلاقية.

وتُمنَح المبادئ التوجيهية على ضرورة قياس مؤشرات أهداف التنمية استناداً إلى بيانات تنتجها وتملكها النظم الإحصائية الوطنية، وأن تضطلع الاجهزة الإحصائية الوطنية بدور تنسيقي مركزي في عملية الإبلاغ. كما تُعنى المبادئ التوجيهية بتحديد الأدوار والمسؤوليات الموكلة إلى

الكيانات المشاركة في جمع البيانات اللازمة لإعداد التقارير العالمية، بما في ذلك أجهزة الإحصاء الوطنية، والمؤسسات الوطنية الأخرى، والمنظمات الدولية.

وعلى صعيد الوطني، يتولى جهاز الإحصاء الوطني مسؤولية تنسيق عمل النظام الإحصائي. ويضطلع بتحديد الجهة الوطنية المزودة لبيانات كل مؤشر، وبتنظيم التواصل بين الكيانات الوطنية والوكالات الدولية الراحية. وبالنسبة للمؤشر ٢-٢-١ من أهداف التنمية المستدامة، تُحدّد الجهة المزودة للبيانات بالهيئة الوطنية المسؤولة عن وضع مقياس لمؤشر الفقر متعدد الأبعاد ورصد التقدّم المُحرز نحو قياسه، وهي الهيئة الرسمية التي تعترف بها الحكومة.

وعلى الصعيد العالمي، تُكفّف الوكالات الراحية بجمع البيانات الوطنية اللازمة لقياس مؤشرات أهداف التنمية المستدامة. وتضطلع أيضاً بتنسيق البيانات لضمان جودتها وإمكانية مقارنتها على الصعيد الدولي، وحساب المجاميع الإقليمية، والإبلاغ عن المعلومات المستخلصة إلى قاعدة البيانات العالمية لمؤشرات التنمية المستدامة. وفي حالات كثيرة، تقدّم الوكالات الراحية أيضاً الدعم الضروري لتطوير نُهج قياس المؤشرات، والمساعدة الفنية اللازمة للنظم الإحصائية الوطنية التي تفتقر إلى الموارد المطلوبة. ومن المتوقع أن تنشر الوكالات الراحية جدولاً زمنياً لأنشطة جمع البيانات، وذلك لضمان الشفافية، وإعطاء أجهزة الإحصاء الوطنية وغيرها من الجهات الوطنية المعنية بتقديم البيانات وقتاً كافياً للاستجابة لطلبات الحصول على البيانات الخاصة بأهداف التنمية المستدامة.

ويختلف المؤشر ٢-٢-١ من أهداف التنمية المستدامة عن غيره من المؤشرات بطريقتين بارزتين. فهو أولاً مؤشر محدّد وطنياً، ولا يُستخدم كمقياس موحد بين البلدان، وهو بالتالي غير قابل للمقارنة على المستوى الدولي. ثانياً، الجهات الراحية لهذا المؤشر هي أجهزة الإحصاء الوطنية وليست الوكالات الدولية. انطلاقاً من هذه الخصائص، يتعاون كل من برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة-اليونيسف، والبنك الدولي، كوكالات شريكة لإنشاء قاعدة بيانات وطنية للمؤشر ٢-٢-١، والإبلاغ عنه لقاعدة البيانات العالمية الخاصة بأهداف التنمية المستدامة، وهي المهمة التي عادةً ما تؤديها الوكالات الراحية. وفي حين تسعى الوكالات الشريكة الخاصة إلى ضمان جودة البيانات المبلّغ عنها وطابعها الرسمي، فإنها لا تقوم بأي إجراءات تنسيق أو معالجة أخرى للبيانات. وتتص المبادئ التوجيهية بشأن تدفقات البيانات والإبلاغ عن البيانات العالمية على ضرورة تقديم البيانات الوصفية الوطنية في وقت واحد مع بيانات أهداف التنمية المستدامة، وذلك لضمان الدقّة وقابلية المقارنة على المستوى الدولي. وتسهم المنهجيات المختلفة المعتمدة لقياس المؤشر ٢-٢-١ في تعزيز أهمية البيانات الوصفية الوطنية، كأداة لضمان دقّة البيانات المبلّغ عنها وجودتها العالية. وقد نقدت الوكالات الثلاث أيضاً طائفة واسعة من الأنشطة الرامية إلى تقديم المساعدة الفنية ودعم قدرات البلدان في وضع مقاييس وطنية للفقر المتعدّد الأبعاد.

4. اعتبارات منهجية أخرى

4.A. الأساس المنطقي

بالمفهوم التقليدي، يُعرّف الفقر عموماً على أنه نقص في المال. غير إن الفقراء أنفسهم يعيرون عن تجربتهم مع الفقر من منظور أوسع نطاقاً، إذ أنهم يعيشون أحياناً أوجه متعدّدة من البؤس في الوقت نفسه. فعلى سبيل المثال، قد يعاني هؤلاء حالة صحية سيئة أو سوء التغذية، أو يفتقرون إلى المياه النظيفة أو الكهرباء، أو يمارسون عملاً غير لائق أو يُحرمون من التحصيل العلمي الكافي. وعليه، فإن التركيز على عامل واحد فقط من عوامل الفقر، كالدخل مثلاً، لا يُعد كافياً للوقوف على الواقع الفعلي للفقر. ولهذا، وُضعت مقاييس الفقر المتعدّد الأبعاد المذكورة أعلاه لتقديم صورة وافية تشمل أبعاداً متعدّدة، مثل الصحة والتعليم ومستوى المعيشة. إن العدد الرسمي للفقراء الذين يعانون فقراً متعدّد الأبعاد (النسبة المئوية من مجموع السكان)، والعدد الرسمي للأسر المعيشية الفقيرة التي تعاني فقراً متعدّد الأبعاد (النسبة المئوية من إجمالي الأسر المعيشية)، وعدد الأطفال الذين يعانون حرماناً متعدّد الأبعاد (النسبة المئوية من السكان دون سن 18 سنة)، كلّها تُستخدم لاستخلاص نسبة الأفراد أو الأسر المعيشية أو الأطفال من المجموع الكلي للسكان الذين يعتبرون على أنهم يعانون فقراً متعدّد الأبعاد. من ناحية أخرى، يحدّد متوسط حصة حالات الحرمان المرجّحة حجم الفقر المتعدّد الأبعاد. فعلى سبيل المثال، إذا وُضع 18 مؤشراً لقياس أبعاد مختلفة من الفقر، فإن الشخص الذي يعاني حرماناً في 5 أبعاد وفقاً لـ 5 مؤشرات والشخص الذي يعاني حرماناً في 15 بعداً وفقاً لـ 15 مؤشراً، كلاهما يُعتبر أنه يعاني فقراً متعدّد الأبعاد. غير أن "شدة" الفقر تختلف بين هذين الشخصين، ويُحدّد ذلك من خلال متوسط حصة الحرمان المرجّح.

4.B. التعليقات والقيود

لا يقصد من البيانات المجمّعة للمؤشر ٢-٢-١ من أهداف التنمية المستدامة أن تكون قابلة للمقارنة بين البلدان بسبب التعاريف الوطنية. فعلى سبيل المثال، المعلمات الرئيسية لحساب المقياس مثل عدد المؤشرات، والوزن المخصص لكل مؤشر وما إلى ذلك، مصمّمة خصيصاً للسبب الخاص بالبلد.

4.C. طريقة الاحساب

تتطوي عملية قياس الفقر المتعدّد الأبعاد على خطوتين حاسمتين. يتعيّن أولاً، تحديد أو تعريف الشخص الفقير، وثانياً، تصنيف البيانات المُجمعة بشأن الشخص المعني وتلخيصها في صيغة قياس مختصرة. لقد وُضعت منهجيات عديدة لقياس هذا المؤشر، وهي تتيح إجراء هاتين الخطوتين بطرق تختلف فيما بينها اختلافاً طفيفاً. وترتكز جميع المنهجيات التي تستخدمها البلدان أو المنظمات المتعددة الأطراف حالياً لقياس الفقر المتعدّد الأبعاد إلى نهج قائم على حساب المؤشرات. لذا، تنظر المعلومات الواردة أدناه إلى هذا النهج حصراً، رغم استحداث الخبراء لمنهجيات أخرى لا تستند على حساب المؤشرات لاستخلاص نسبة الفقر.

- لتحديد نسبة الأشخاص الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد، يشمل نهج حساب مؤشرات الفقر الخطوات التالية (Alkire et al. 2015):
1. تحديد مجموعة الأبعاد المناسبة لقياس الفقر المتعدّد الأبعاد ومجموعة المؤشرات الخاصة بكل من هذه الأبعاد.
 2. تحديد عتبة الإشباع للاحتياجات التي يعيّن كل مؤشر، أو الحدود الفاصلة للحرمان، لتصنيف كل فرد نقلّ نقاطه عن هذه العتبة على أنه محروم في ذلك المؤشر.
 3. ولكل مؤشر، مقارنة نتائج الفرد المعني بعتبة الإشباع المحددة في المرحلة السابقة، ووضع متغيّر يفترض أن القيمة تساوي نقطة واحدة إذا كان الفرد محروماً في هذا المؤشر، وصفرًا بخلاف ذلك.
 4. تعيين وزن ترجيحي لكل مؤشر.
 5. جمع أوجه الحرمان المرجحة لكل فرد، أو حساب أبعاد الحرمان إذا كانت مرجحة بالتساوي، واستخلاص متغيّر درجة الحرمان.
 6. تعريف الحدّ الفاصل للفقر لتصنيف الفرد الذي يحقق درجة تساوي أو تفوق عتبة الحرمان المحددة على أنه فقير.
 7. قم بالتجميع عبر الأفراد (أو الأسر المعيشية) للحصول على قياس للفقر متعدد الأبعاد للبلد أو المنطقة محل الاهتمام.

على سبيل المثال، في مجتمع افتراضي من خمسة أشخاص يُقاس فيه الفقر المتعدّد الأبعاد على أساس أربعة مؤشرات هي الدخل، وسنوات التحصيل العلمي، والصرف الصحي، ومصدر المياه، تُحدد عتبات الحرمان بدخل يساوي 400 بيزو، و5 سنوات من التعليم، وإمكانية الوصول إلى مرافق صحية محسنة، وإمكانية الوصول إلى مصادر المياه المحسنة. في هذا المثال، تُعطى هذه المؤشرات الأربعة أوزان ترجيحية متساوية، ويُعيّن الحدّ الفاصل للفقر المتعدّد الأبعاد بنصف أوجه الحرمان المرجحة، أي 0.5. يعرض الجدول 2 الدرجات التي يحصل عليها الفرد في كل من المؤشرات الأربعة، مع تحديد الحدود الفاصلة للفقر في الصف الأخير. وبمقارنة نتيجة كل فرد بالحدّ الفاصل للحرمان المتّصل بالمؤشر، يمكن تحديد أوجه الحرمان التي يُعانيها الفرد المعني. تشير الدرجات التي وُضع تحتها خط في هذا الجدول الدرجات الواقعة دون عتبة الحرمان. وتبين الأعمدة من (1) إلى (4) من الجدول 3 حالة الحرمان لجميع الأفراد في المؤشرات الأربعة. تُحتسب درجة الحرمان لكل فرد في العمود (5) بتحديد الأوزان الترجيحية للمؤشرات وجمع الأوزان الترجيحية لأوجه الحرمان. وبمقارنة درجة الحرمان مع الحدّ الفاصل للفقر، يُصنّف الأفراد بين فقراء وغير فقراء في العمود (6).

الجدول 2. الدرجات المحققة للأفراد في المتغيرات المختارة لتحديد الفقر المتعدّد الأبعاد

الأفراد	الدخل (بالدولار)	التعليم المدرسي (بسنوات التعليم)	النظافة الصحية	المياه
1	100	3	لا	لا
2	200	2	لا	نعم
3	350	5	نعم	نعم
4	500	4	نعم	لا
5	600	6	نعم	نعم
الحدود الفاصلة للحرمان	400	5	نعم	نعم

ملاحظة: تجدر الإشارة إلى أن المؤشرات الخاصة بالصحة والصرف الصحي هي متغيّر ثنائي حيث تُمنح نقطة '1' للأفراد القادرين على الوصول إلى مرافق صحية محسنة أو مصدر مياه محسنة، و '0' بخلاف ذلك.

الجدول 3- حالة الحرمان ودرجة الحرمان وحالة الفقر

الأفراد	الحرمان في...	درجة الحرمان
---------	---------------	--------------

الفقراء (اثنان على الأقل من أصل أربعة)		المياه	النظافة الصحية	التعليم المدرسي	الدخل	
(6)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
نعم	4	1	1	1	1	1
نعم	3	0	1	1	1	2
لا	1	0	0	0	1	3
نعم	2	1	0	1	0	4
لا	0	0	0	0	0	5

فيما يختص بتصنيف البيانات، فإن أكثر المقاييس المختصرة شيوعاً هي نسبة عدد الفقراء أو نسبة انتشار الفقر. وتُشير نسبة عدد الفقراء إلى نسبة الفقراء من مجموع السكان. في المثال الوارد أعلاه، تبلغ نسبة الفقر المتعدّد الأبعاد هي $(H = 60)$ في المائة $(\frac{3}{5} \times 100)$.

تستخدم جميع الأمثلة التجريبية المذكورة في هذا القسم نسبة عدد السكان كمقياس أساسي للفقر المتعدّد الأبعاد. فمن ناحية، يُعدّ هذا المقياس بديهياً للغاية ويمكن تفصيله حسب المجموعات السكانية الفرعية. لكن، من ناحية أخرى، لا يمكن تقسيمه حسب المساهمات الخاصة بكل من المؤشرات المختلفة، وهو لا ينظر في عدد أبعاد الحرمان التي يعانيها الفقراء. ولمعالجة أوجه القصور هذه، تقترح بعض المنهجيات استكمال مقياس نسبة عدد الفقراء بمقاييس أخرى موجزة. ولغرض الإبلاغ عن المؤشر ١-٢ من أهداف التنمية المستدامة، يُطلب من البلدان احتساب نسبة عدد الفقراء فقط.

التركيز الأول: الاحتياجات الأساسية غير الملّية

تُعدّ مقاييس الاحتياجات الأساسية غير الملّية، التي انتشرت في أمريكا اللاتينية في الثمانينات، تطبيقاً مباشراً لنهج العدّ. وكثيراً ما تستند هذه المقاييس إلى بيانات التعداد لوضع خرائط تفصيلية بشأن الفقر، ويمكن أيضاً تقديرها باستخدام مسوح الأسر المعيشية. وتحدّد هذه المقاييس الفقراء باستخدام نهج العدّ على النحو المبين أعلاه، باتّباع جميع الخطوات المذكورة. وتُجمع المعلومات اللازمة بشأن الأسر المعيشية والأشخاص باستخدام معدلات الحدوث. وبصورة أعمّ، يجب تقديم حصة الأسر المعيشية أو الأفراد الذين لم تلبّ احتياجاتهم الأساسية لمختلف الحدود الفاصلة بين درجات الفقر، أي نسبة الأسر المعيشية والأشخاص الذين لم تلبّ حاجة واحدة أو أكثر من احتياجاتهم الأساسية، ونسبة الأسر المعيشية والأشخاص الذين لم تلبّ حاجتان أو أكثر من احتياجاتهم الأساسية، وما إلى ذلك. وتشمل الاحتياجات الأساسية التي تنظر فيها هذه المقاييس (فيريس ومانسيرو، 2001): الوصول إلى سكن مطابق للحد الأدنى من معايير السكن اللائق، والوصول إلى الخدمات الأساسية التي تضمن الحد الأدنى من الظروف الصحية، والوصول إلى التعليم الأساسي، والقدرة الاقتصادية اللازمة لتأمين مستويات دنيا من الاستهلاك. عند تقدير هذه المقاييس استناداً إلى بيانات التعداد، يمكن تفصيل البيانات حسب التوزيع الجغرافي، مما يتيح وضع خرائط للفقر مفصلة حسب المقاطعات والبلديات وحتى حسب معدلات التعداد. وفي بعض الأحيان، تتيح هذه الخاصية استخدام الخرائط المخصّصة للاحتياجات الأساسية غير الملّية لتوزيع الموارد على المناطق.

التركيز 2: قياس الفقر المتعدّد الأبعاد في المكسيك

وقد استخدم نهج العدّ لتقييم عدد الأشخاص المحرومين في الوقت نفسه من حيث الدخل ومن حيث بعض الأبعاد غير النقدية². ويمكن الاطلاع على تطبيقات مبكرة لهذا النهج في قياس الفقر لدى الأطفال في أيرلندا، ومؤخراً في المملكة المتحدة³، لكن المكسيك كانت أولى البلدان في

1 وقد اقترح هذا النهج في منشورات عديدة قبل اعتماده على نطاق واسع في أمريكا اللاتينية. انظر، من بين أمور أخرى: ILO (1978), Morris (1981) and Streeten et al. (1978).

2 وتشمل الأمثلة المبكرة للتحليلات التي تستخدم هذا النهج بيكاريا ومينوجين (Beccaria and Minujin 1985)، ومينوجين أ. (Minujin A. 1995)، وإريكسون ر. (Erikson, R. 1989).

3 في أيرلندا، يشير "الفقر المستمر" منذ عام 1997 إلى نسبة الأشخاص الذين يعانون فقر الدخل ولا يستطيعون تحمّل تكاليف عنصرين على الأقل من مجموعة العناصر التي تعتبر أساسية لمستوى المعيشة الأساسي (في السابق، كان عدد الاحتياجات الأساسية محدداً بـ 8، وقد تمّ رفعه إلى 11 حاجة أساسية). ومنذ عام 2010، تطبق المملكة المتحدة تعريفاً مماثلاً لواحد من الأهداف الأربعة لسياستها في مجال الفقر لدى الأطفال. ويجمع هذا التعريف بين انخفاض الدخل والحرمان المادي (وحدة فقر الأطفال، 2014). أنظر أيضاً (Aaberge and Brandolini (2014).

وضع مقياس رسمي ودائم للفقر المتعدد الأبعاد في العالم النامي. وقد اضطلع المجلس الوطني لتقييم سياسات التنمية الاجتماعية بقيادة هذه العملية. وفي المكسيك، يقاس الفقر المتعدد الأبعاد من حيث الرفاه الاقتصادي والحقوق الاجتماعية، على المستوى الفردي:

"يُعتبر أن الشخص يعاني فقراً متعدد الأبعاد إذا كانت ممارسته لحقّ واحد على الأقل من حقوقه الاجتماعية غير مضمونة، وإذا كان دخله لا يكفي لشراء السلع والخدمات اللازمة لتلبية احتياجاته بالكامل." (المجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية - CONEVAL, 2010)

الجدول 4. الأبعاد والمؤشرات الخاصة بمقياس الفقر المتعدد الأبعاد في المكسيك

نوع البعد	البعد	المؤشر
الرفاه الاقتصادي	الرفاه الاقتصادي	متوسط دخل الفرد
	التعليم	الفجوة في مجال التعليم (قدرة الأفراد على تحقيق الحد الأدنى من التعليم حسب فئتهم العمرية)
	الصحة	الاستفادة من نظام الحماية الصحية والاجتماعية
الحقوق الاجتماعية	الضمان الاجتماعي	الوصول إلى الضمان الاجتماعي
	السكن	جودة المساكن ومساحتها (الأرضية والسقف والجدران والاكنتاظ)
	الخدمات المتوفرة في المسكن	الوصول إلى الخدمات الأساسية في المسكن (المياه، والصرف الصحي، والكهرباء، ووقود الطهي)
	الغذاء	الأمن الغذائي

ويُقصد بالأفراد المحرومين من حيث الرفاه الاقتصادي أولئك الذين لا يكفي دخلهم الفردي لتغطية نفقات السلع والخدمات الضرورية. أما بالنسبة إلى الحقوق الاجتماعية، يُستحدث كل مؤشر من المؤشرات الستة في الجدول 4 السابق كمتغير ثنائي، حيث تُعطى درجة 1 في حالة الحرمان، ودرجة صفر في الحالات الأخرى. وفي حالات المؤشرات المتعددة، أي في حالات الحرمان من حيث السكن والوصول إلى الخدمات في المسكن، يصنّف الفرد على أنه يعاني حرماناً إذا لم يستوفِ عتبة أي من المؤشرات المشمولة في البعد المعني. ويعرّف مؤشر الحرمان الاجتماعي على أنه مجموع هذه المؤشرات الستة المرتبطة بالحرمان الاجتماعي. وتُمنح الأبعاد الستة وزناً ترجيحياً متساوياً، حيث تعتبر جميع حقوق الإنسان بالقدر نفسه من الأهمية. وبالتالي، يتراوح مؤشر الحرمان الاجتماعي بين درجة صفر (أي أن الشخص لا يعاني أي بعد من أبعاد الحرمان التي تقيسها مؤشرات الحقوق الاجتماعية الستة) ودرجة ستة (أي أن الفرد يعاني حرماناً بأبعاده الستة).

وبين الشكل 1 تصنيف السكان وفقاً لهذه الطريقة. ويمثل المحور العمودي حيّز الرفاه الاقتصادي الذي يُقاس حسب الدخل الفردي للأسرة المعيشية، ويمثل المحور الأفقي حيّز الحقوق الاجتماعية. وفي هذا المحور، الأفراد الذين يوضعون على نقطة أصل المحور يُسجّلون درجة ستة في مؤشر الحرمان الاجتماعي، فيما يُسجّل الأفراد الذين يوضعون أكثر إلى يمين المحور درجة أقلّ من الحرمان. ويُقدّر الحدّ الفاصل للحرمان من الحقوق الاجتماعية بدرجة واحد، ويُعتبر الأفراد الذين يوضعون على يسار العتبة، أو على العتبة، محرومين من الحقوق الاجتماعية. يُصنّف الأشخاص ضمن أربع مجموعات (CONEVAL 2010, p. 32):

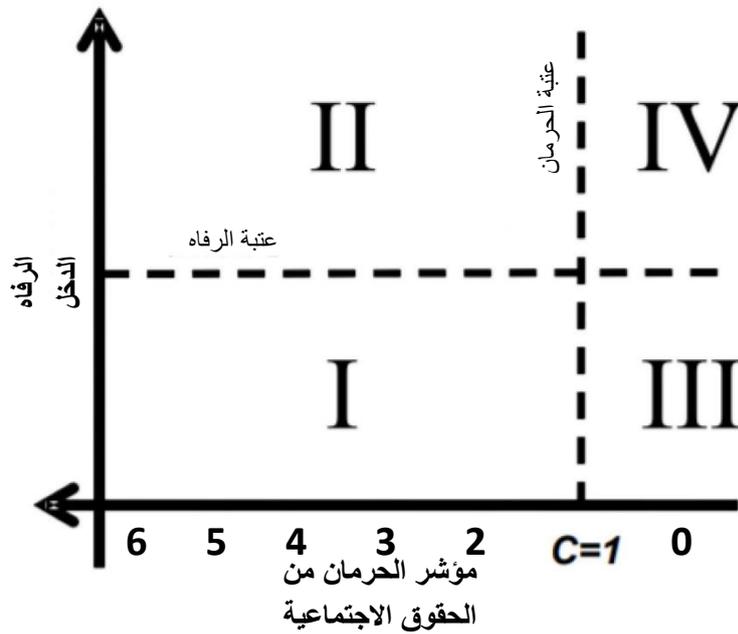
I. الأشخاص الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد. الأشخاص الذين يقلّ دخلهم عن عتبة الرفاه الاقتصادي، ولم يلبّ حقّ واحد أو أكثر من حقوقهم الاجتماعية.

II. الأشخاص الذين يعيشون في ظروف هشة بسبب الحرمان الاجتماعي. الأشخاص المحرومين اجتماعياً الذين يزيد دخلهم عن عتبة الرفاه الاقتصادي.

III. الأشخاص الذين يعيشون في ظروف هشة بسبب الدخل. السكان الذين لا يعانون من الحرمان الاجتماعي لكن يقلّ دخلهم عن عتبة الرفاه الاقتصادي.

IV. الأشخاص غير فقراء ولا يعيشون في ظروف هشة. السكان الذين يزيد دخلهم عن عتبة الرفاه الاقتصادي ولا يعانون أيّ حرمان اجتماعي.

الشكل 1: تحديد الفقراء الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد في المكسيك



المصدر: مقتبس من المجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية - CONEVAL (2010).

إن تحديد الأفراد الذين يعانون الفقر متعدد الأبعاد، يسمح أيضاً بتقدير نسبة الذين يعيشون في فقر مدقع، وذلك من خلال تعيين عتبة أدنى لمعيار الرفاه الاقتصادي (الحد الأدنى للرفاه الاقتصادي) وعتبة حرمان أعلى تشمل ثلاثة أبعاد من أبعاد الحرمان الاجتماعي⁴.

وفيما يتعلّق بجمع البيانات، تنتج المكسيك فئات عديدة من المقاييس الموجزة. ويحدّد المقياس الأساسي بنسبة عدد السكان، أي نسبة الأشخاص الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد (أي نسبة الأشخاص في المجموعة الأولى من الشكل 1). وبالإضافة إلى ذلك، أُبلّغ أيضاً عن مقاييس أخرى لتعداد السكان، مثل نسبة الأشخاص المحرومين من حيث الرفاه الاقتصادي، ونسبة الأشخاص المحرومين من كل حقوقهم الاجتماعية، والنسبة التي تُظهر بعداً واحداً أو أكثر من أبعاد الحرمان الاجتماعي. ويُحتسب مستوى الفقر بشكل منفصل فيما يتعلّق بالرفاه الاقتصادي والحرمان الاجتماعي. كما يُفاس مستوى الفقر من حيث الرفاه الاقتصادي بمتوسط الفرق بين عتبة الرفاه ودخل الفقراء⁵. ويُبلّغ عن هذا المقياس للمجموعتين الأولى والثالثة في الشكل 1. ويشير مستوى الفقر من حيث الحرمان الاجتماعي إلى متوسط نسبة حالات الحرمان لدى الأشخاص الذين يعانون بعداً واحداً على الأقل من أبعاد الحرمان. ويُبلّغ عن هذا المقياس للمجموعتين الأولى والثالثة في الشكل 1. وأخيراً، تُقاس حدة

4 وقد خُدّبت عتبة الرفاه الاقتصادي استناداً إلى سلة من السلع والخدمات الأساسية. وتُعرف عتبة الرفاه الاقتصادي بالحد الأدنى من الدخل اللازم للحصول على قدر كافٍ من الغذاء لضمان تغذية ملائمة.

5 Foster, Greer and Thorbecke (1976)

الفقر باحتساب حاصل ضرب نسبة عدد السكان ومستوى الفقر⁶. ويحسب هذا المقياس الأشخاص الذين يعانون فقراً متعدد الأبعاد (المجموعة الأولى) وحرماناً اجتماعياً (المجموعة الثانية).

في عام 2015، أطلقت فينتام مؤشرها الرسمي لقياس الفقر المتعدد الأبعاد باتباع نهج مماثل للنهج المعتمد في المكسيك، لكن باستخدام الأسرة المعيشية كوحدة تحليلية. وتعرّف الأسرة المعيشية التي تعاني الفقر متعدد الأبعاد على أنها (1) أسرة معيشية يحقق أفرادها دخلاً شهرياً متوسطاً يوازي خط الفقر القائم على الدخل أو يقلّ عنه، أو (2) أسرة معيشية يحقق أفرادها دخلاً شهرياً متوسطاً يتجاوز خط الفقر القائم على الدخل، ولكنه يقلّ عن الحد الأدنى للمستوى المعيشي، وتعاني حرماناً في 3 مؤشرات على الأقل من المؤشرات المستخدمة لقياس الحرمان من الوصول إلى الخدمات الاجتماعية الأساسية. وتورد قائمة الخدمات الاجتماعية الأساسية عشرة مؤشرات لقياس الحرمان الاجتماعي. وهي (1) تعليم الكبار، (2) التحاق الأطفال بالمدارس، (3) إمكانية الوصول إلى خدمات الرعاية الصحية، (4) الاستفادة من التأمين الصحي، (5) جودة السكن، (6) منطقة السكن للفرد، (7) إمكانية التزوّد بمياه الشرب، (8) إمكانية الوصول إلى المراحيض/الحمامات الصحية، (9) إمكانية الاستفادة من خدمات الاتصالات السلكية واللاسلكية، (10) الأصول اللازمة للوصول إلى المعلومات⁷.

التركيز 3: الأشخاص المعرضون لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي

معدل "المعرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي"، [AROE-خطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي](#) هو المؤشر الرئيسي لرصد هدف الاتحاد الأوروبي لعام 2030 بشأن الفقر والاستبعاد الاجتماعي، والذي يهدف إلى تقليل عدد الأشخاص المعرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي على الأقل 15 مليون منهم، 5 ملايين على الأقل يجب أن يكونوا أطفال. كما كان المؤشر الرئيسي لرصد هدف الفقر في [استراتيجية الاتحاد الأوروبي لعام 2020](#) إنها نسبة الأشخاص المعرضين لخطر الفقر النقدي، أو الذين يعيشون في أسرة معيشية ذات كثافة عمل منخفضة جداً، أو تعاني حرماناً مادياً شديداً. وبعبارة أخرى، ينظر مؤشر الأشخاص المعرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي في ثلاثة أبعاد/مؤشرات، ويُعتبر بموجبه الفرد معرضاً لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي إذا حُرِم من بعدٍ واحدٍ على الأقل من الأبعاد المحددة في المؤشرات.

يُعتبر الفرد معرضاً لخطر الفقر إذا:

1. كان الدخل المعادل المتاح له (بعد التحويلات الاجتماعية) يقلّ عن 60 في المائة من متوسط الدخل القومي المعادل المتاح بعد التحويلات الاجتماعية.
2. كان يعيش في أسرة معيشية ذات [كثافة عمل منخفضة جداً](#)، يُعرّف بأنه "الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 0 و 64 سنة الذين يعيشون في أسر يعيش فيها البالغون (أولئك الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 64 سنة، ولكن باستثناء الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 24 سنة والأشخاص المتقاعدين وفقاً لوضعهم الاقتصادي الحالي المحدد بأنفسهم أو الذين يتلقون أي معاش تقاعدي (باستثناء معاش الباقيين على قيد الحياة)، وكذلك الأشخاص في الفئة العمرية 60-64 الذين هم غير نشطين إقتصادياً ويعيشون في منزل حيث يكون الدخل الرئيسي هو المعاشات التقاعدية) عملوا وقت عمل يساوي أو أقل من 20 ٪ من إجمالي وقت العمل الكلي المحتمل خلال السنة الماضية".
3. كان يعاني [شديداً الحرمان المادي والاجتماعي](#)، أي إذا لم يستطع تحمّل نفقات ما لا يقلّ عن 7 من البنود 13 التالية:

قائمة العناصر على مستوى الأسرة:

- القدرة على مواجهة النفقات غير المتوقعة
- القدرة على تحمل تكاليف إجازة لمدة أسبوع سنوي بعيداً عن المنزل
- القدرة على مواجهة متأخرات السداد (على مدفوعات الرهن العقاري، أو الإيجار، أو فواتير الخدمات، أو أقساط الشراء الإيجاري، أو مدفوعات القروض الأخرى)

6 Following Alkire and Foster (2007).

7 مكتب الإحصاءات العامة في فينتام. <https://www.gso.gov.vn/en/metadata/2019/10/explanation-of-terminology-content-and-methodology-of-some-statistical-indicators-on-living-standard/>

- القدرة على توفير وجبة من اللحوم، أو الدجاج، أو الأسماك أو ما يعادلها نباتيًا كل يومين
- القدرة على البقاء في المنزل بشكل كاف
- الحصول على سيارة / شاحنة للاستخدام الشخصي
- استبدال الأثاث البالي

قائمة العناصر على المستوى الفردي:

- وجود اتصال بالإنترنت
- استبدال الملابس البالية بأخرى جديدة
- امتلاك زوجين من الأحذية ذات المقاس المناسب (بما في ذلك زوج من الأحذية المناسبة لجميع الأحوال الجوية)
- إنفاق مبلغ صغير من المال كل أسبوع على نفسه
- ممارسة الأنشطة الترفيهية المنتظمة
- الاجتماع مع الأصدقاء / العائلة لتناول مشروب / وجبة مرة واحدة على الأقل شهريًا

وتُجمع المعلومات المتعلقة بالأفراد المعرضين لخطر الفقر والاستبعاد الاجتماعي في شكل معدل حدوث، أي نسبة الأفراد من مجموع السكان المحددين باعتبارهم معرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي. يتم تضمين الأشخاص مرة واحدة فقط، حتى لو كانوا في أكثر من موقف (مكونات AROPE المذكورة أعلاه).

ويتبع مؤشر الأشخاص المعرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي نفس الخطوات الموضحة أعلاه والمستخدم في تجارب قياس الاحتياجات الأساسية غير الملباة أو التجارب المختلطة للمجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية. وكما هو الحال في الحالتين الموضحتين في التركيزين الآخرين، تُمنح الأبعاد الثلاثة أوزان ترجيحية مساوية. ويحدد المجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية الأشخاص المحرومين من حيث الحقوق الاجتماعية بالذين يعانون حرماناً واحداً على الأقل في أيٍّ من المؤشرات المشمولة في هذا البعد. في المقابل، يعتبر مؤشر الأشخاص المعرضين لخطر الفقر أو الاستبعاد الاجتماعي أن الحرمان المادي والاجتماعي الشديد ينحصر بالأشخاص الذين يعانون سبعة (7) على الأقل من أبعاد الحرمان 13.

التركيز 4: نهج الكير فوستر لقياس الفقر متعدد الأبعاد

استند الكير فوستر إلى نهج العدّ لتقديم مجموعة من المقاييس الخاصة بالفقر متعدد الأبعاد. وقد استحوذ هذا النهج على اهتمام عالمي كبير وتعتمده البلدان على نطاق واسع. ويتمثل التطبيق الأول لنهج العدّ، وأكثرهم شهرةً، بالمؤشر الذي وضعه برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بالتعاون مع مبادرة أكسفورد للحدّ من الفقر والتنمية البشرية (OPHI) لقياس الفقر متعدد الأبعاد على المستوى العالمي. ومنذ نشر نتائج هذا التطبيق في عام 2011، تتبّع بلدان عديدة التوجهات الصادرة عنه فيما يعرف بـ "نهج مؤشر الفقر متعدد الأبعاد".

وتتبع المقاييس الخاصة بنهج الكير فوستر الخطوات الخمس المتبعة في نهج العدّ والموصوفة أعلاه، ومرحلتي التعريف وتجميع البيانات: (1) يُعيّن أول حدّ فاصل لكل عتبة من العتبات المحددة لأبعاد الحرمان، و(2) يُعيّن الحدّ الفاصل الثاني في مرحلة التجميع لتحديد ما إذا كان الشخص (أو الأسرة المعيشية) يعاني فقراً متعدد الأبعاد على أساس درجة الحرمان. تُستخدم القيم التفاضلية أحياناً في مرحلة التجميع، ولكنها ليست إلزامية. وتتبع تلك الخطوات تقدير معدل حدوث الفقر أو انتشاره، والذي يشار إليه عادةً بـ H.

ومن الابتكارات التي أدخلتها مجموعة المقاييس الخاصة بنهج الكير فوستر هي في إمكانية حساب كل من حدوث الفقر (H) وشدته (A) في وقت واحد⁸. وتشير شدة الفقر، المعروفة أيضاً باتساع نطاق الفقر، إلى متوسط نسبة الأشخاص الذين يعانون من أبعاد الحرمان المحددة في مؤشرات الفقر المتعدّد الأبعاد ذات الصلة (مرجحة أم لا). عند استخدام المتغيرات الفئوية، يمكن تقدير نسبة عدد معنلة (M_0 أو مؤشر الفقر المتعدّد الأبعاد)، حيث:

8 تسمح الصيغة التي وضعها دات Datt، ونُشرت في تقرير الفقر والرخاء المشترك لعام 2018 الصادر عن البنك الدولي، بقياس نسبة كل من حدوث الفقر واتساع نطاقه في آن واحد. وتتوفّر العديد من الصيغ الأخرى التي تسمح بهذا المزيح.

$$M_0 = H \times A$$

ويمكن التوصل إلى نسبة العدد المعدلة، تماماً مثل المقاييس الأخرى الموصوفة في هذه الوثيقة، حسب مجموعات السكان الفرعية (مثل المنطقة الجغرافية، والأصل الإثني)، كما يمكن تقسيمها حسب البعد أو المؤشر المعني. (لمزيد من التفاصيل حول هذا النهج، انظر Alkire (et al. 2015).

ويمكن اعتبار نهج ألكير فوستر بوصفه إطار عام لقياس الفقر المتعدّد الأبعاد، وهو قابل للتكيف مع سياقات مختلفة جداً. وتستند العديد من الإحصاءات الوطنية الدائمة المعنية بقياس الفقر المتعدّد الأبعاد إلى مؤشر الفقر المتعدّد الأبعاد، ولكن مع إدخال تعديلات كبيرة من حيث الأبعاد والمؤشرات والعتبات⁹. منذ عام 2018، يوفّر البنك الدولي بانتظام مقاييس تتيح لبلدان مختلفة قياس الفقر المتعدّد الأبعاد استناداً إلى نسبة عدد السكان، (H) على غرار ما يقوم به برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومبادرة أكسفورد للتنمية البشرية والحدّ من الفقر، مع بعض الاختلافات في اختيار المعايير وبعض المؤشرات ومصادر البيانات. بالإضافة إلى نسبة عدد السكان، قدّم البنك الدولي هذا المقياس المتعدّد الأبعاد في تقرير الفقر والرخاء المشترك لعام 2018. كما يعرض التقرير تقديرات للفقر على مستوى العالم باستخدام نسبة عدد السكان المعدلة الخاصة بنهج ألكير فوستر، ومقياس الفقر المتعدّد الأبعاد المراع لتوزيع الفقراء المقترح في دات. 2018. Datt -

التركيز 5: الفقر الأطفال

الأطفال أيضاً يعانون من الفقر، ويعيشونه بشكل مختلف عن البالغين (UNICEF, 2019). كما تختلف احتياجاتهم عن احتياجات البالغين، مثلاً من حيث التغذية أو التعليم. غير أن الأطفال قليلاً ما يُمنحون حقّاً كافياً في تقديرات الفقر. لذلك، فإن المؤشر 1-2 من أهداف التنمية المستدامة يشير صراحة إلى الأطفال، وإلى أهمية وضع البلدان مقياساً خاص للفقر. ويوصي المؤتمر الأوروبي للإحصائيين (2020) بأن "تضع البلدان مقاييس للفقر المتعدّد الأبعاد خاصة بالأطفال ومكيفة حسب دورة الحياة" (التوصية 29).

ففي غياب المقاييس الخاصة بالفقر لدى الأطفال، يبرز خطر التفسير الخاطي للأوضاع المتغيرة للأطفال، وبالتالي إساءة تفسير الأثر المترتب عن السياسات والصدمات الخارجية. على سبيل المثال، قد تصنّف أسرة معيشية معينة على أنها باتت "غير فقيرة" إذا قُيّم وضعها وفقاً للمؤشرات الخاصة بالفقر لدى البالغين، رغم إمكانية تردّي أوضاع الأطفال في هذه الأسرة. وفي مثل هذه الحالة، وعلى الرغم من أن هؤلاء الأطفال باتوا أسوأ حالاً مما كانوا عليه سابقاً، فإنهم لن يصنّفوا كفقراء بعد هذا التقييم.

وقد اتبع أكثر من 70 بلداً من البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل مقياساً خاصاً بالأطفال لإجراء تحليلات بشأن الفقر لدى الأطفال، معتمدةً الطفل كوحدة تحليلية. وتتوزع هذه البلدان على جميع مناطق العالم النامي (مثل إثيوبيا، والأرجنتين، وأرمينيا، وأوغندا، والبرازيل، وسيراليون، ومصر، والمكسيك، وزامبيا)، وكذلك في الاتحاد الأوروبي.

ولتقدير الفقر المتعدّد الأبعاد للأطفال، تُطبّق نفس الخطوات المتّبعة في الأمثلة الأخرى المذكورة أعلاه: تُحدّد الأبعاد ذات الصلة، تمّ توضيح معايير معينة لتقييم الحرمان في كل بعد من الأبعاد المحددة، ويُصنّف الأطفال الذين يعانون حرماناً في كل من هذه الأبعاد. ثم، تُعين عتبة لتعريف الحد الأدنى لعدد أبعاد الحرمان التي يجب أن يعانيها الطفل ليُعتبر فقيراً، ثم يحسب عدد الأطفال الذين يتجاوزون هذه العتبة أو يقلّون عنها. ويُبلّغ عن النسبة المئوية (وعدد) للأطفال المحرومين في بعد واحد، أو بعدين اثنين، أو ثلاثة أبعاد، وما إلى ذلك، تمهيداً لتحليلها. كما يُبلّغ عن حالات الأطفال الذين يعانون أبعاد متداخلة أو مترامنة من الحرمان. ومن شأن ذلك أن يُسهّل عملية قياس نسبة حدوث الفقر واتساع نطاقه وشِدته بطريقة بسيطة ومتكاملة.

ولقياس نسبة الفقر الأطفال، يجب استخدام مقاييس تستند إلى حقوق الطفل. وغير أن هذه الحقوق لا ترتبط جميعها بالفقر لدى الأطفال، كما هو موضح في المبادئ التوجيهية المتعلقة بالفقر المدقع وحقوق الإنسان الصادرة عن المفوضية السامية لحقوق الإنسان. ووفقاً لمؤتمر الإحصائيين الأوروبيين: "ينبغي أن تستند مقاييس الحرمان إلى نظرية واضحة وصریحة أو إلى تعريف معياري للفقر، ويتيح ذلك ضمان

9 مزيد من المعلومات عن هذه المقاييس، يرجى زيارة الموقع الشبكي الخاص بشبكة الأقران المتعددة الأبعاد في مجال مكافحة الفقر، www.mppn.org. وقد أُطلقت هذه الشبكة في عام 2013 لتقديم الدعم اللازم إلى واضعي السياسات المعنيين بتطبيق مؤشر الفقر المتعدّد الأبعاد، أو الذين يستكشفون إمكانية وضع مقاييس متعددة الأبعاد للفقر.

أن يشكّل كل مؤشر مقياساً صحيحاً، أي أنه يُفيد فعلاً في قياس الفقر، وليس مفهوماً آخر متصلاً (أو غير متصل)، مثل الرفاه أو السعادة" (التوصية 28 (أ)).

وكما هو الحال بالنسبة إلى المجلس الوطني لتقييم سياسة التنمية الاجتماعية (بشكل صريح)، والاحتياجات الأساسية غير الملّية (ضمنياً)، لا ينبغي تطبيق أي أوزان تفاضلية للأبعاد المختلفة لأنها حقوق. فجميع الحقوق متساوية في الأهمية ولا يمكن استبدال أي حقٍ بآخر. ولا ينطبق ذلك فقط على نهج حقوق الإنسان، بل هو الحال أيضاً مع نهج القدرات، كما ذكر ديكسون ونوسباوم (2012): "يلتزم النهج القائم على القدرات عموماً بضمان حماية متساوية لحقوق الجميع وصولاً إلى عتبة معيّنة. وأي مفاضلة تقضي إلى ترك بعض الأشخاص دون هذه العتبة تُعدّ بالتالي فشلاً واضحاً للعدالة الأساسية بموجب النهج القائم على القدرات" (حقوق الطفل ونهج القدرات: مسألة الأولوية الخاصة، ص. 554، ورقة العمل المتعلقة بالقانون العام والقانون القانوني رقم. 384)

4.D. التحقق

لضمان دقة البيانات المجمعة بشأن المؤشر، تم التحقق من صحتها باتّباع نهج من ثلاث مراحل. أولاً، يوظف موظفو البنك الدولي المعيّنون في كل بلد بإدخال البيانات المستخلصة، عادةً بالتشاور مع جهاز الإحصاء الوطني و/أو بمقارنتها بالوثائق الرسمية للبلد المعني. وتُرسل هذه البيانات إلى موظفي اليونيسف وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في كل من البلدان المعنية للتحقق من صحتها. وبعد دمج المدخلات الواردة من هذه الوكالات الثلاث، تُرسل البيانات إلى جهات التنسيق المعنية بأهداف التنمية المستدامة في كل بلد للحصول على موافقة نهائية. وفي البلدان التي لا تشمل أي مكاتب وطنية للبنك الدولي، مثل البلدان الأعضاء في منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي وبلدان الاتحاد الأوروبي، عمد البنك الدولي إلى جمع المعطيات اللازمة استناداً إلى مصدر البيانات المتاح على الإنترنت، وأرسالها مباشرة إلى النظراء الرسميين في كل من البلدان المعنية للتحقق من صحتها.

4.E. التعديلات

لا ينطبق

4.F. معالجة القيم الناقصة (1) على مستوى البلد و (2) على المستوى الإقليمي

- على مستوى البلد
تختلف سبل معالجة القيم الناقصة من مسح إلى آخر. لمزيد من المعلومات، يرجى الرجوع إلى الوثائق الرسمية من خلال الروابط المدرجة في نهاية الوثيقة.
- على المستويين الإقليمي والعالمي
لم توفر الوكالات الدولية أي معالجة للقيم الناقصة في هذه البيانات.

4.G. المجاميع الإقليمية

كما هو موضح في قسم "التعليقات والقيود"، تستند البيانات الخاصة بالمؤشر 1-2-1 إلى التعاريف الوطنية للفقر وتختلف، المنهجيات المستخدمة لإنتاجها. ويحول ذلك دون إمكانية مقارنة هذه البيانات بين البلدان، واستخلاص أي مجاميع إقليمية وعالمية.

4.H. المناهج والتوجيهات المتاحة للبلدان بشأن تجميع البيانات على الصعيد الوطني

لقياس الفقر المتعدّد الأبعاد بطريقة فعّالة، ينبغي وضع مقياس دقيق، ومستدام ومفيد ومؤسسي. ويُنتج هذا المقياس معلومات موثوقة ومهمة، وتعتبر إحصائية رسمية دائمة إلى جانب الإحصاءات التقليدية، مثل نسبة عدد الفقراء من حيث الإيرادات أو الإنفاق وفجوات الفقر. وكما هو الحال بالنسبة للمؤشرات الأخرى، لا بدّ من وضع نظام واضح وشفاف يسمح بتحديث منتظم للمقياس. ويعني ذلك أن مسؤولية إجراء هذه التحديثات تقع على عاتق كيان رسمي، وأن التكاليف المرتبطة بها مدرجة في ميزانية الحكومة. ومن الناحية المثالية، يمكن استخدام مقياس الفقر المتعدّد الأبعاد بشكل فعال لتوجيه عملية صنع السياسات (مثل تنسيق السياسات، والاستهداف، وتقييم السياسات).

ولإضفاء الطابع المؤسسي على مثل هذا المقياس والاستفادة منه، لا بدّ من إعطاء ملكية هذه العملية للحكومة. كما أن الحصول على دعم ممثلين رفيعي المستوى داخل الحكومة، مثل الرئيس أو رئيس الوزراء أو الوزراء، من شأنه إعطاء شرعية إضافية للعملية، وتيسير اعتماد هذا الإجراء على مستويات أخرى من الحكومة ومن قبل الجهات المعنية. وإشراك مسؤول رفيع المستوى قد يسهم في إدخال جهات فاعلة أخرى تُعنى بعملية وضع المقياس والعمل على إضفاء الطابع المؤسسي عليه. والمشاركة الفاعلة لمختلف الوزارات في المناقشات والقرارات طوال عملية إعداد المقياس، أي في اختيار المؤشرات، وتحديد الأوزان الترجيحية لكل منها، أمرٌ أساسيٌّ لضمان التوصل إلى مقياس نهائي يلبي متطلبات واضعي السياسات في سياق وطني محدّد.

ولكفالة مقياس طويل الأمد ولا ينحصر بإدارة حكومية معيّنة، من المفيد بناء توافق في الآراء وحس مشترك بشرعية هذا المقياس، على نحو يتجاوز الجهات السياسية الفاعلة الفردية. ويقتضي ذلك مقاربة موثوقة وشفافة وموضوعية لعملية استحداث المقياس، ومن المستجوب إشراك أصحاب المصلحة الرئيسيين، مثل الأكاديميين وقادة الرأي والمعارضة وممثلي المجتمع المدني في جميع مراحل العملية. وينبغي أن يشمل ذلك إجراء مشاورات واسعة النطاق مع الجمهور، على سبيل المثال من خلال إجراء مسوح تمثيلية على الصعيد الوطني لتحقيق توافق وطني في الآراء بشأن الحدود الدنيا المطلوبة لتلبية الأبعاد المختلفة. ولا بدّ أيضاً من استراتيجية تواصل حسنة التصميم تسمح بشرح جيد للمفهوم والإجراءات المتخذة لمختلف الجهات الفاعلة، وتتيح لها قنوات ملائمة للمشاركة في المناقشات المتعلقة بتصميم المقياس. وقد ارتأت بعض البلدان إشراك لجنة للفقر في اتخاذ القرارات الخاصة بإعداد مقياس الفقر المتعدّد الأبعاد، على أن تضم هذه اللجنة خبراء وممثلين من مختلف قطاعات المجتمع.

وبصورة أكثر تحديداً، فإن تصميم مقياس للفقر المتعدّد الأبعاد ينطوي عموماً على إجراءات فنية تكملها وتدعمها عملية سياسية. وإذا أنشئت لجان فنية وسياسية على السواء، فمن المفيد الاتفاق على ما يلي: (1) خطة للأنشطة وجدول زمني؛ (2) جدول زمني لتحديد فرص تفاعل منتظمة تضمن التواصل الجيد؛ و(3) نظام توثيق لتتبع جميع القرارات والأساس المنطقية لكل تلك التفاعلات. ولكن، ينبغي تجنب التدخل السياسي في العملية الفنية الرامية إلى إعداد المقياس، التزاماً بالتوصيات الصادرة عن شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة في الإطار الوطني لضمان الجودة.

4.I. إدارة الجودة

لضمان دقة البيانات المجمعة بشأن المؤشر، تم التحقق من صحتها باتّباع نهج من ثلاث مراحل. أولاً، يوظف موظفو البنك الدولي المعيّنون في كل بلد بإدخال البيانات المستخلصة، عادةً بالتشاور مع جهاز الإحصاء الوطني و/أو بمقارنتها بالوثائق الرسمية للبلد المعني. وتُرسل هذه البيانات إلى موظفي اليونيسف وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في كل من البلدان المعنية للتحقق من صحتها. وبعد دمج المدخلات الواردة من هذه الوكالات الثلاث، تُرسل البيانات إلى جهات التنسيق المعنية بأهداف التنمية المستدامة في كل بلد للحصول على موافقة نهائية. وفي البلدان التي لا تشمل أي مكاتب وطنية للبنك الدولي، مثل البلدان الأعضاء في منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي وبلدان الاتحاد الأوروبي، عمد البنك الدولي إلى جمع المعطيات اللازمة استناداً إلى مصدر البيانات المتاح على الإنترنت، وأرسالها مباشرة إلى النظراء الرسميين في كل من البلدان المعنية للتحقق من صحتها.

4.J. ضمان الجودة

أولاً، قدّم خبراء الاقتصاد في مجال الفقر البيانات اللازمة لقياس المؤشر، ثم اضطلع الفريق المركزي المعني برصد قياس المؤشر ٢-٢-١ من أهداف التنمية المستدامة في البنك الدولي بمهمة فحص هذه البيانات بدقة للتحقق من صحتها. بعدها، أرسلت البيانات إلى برنامج الأمم المتحدة الإنمائي واليونيسف حيث خضعت لمزيد من التدقيق.

4.K. تقييم الجودة

نظراً لأن القائمين على البيانات هم البلدان، فإن الوكالات الشريكة لا تجري أي تقييم جودة على البيانات نفسها بخلاف التأكد من أن البيانات تتوافق مع تلك الأرقام المنشورة رسمياً.

5. توافر البيانات والتفصيل

Dominican Republic	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH				
Ecuador	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Egypt			*									
El Salvador			PH		PH	PH						
Estonia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Finland	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
France	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Germany	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Ghana					PH	*	PH					
Greece	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Guatemala			PH									
Guinea			PH									
Guinea Bissau			PH *									
Honduras	PH	PH	PH	PH	PH							
Hungary	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Iceland	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH					
India				PH				PH				
Ireland	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Italy	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Kosovo							PH					
Latvia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Lebanon							PH					
Lesotho			*									
Lithuania	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Luxembourg	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Malawi		*			PH *			PH				
Malaysia			PH		PH			PH				
Maldives					PH							
Mali				*	PH					PH		
Malta	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Mexico	PH		PH		PH		PH		PH		PH	
Montenegro		PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Morocco			PH									
Mozambique			PH									
Namibia				PH								
Nepal			PH					PH				
Netherlands	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Nigeria						PH				PH		
North Macedonia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH			
Norway	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Pakistan	PH		PH									
Palestine					PH							
Panama						PH	PH					
Paraguay					PH	PH	PH	PH	PH			

<p>Armenia</p>	<p>(2010-2017) Official publication: Social Snapshot and Poverty in Armenia: Statistical and analytical report, 2018 Methodological documentation: The Many Faces of Deprivation: A Multidimensional Approach to Poverty in Armenia</p> <p>(2018) Official publication: Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2019 Methodological documentation: The Many Faces of Deprivation: A Multidimensional Approach to Poverty in Armenia</p> <p>(2019) Official publication: Social Snapshot and Poverty in Armenia, 2021 Methodological documentation: The Many Faces of Deprivation: A Multidimensional Approach to Poverty in Armenia</p>
<p>Austria</p>	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
<p>Belgium</p>	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
<p>Belize</p>	<p>Official publication: Multidimensional Poverty in Belize</p>
<p>Bhutan</p>	<p>(2010) Official publication: CHILD POVERTY IN BHUTAN: Insights from Multidimensional Child Poverty Index and Qualitative Interviews with Poor Children (2012, 2017) Official publication: Bhutan Multidimensional Poverty Index 2017</p>
<p>Bulgaria</p>	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
<p>Burundi</p>	<p>Official publication: Rapport de l'enquête modulaire sur les conditions de vie des ménages 2013/2014 / La Pauvreté des Enfants au Burundi</p>
<p>Chile</p>	<p>(2011 and 2013) Official publication: Informe de desarrollo social 2015 (2015 and 2017) Official publication: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2017/Resultados_pobrez_a_Casen_2017.pdf</p>
<p>Colombia</p>	<p>(2010) Official publication: Pobreza multidimensional en Colombia (2011-2020) Official publication: Pobreza Multidimensional</p>
<p>Costa Rica</p>	<p>Official publication: Encuesta Nacional de Hogares Julio 2022 RESULTADOS GENERALES</p>
<p>Croatia</p>	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
<p>Cyprus</p>	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>

Czechia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Denmark	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Dominican Republic	(2010-2016) Official publication: The Multidimensional Poverty Index for Latin America (MPI-LA): an application for the Dominican Republic 2000-2016 . (2017-2019) Official publication: Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana SISDOM 19
Ecuador	Official publication: National Employment, Underemployment and Unemployment Survey (ENEMDU) 2019
Egypt	Official publication: Understanding Multidimensional Poverty in Egypt
El Salvador	Official publication: INFORME EL SALVADOR 2019 Methodological documentation: EHMP 2016 El Salvador/ Informe MMP 2017 .
Estonia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Finland	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
France	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Germany	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Ghana	(2010) Official publication: Non-Monetary Poverty in Ghana (2011, 2016, 2018) Official publication: Ghana Multidimensional Poverty Index (MPI) report 2020 (2017) Official publication: Multi-Dimensional Child Poverty in Ghana
Greece	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Guatemala	Official publication: https://www.mintrabajo.gob.gt/images/Servicios/DGT/ComisionNacionalSalario/InformacionGeneral/MIDES/Estad%C3%ADsticas_Indic%C3%A9_de_Pobreza_Multidimensional_2014.xlsx
Guinea	Official publication : RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION
Guinea Bissau	(2010, 2014) Official publication: PAUVRETE MULTIDIMENSIONNELLE ET PRIVATIONS MULTIPLES DES ENFANTS EN GUINEE-BISSAU
Honduras	Official publication : Multidimensional Poverty Index 2012- 2016
Hungary	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union

Iceland	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
India	Official publication: India National Multidimensional Poverty Index- A Progress Review 2023
Ireland	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Italy	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Kosovo	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Latvia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Lesotho	Official publication: Child Poverty in Lesotho: Understanding the Extent of Multiple Overlapping Deprivation
Lithuania	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Luxembourg	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Malawi	(2013) Official publication: Child Poverty in Malawi (2016) Official publication: Child Poverty in Malawi
Malaysia	(2014, 2016) Official publication: Mid-term Review of the Eleventh Malaysia Plan, 2016–2020: New Priorities and Emphases: (2019) Official publication: https://newss.statistics.gov.my/newss-portalx/ep/epFreeDownloadContentSearch.seam?cid=158397
Maldives	Official publication: National Multidimensional Poverty in Maldives 2020
Mali	(2015) Official publication : Privation multidimensionnelle et pauvreté des enfants au Mali (2016) Official publication : La pauvreté à plusieurs dimensions au Mali
Malta	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Mexico	(2010, 2012, 2014) Official publication: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx Methodological documentation: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MEDICION_MULTI_DIMENSIONAL_SEGUNDA_EDICION.pdf

	<p>(2016, 2018, 2020)</p> <p>Official publication: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx</p> <p>Methodological documentation: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf</p>
Montenegro	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
Morocco	<p>(2011)</p> <p>Official publication: Principaux résultats de l'Enquête nationale sur l'anthropométrie 2011</p> <p>(2014)</p> <p>Official publication: Principaux résultats de la cartographie de la pauvreté multidimensionnelle 2004 - 2014 : Paysage territorial et dynamique</p>
Mozambique	<p>Official publication: Poverty and Well-being in Mozambique: Fourth National Poverty Assessment (IOF 2014/2015)</p>
Namibia	<p>Official publication: Namibia Multidimensional Poverty Index (MPI) report 2021</p>
Nepal	<p>(2011)</p> <p>Official publication: Nepal Multidimensional Poverty Index 2018</p> <p>(2014,2019)</p> <p>Official publication: Nepal Multidimensional Poverty Index</p>
Netherlands	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
Nigeria	<p>(2017)</p> <p>Official publication: National Human Development Report 2018</p> <p>(2021)</p> <p>Official publication: Nigeria Multidimensional Poverty Index</p>
North Macedonia	<p>(2010)</p> <p>Official publication: Survey on Income and Living Conditions, 2012</p> <p>(2011-2013)</p> <p>Official publication: Survey on Income and Living Conditions, 2013</p> <p>(2014-2016)</p> <p>Official publication: Survey on Income and Living Conditions, 2016</p> <p>(2017)</p> <p>Official publication: Survey on Income and Living Conditions, 2017</p> <p>(2018)</p> <p>Official publication: http://makstat.stat.gov.mk/PXWeb/pxweb/en/MakStat/MakStat_ZivotenStandard_LaekenIndikatorSiromastija/425_ZivStd_Mk_LaekenAROPE_ml.px/?rxid=46ee0f64-2992-4b45-a2d9-c</p> <p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target</p> <p>Methodological documentation: Laeken Poverty Indicators</p>
Norway	<p>Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union</p>
Pakistan	<p>Official publication: Multidimensional Poverty in Pakistan</p>
Palestine	<p>Official publication: Multi-dimensional Poverty Profile in Palestine, 2017</p>

Panama	(2017) Official publication: Panama Multidimensional Poverty Index (2018) Official publication: Multidimensional Poverty Index of Boys, Girls and Adolescents in Panama - IPM-NNA
Paraguay	Official publication: Multidimensional poverty index
Philippines	Official document: Philippine Statistics Authority press release Methodological documentation: Technical notes on the estimation of the MPI based on the initial methodology
Poland	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Romania	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Rwanda	Official publication: Rwanda Multidimensional Poverty Index Report, 2018
Saint Lucia	Official publication: Saint Lucia National Report of Living Conditions 2016
Samoa	Official publication: Samoa Multidimensional Poverty Index
São Tomé and Príncipe	Official publication: Analyse de la situation des enfants et des femmes à São Tomé-et-Príncipe en 2015
Serbia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Seychelles	Official publication: https://www.nbs.gov.sc/downloads/social-statistics/multidimensional-poverty-index/2018
Slovakia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Slovenia	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
South Africa	(2011) Official publication: The South African MPI (2016) Official publication: Overcoming Poverty and Inequality in South Africa
Spain	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Sri Lanka	(2016) Official publication: Global Multidimensional Poverty for Sri Lanka (2019) Official publication: Multidimensional Poverty in Sri Lanka
Suriname	Official publication: Methods and techniques to determine and combat poverty in Suriname
Sweden	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Thailand	(2015) Official publication: Thailand Child Poverty Report (2017)

	<p>Official publication: http://social.nesdc.go.th/social/Portals/0/Documents/%e0%b8%a3%e0%b8%a7%e0%b8%a1%20NMPi%2007102019%20(1630)_2305.pdf</p> <p>Methodological documentation: http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/survey/Social/Household/The-2017-Household-Socio-Economic-Survey.aspx</p>
Tonga	Official publication: Assessing progress towards the reductio of poverty in Tonga 2021
Turkey	Official publication: People at risk of poverty or social exclusion by age and sex – EU 2030 target Sustainable development in the European Union
Uganda	Official publication: Multidimensional Poverty Index Report
Vietnam	Official publication: https://www.gso.gov.vn/en/px-web/?pxid=E1144&theme=Health%2C%20Culture%2C%20Sport%20and%20Living%20standard
Zambia	Official publication: Child Poverty in Zambia
Zimbabwe	Official publication: Child Poverty in Zimbabwe

المراجع:

Alkire, Sabina and James Foster (2007): “Counting and multidimensional poverty measurement”, Working Paper N° 7 and No 32 (revised), Oxford Poverty and Human Development Initiative.

Alkire, S., Roche, J. M., Ballon, P., Foster, J., Santos, M. E., & Seth, S. (2015). *Multidimensional poverty measurement and analysis*. Oxford University Press, USA.

Beccaria, L. and Minujín, A. (1985) “Alternative methods for measuring the evolution of poverty” Proceedings of the 45th Session, ISI

CONEVAL (2010). *Methodology for Multidimensional Poverty Measurement in Mexico*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Mexico City.

Datt, G. (2017) “Distribution-sensitive multidimensional poverty measures with an application to India”, Monash Business School, Department of Economics, Discussion Paper number 6.

Decancq, K. and M. A. Lugo. (2013). “Weights in multidimensional Indices of well-being: an overview”. *Econometric Reviews* 32 (1): 7-34.

Dixon, R., and M. Nussbaum (2012) “Children’s rights and a capabilities approach: The question of special priority”, 97 Cornell Law Review. Volume 97, number 37: 549-593.

Erikson, R (1989) ‘Descriptions of Inequality: The Swedish Approach to Welfare Research’, UNU WIDER Working Paper 67

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Cepal.

Foster, James, Joel Greer and Erik Thorbecke (1984), “A class of decomposable poverty measures”, *Econometrica*, vol. 52, N° 3

Gordon, D. (2006). The concept and measurement of poverty. *Poverty and Social Exclusion in Britain. The Millennium Survey*, Policy Press, Bristol, 29-69.

ILO (1976) *Employment, Growth and Basic Needs: A One-World Problem*, Geneva.

Minujin, A. (1995) "Squeezed: the middle class in Latin America" *Environment and Urbanization*, Vol. 7, No. 2

Morris, Morris D. (1978). 'A physical quality of life index'. *Urban Ecology*, 3(3): 225–240.

Narayan, D. (2000). *Voices of the poor: Can anyone hear us?*. World Bank.

Streeten, Paul, Shahid Javed Burki, Mahbub Ul Haq, Norman Hicks and Frances Stewart (1981). *First Things First: Meeting Basic Human Needs in the Developing Countries*. World Bank.

The Child Poverty Unit (2014). *Child Poverty Act 2010*,

<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/9/contents>,

UNICEF (2019) *Measuring and monitoring child poverty: Position paper*

<https://data.unicef.org/resources/measuring-and-monitoring-child-poverty/>

United Nations Economic Commission for Europe (2020) *Poverty measurement: Guide to data disaggregation*, ECE/CES/2020/9: Conference of European Statisticians: Geneva.

World Bank (2017). *Monitoring Global Poverty: Report of the Commission on Global Poverty*. Washington, DC: World Bank.

World Bank.2018. *Poverty and Shared Prosperity 2018: Piecing Together the Poverty Puzzle*. Washington, D.C: World Bank Group.

World Bank, UNDP and UNICEF 2021. *A Roadmap for Countries Measuring Multidimensional Poverty*. Washington, DC: World Bank. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.